



BULLETIN FIG N° 218



GYMNOVA

A P A S S I O N F O R G Y M N A S T I C S



Gymnova has a long history of supplying major Gymnastic events, in 2009 we were chosen as the equipment supplier for the **41st World Artistic Gymnastics Championships** held in London, a year later we were the equipment supplier for the **2010 Commonwealth Games** held in Delhi and now the highest accolade is for us to be chosen as the **Gymnastics Equipment supplier for the 2012 Olympic Games** to be held in London, we hope to see you there !

W W W . G Y M N O V A . C O M

FÉDÉRATION INTERNATIONALE DE GYMNASTIQUE



BULLETIN N° 218

Avril / April 2011

Organe officiel de la Fédération Internationale de Gymnastique. Trois éditions par année.
Editeur: FIG. Rédacteur: André F. GUEISBUHLER, Secrétaire Général. Réalisation: FIG.
Le Bulletin FIG est une publication officielle éditée par la FIG depuis 1953.

Official publication of the International Gymnastics Federation. Three issues per year.
Publisher: FIG. Editor: André F. GUEISBUHLER, Secretary General. Lay out: FIG.
FIG Bulletin is an official publication issued by the FIG since 1953.

Adresse officielle: **FEDERATION INTERNATIONALE
DE GYMNASTIQUE**
Official address: **12, Avenue de la Gare
1003 LAUSANNE / Switzerland**

Phone: +41.21.321.55.10 Fax: +41.21.321.55.19
info@fig-gymnastics.org
www.fig-gymnastics.com

CIRQUE DU SOLEIL®



LONGINES®

VTB

Official Partners of the FIG

The FIG is proud to present its Official Partners, who not only support the FIG financially and in kind, but understand Gymnastics and the importance of the FIG's efforts to promote the development of all its disciplines.

Our Official Partners help to make our World Championships and the World Gymnastrada a great success and constantly support our member Federations.

We thank them for their dedication and ask the World of Gymnastics to return the favour by supporting the companies that advance the spirit of Gymnastics.


**janssen
fritsen**

SASAKI®


SPIETH
Gymnastic

EUROTRAMP®

PASTORELLI®

Bänfer

GYMNOVA



Taishan Sports Industry Group

 **Senoh®**




VENTURELLI®

CONTINENTAL

Chacott

SOMMAIRE – CONTENT

MAGAZINE		Français	English
Calendrier FIG / FIG calendar		5	5
Fournisseurs détenteurs du certificat FIG / Suppliers holders of the FIG certificate		7	7
HOMMAGE / TRIBUTE			
Nikolai Andrianov passed away		26	108
Frank Bare passed away		27	109
EDITORIAL			
La Lettre du Président N° 46 – Février / The President's Newsletter Nr 46 – February		28	110
La Lettre du Président N° 47 – Mars / The President's Newsletter Nr 47 – March		29	111
La Lettre du Président N° 48 – Avril / The President's Newsletter Nr 48 – April		31	113
INFORMATIONS OFFICIELLES / OFFICIAL NEWS			
Comité Exécutif / Executive Committee	Lausanne (SUI), February 23-25, 2011	33	115
	Lausanne (SUI), March 23-24, 2011	35	117
PROCES VERBAUX (succints) / MINUTES (summaries)			
GPT / GFA	Tokyo (JPN), November 24, 2010	37	119
CTM / MTC	Tel Aviv (ISR)	41	123
	Lausanne (SUI), February 18, 2011	45	127
CTF / WTC	Tel Aviv (ISR), December 1, 2010	50	131
	Lausanne (SUI), February 19-21, 2011	58	139
CT-TRA / TRA-TC	Aigle (SUI), December 11, 2010	61	142
CT-AER / AER-TC	Lausanne (SUI), January 25, 2011	63	144
CT-ACRO / ACRO-TC	Wroclaw (POL), July 15, 2010	70	150
RAPPORT / REPORT			
CTM / MTC	Rotterdam (NED), October 2010	76	156
CTF / WTC	Rotterdam (NED), October 2010	81	161
CT-GR / RG-TC	Moscow (RUS), September	95	175
CT-TRA / TRA-TC	Metz (FRA), November 2010	99	179
CT-AER / AER-TC	Lausanne (SUI), February 2011	101	181



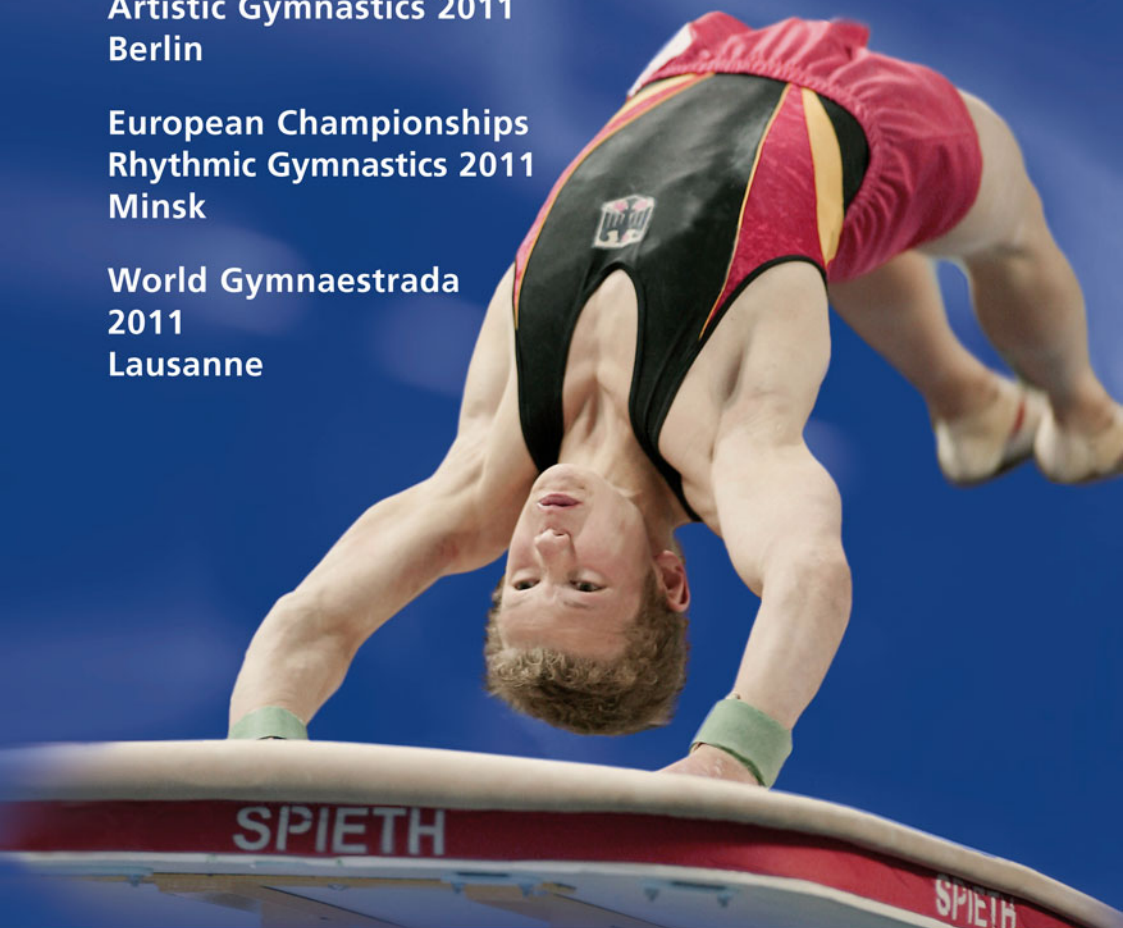


Official Supplier

European Championships
Artistic Gymnastics 2011
Berlin

European Championships
Rhythmic Gymnastics 2011
Minsk

World Gymnaestrada
2011
Lausanne



Official partner of FIG / UEG / DTB



SPIETH Gymnastic GmbH

Zeppelinstrasse 126 · D-73730 Esslingen

Telefon ++49 (0)711 / 3 19 71 0

Telefax ++49 (0)711 / 3 19 71 11

Internet: www.spieth-gymnastic.com

E-Mail: info@spieth-gymnastic.com

CALENDRIER – CALENDAR 2011

Gymnastics for All

World Gymnaestrada	July	10-16	Lausanne	SUI
--------------------	------	-------	----------	-----

Artistic Gymnastics

World Cup	April	14 – 17	Glasgow	GBR
World Cup	May	13 – 14	Moscow	RUS
Challenger Cup	September	3 – 4	Ghent	BEL
Challenger Cup	September	23 – 25	Maribor	SLO
43rd World Championships	October	8 – 16	Tokio	JPN
Challenger Cup	November	4 – 6	Osijek	CRO
World Cup	November	12 – 13	Stuttgart	GER
Challenger Cup	November	17 - 19	Ostrava	CZE
World Cup	November	26 – 27	Tokyo	JPN

Rhythmic Gymnastics

World Cup	April	15 - 17	Kalamata	GRE
World Cup	April	23 - 24	Nizhny Novgorod	RUS
World Cup	April	28 – 1.5	Portimao	POR
World Cup	May	6 – 8	Kiev	UKR
World Cup	May	13 – 15	Corbeil-Essones	FRA
World Cup	August	20 – 21	Sofia	BUL
World Cup	August	26 – 27	Tel Aviv	ISR
World Cup	September	5 – 7	Tashkent	UZB
31st World Championships	September	18 – 25	Montpellier	FRA

Trampoline Gymnastics

World Cup	April	16 – 17	Varna	BUL
World Cup	May	26 – 28	St Petersburg	RUS
World Cup	July	2 – 3	Wuxi City	CHN
World Cup	July	9 – 10	Kawasaki	JPN
World Cup	September	23 – 24	Salzgitter	GER
World Cup	September	30 – 1.10	Jablonec n. Nizou	CZE
World Cup	October	7 – 8	Odense	DEN
28th World Championships	November	16 – 19	Birmingham	GBR

AerobicGymnastics

World Series	April	22 – 24	Tokyo	JPN
World Series	May	14 – 15	Borovets	BUL
World Series	July	22 – 23	Las Vegas	USA

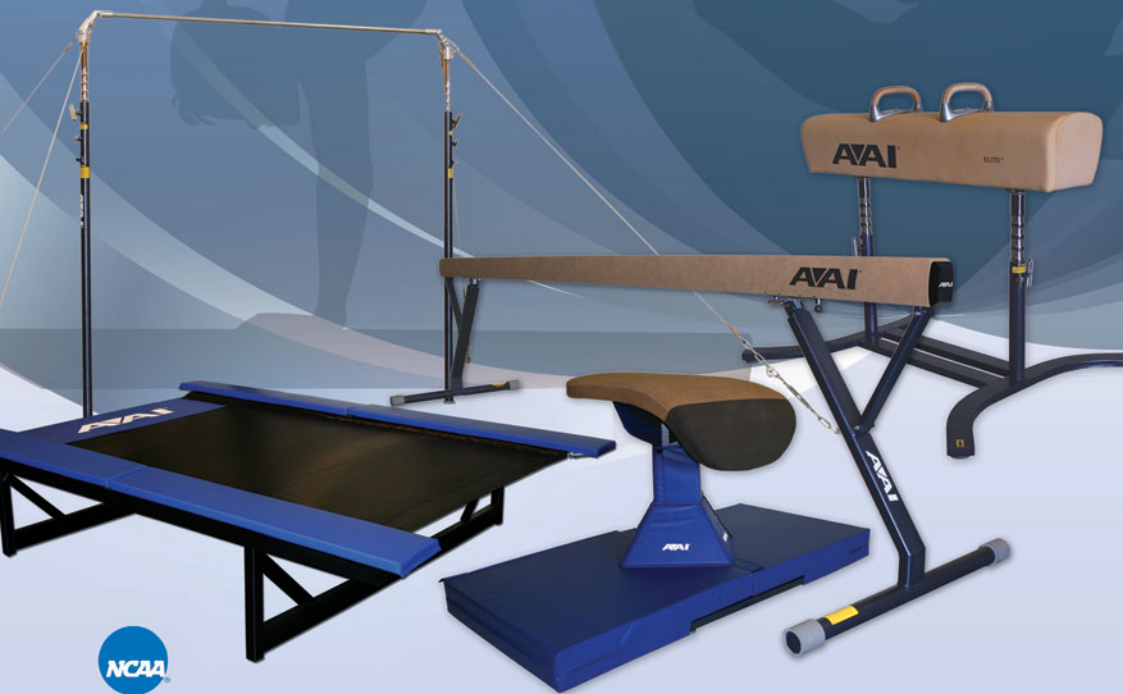
Acrobatic Gymnastics

World Cup	April	14 – 17	Puurs	BEL
World Cup	September	2 – 3	Zielona Gora	POL
World Cup	September	16 – 17	Vityazevo	RUS

Meetings

Executive Committee	May	19 – 20	San Jose	USA
11th FIG Council	May	21 – 22	San Jose	USA
Executive Committee	November	7 – 9	Lausanne	SUI

Train and compete on the equipment trusted by the
Best Gymnasts in the World.



Official Equipment Supplier
to NCAA Gymnastics Championships



Official Supplier and Partner



Approved Supplier and Partner

AAI[®]

www.americanathletic.com

Women's Apparatus · Men's Apparatus · Rhythmic Floors · Competition and Folding mats · Training Accessories · Motor Development

AAI and design is a registered trademark of Russell Brands, LLC. © 2010 Russell Brands, LLC.

**FOURNISSEURS DETENTEURS DU CERTIFICAT FIG
SUPPLIERS HOLDERS OF THE FIG CERTIFICATE**

ACROMAT , 25 Manchester Road, MILE END SOUTH, SA 5031, Tel. 61.8.83522288, Fax 61.8.83527053, E-mail: acromat@acromat.com.au			AUS
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Vaulting Table	MAG4	Vaulting Table Ref. A13-121	31.03.2013
Parallel Bars	MAG5	Parallel Bars Ref. A9-115	31.03.2013
Landing Mats 20 cm	MAG11/WAG11/ACRO11	Carpeted Landing Mats 20 cm Ref. A8-A	31.03.2013
Landing Mats 20 cm	MAG11/WAG11/ACRO11	Carpeted Landing Mats 20 cm Ref. A8-M7	31.03.2013
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	Floor Artistic Ref. A8-565	31.03.2013
ACROSPORT CO. LTD. , Rizhsky prospect, 31, 190 020 ST. PETERSBURG, Tel. 7.812.3275642, Fax 7.812.3252275, E-mail: impex.acrosport@gmail.com			RUS
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Tumbling Track	TRA3	Acrosport Tumbling Track AS-600	31.03.2012
TMD (Time Measurement Device)	TRA15	Acrosport TMD (Time Measurement Device) AS-1	31.07.2012
AMERICAN ATHLETIC, INC. AAI , 200, American Av., JEFFERSON, IA 50129, Tel. 1.515.3863125, Fax 1.515.3868375, E-mail: contact@americanathletic.com			USA
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	AAI Elite Power Floor	30.06.2011
Floor	RG1	Ref. 432-379 "International Elite Rhythmic Floor System"	31.10.2011
Pommel Horse	MAG2	Elite AAI Pommel Horse	30.06.2011
Parallel Bars	MAG5	Elite AAI Parallel Bars	31.12.2012
High Bar	MAG6	International Elite Horizontal Bar	31.12.2012
Landing Mats 10cm	MAG12	10 cm Landing Mat	31.10.2011
Landing Mats 20cm	MAG11/WAG11/ACRO11	20 cm Landing Mat	31.12.2011
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Stratum (5 springs) Vault Board, FIG Soft Version	01.01.2013
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Stratum (6 springs) Vault Board, FIG Soft Version	01.01.2013
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Stratum (8 springs) Vault Board, FIG Hard Version	01.01.2013
Uneven Bars	WAG2	"AAI International Uneven Bars"	31.12.2012
Ring Frame	MAG3	"International Elite Ring Tower"	31.12.2012
Beam	WAG3	Elite Balance Beam	30.09.2011
Vaulting Table	MAG4A/WAG1A	Infinity Elite International Vault Table	30.06.2011
Vaulting Table	MAG4	"TAC/10 International Vault Table"	31.12.2011

QUALITY with SAFETY REQUIREMENTS

„I trust in it“

Elisabeth Seitz

Elisabeth Seitz
www.elisabeth-seitz.de

Four-fold German champion of all-rounder
(asymmetric bars, balance beam and floor) at Berlin 2010



YOUR MANUFACTURER FROM THE CENTER OF GERMANY

Official Partner of



Bänfer



**FOURNISSEURS DETENTEURS DU CERTIFICAT FIG
SUPPLIERS HOLDERS OF THE FIG CERTIFICATE**

BAENFER GmbH , Industriestr. 11, 34537 BAD WILDUNGEN Tel. 49.56.2178780, Fax 49.56.21787832, E-mail: info@baenfer.de			GER
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	Speedy New Generation	31.07.2011
Vaulting Table	MAG4A/WAG1A	Microswing ST-4	31.07.2011
Landing Mats 10cm	MAG12	NSPM 042004	31.05.2012
Parallel Bars	MAG5	Exklusiv MB 1099	31.12.2011
Pommel Horse	MAG2	Exklusiv PPF 897	31.05.2012
Beam	WAG3	Exklusiv - Microswing SB 92000	31.05.2012
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Athena Hard	31.05.2011
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Athena Soft	31.05.2011
Uneven Bars	WAG2	Exklusiv 62002	30.09.2012
Ring Frame	MAG3	Exklusiv - Microswing R 32000	31.12.2012
Tumbling Track	TRA3	Tumblingbahn "Power" 1206	31.01.2013
Gotthilf BENZ Turngerätefabrik GmbH + Co. KG. , Postfach 220, 71350 WINNENDEN, Tel. 49.7195.69050, Fax 49.7195.690577, E-mail: info@benz-sport.de			GER
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Landing Mats 20 cm	MAG11/WAG11	20 cm Landing Mat	31.03.2012
Beam	WAG3	Wettkampf-Schwebebalken Trophy Art. 32700	31.07.2011
CONTINENTAL SPORTS LTD. , Paddock, HUDDERSFIELD, West Yorks. HD1 4SD, Tel. 44.1484.542051, Fax 44.1484.539148, E-mail: m.booth@contisports.co.uk			GBR
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	Sprung Floor	31.10.2011
Floor	RG1	Rhythmic Gymnastics Floor Area	31.07.2011
Vaulting Table	MAG4	Ref. 265E Monopod Vaulting Table	31.07.2012
Pommel Horse	MAG2	Ref. 266E, Model May 2004	31.05.2012
High Bar	MAG6	"Competition High Bar 273A"	30.11.2012
Ring Frame	MAG3	Ref. 271A "Competition Ring Frame FIG Approved"	31.12.2011
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA14	Soft Version Ref. 269Q, with none removable springs	30.04.2011
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA14	Hard Version Ref. 269P, with none removable springs	30.04.2011
Beam	WAG3	Balance Beam	31.10.2011
Uneven Bars	WAG2	"Deluxe Uneven Bars Ref. 261A"	31.05.2012
Parallel Bars	MAG5	Ref. 250F Competition Parallel Bars	31.12.2012
EURO GYMNASSTIC EQUIPMENT AB , Box 7210, SE-402 34 GÖTEBORG, Tel. 46.31.640034, Fax 46.31.545854, E-mail: info@eurogym.org			SWE
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Tumbling Track	TRA3	Power Tumbling Track	30.04.2012

EQUIPEMENTS pour GYMNASTES

du débutant jusqu'au niveau international

E-mail : eurogym@noos.fr



*Les meilleurs Gymnastes
savent où trouver
les meilleurs produits
Best Gymnasts know
where to find The Best*

SISKI **iwa**

GH

reisport



LA GYMNASTIQUE DU NOUVEAU MILLENAIRE

New Millenium's Gymnastics

THE BEST BRANDS



Shoes
CHAUSSENS

THE BEST PRICE



Magnesium Carbonate
MAGNESIE

THE BEST QUALITY



Hand-grips
MANIQUES



GYMNASICS DREAM TEAM



www.eurogym.fr

EUROGYM INTERNATIONAL

265, 267 boulevard Voltaire

75011 PARIS (France)

(Métro NATION)

Tél. : (33) 01 43 72 81 03 (Bureau)

(33) 06 07 27 77 35 (Mobile)

Fax : (33) 01 43 72 81 05



www.eurogym.fr

- ☆ Gymnastique Rythmique
- ☆ Articles homologués Code F.I.G.

- ☆ Gymnastique Artistique
- ☆ Sports Acrobatiques

- ☆ Clubs et Associations
- ☆ Scolaires et Universitaires

EQUIPEMENTS pour GYMNASTES

du débutant jusqu'au niveau international

E-mail : eurogym@noos.fr



*Les meilleurs Gymnastes
savent où trouver
les meilleurs produits
Best Gymnasts know
where to find The Best*

SISKI



TECNO

TOGU

BLEYER

milka



BEAUTY



Leotards
JUSTAUCORPS

PRECISION

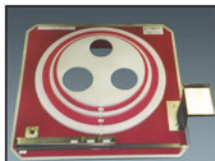


Table-Control
CONTROLE NORMES FIG

QUALITY



Apparatus
ENGINS

LA GYMNASTIQUE DU NOUVEAU MILLENAIRE

New Millenium's Gymnastics



www.eurogym.fr

EUROGYM INTERNATIONAL

265, 267 boulevard Voltaire

75011 PARIS (France)

(Métro NATION)

Tél. : (33) 01 43 72 81 03 (Bureau)

(33) 06 07 27 77 35 (Mobile)

Fax : (33) 01 43 72 81 05



www.eurogym.fr

- ☆ Gymnastique Rythmique
- ☆ Articles homologués Code F.I.G.

- ☆ Gymnastique Artistique
- ☆ Sports Acrobatiques

- ☆ Clubs et Associations
- ☆ Scolaires et Universitaires

FOURNISSEURS DETENTEURS DU CERTIFICAT FIG SUPPLIERS HOLDERS OF THE FIG CERTIFICATE			
EUROTRAMP-TRAMPOLINE Kurt Hack GmbH, Zeller Str. 17/1, 73235 WEILHEIM-TECK, Tel. 49.7023.94950, Fax 49.7023.949510, E-mail: maier@eurotramp.com			GER
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Trampoline	TRA1	Art. no. 04100; Grand Master Exclusif, 6 x 4mm nylon web bed; Complete set competition with safety platforms and safety mats	31.12.2012
Trampoline	TRA1	Art. no. 05100; Grand Master Exclusif, 6 x 6mm nylon web bed; Complete set competition with safety platforms and safety mats	31.12.2012
Trampoline	TRA1	Grand Master Exclusif Premium 6 x 4mm; Complete set competition with safety platforms and safety mats	31.12.2012
Trampoline	TRA1	Art. no. 08140; Grand Master Exclusif Premium 4 x 4mm nylon web bed; Complete set competition with safety platforms and safety mats	30.06.2011
Trampoline	TRA1	Premium 5 x 4 mm; Complete set competition with safety platforms and safety mats	31.10.2012
Double Mini Tra		Art. 23000; Double-Minitramp 190, with landing mat	31.12.2012
GYMNOVA, 45, Chemin Gaston de Flotte, B.P. 56, 13012 MARSEILLE CEDEX 12, Tel. 33.4.91875120, Fax 33.4.91938689, E-mail: info@gymnova.com			FRA
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	Réf. 6570 "London"	30.06.2013
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	Ref. 6574 - Exercise Floor with roll up tracks	31.01.2013
Floor	RG1	Ref. 6667 - London	31.12.2012
Floor	AER1	Ref. 6630 Aerobic Gymnastics Exercise Floor	31.12.2012
High Bar	MAG6	Réf. 3020 "London"	30.06.2013
Landing Mats 10 cm	MAG12/WAG12	Tapis de réception 10 cm	31.03.2013
Landing Mats 20 cm	MAG11/WAG11/ACRO11	20 cm Competition Landings mats	31.12.2012
Pommel Horse	MAG2	Réf. 3540 + Réf. 3570	30.06.2013
Vaulting Table	MAG4A/WAG1A	Réf. 3405 Fixed Vaulting Table Central Foot	30.04.2013
Vaulting Table	MAG4A/WAG1A	Réf. 3407 Adjustable Inclining Vaulting Table Central Foot	31.03.2013
Trampoline	TRA1	Ref. 5250 "Trampoline One"	30.11.2012
Trampoline	TRA1	Trampoline One 5x4 - Ref. 5270	30.09.2013
Trampoline	TRA1	Trampoline One RT CAN - Ref. 5280	30.09.2013
Trampoline	TRA1	Trampoline One T CAN - Ref. 5290	30.09.2013
Double Mini Tra		Double Mini-Trampoline Ref. 5076	30.04.2012
Tumbling Track	TRA3	Ref. 6296 "Novatrack One"	30.11.2012
Ring Frame	MAG3	Competition Ring Frame Ref. 3700	31.08.2012
Ring Frame	MAG3	Ring Frame elastically adjustable from the floor Ref. 3770A (hard position)	31.08.2012
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Réf. 2193 Vaulting Board, FIG Hard Version	30.09.2012
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Réf. 2194 Vaulting Board, FIG Soft Version	30.09.2012
Parallel Bars	MAG5	Réf. 3832 "High Competition Parallel Bars"	31.12.2012
Beam	WAG3	Réf. 3610 + 3620	31.10.2012
Uneven Bars	WAG2	Réf. 3210 - London Competition Asymmetric Bars (cable tension of 4500N compulsory)	31.12.2012

Top equipment made in Holland!

Engineering is a skill which literally **made** Holland. Building windmills, bridges and dams made it possible to claim land from the sea on which many Dutch people live their daily lives. **Attention for detail**, solid **workmanship** and a **design** that is able to withstand the forces of nature over time are basic starting points for any Dutch engineer. It is therefore no wonder that the Gymnastic Equipment, which is designed and built by these very Dutch engineers is known world wide as well for its quality, **durability** and its **suitability** for its purpose.

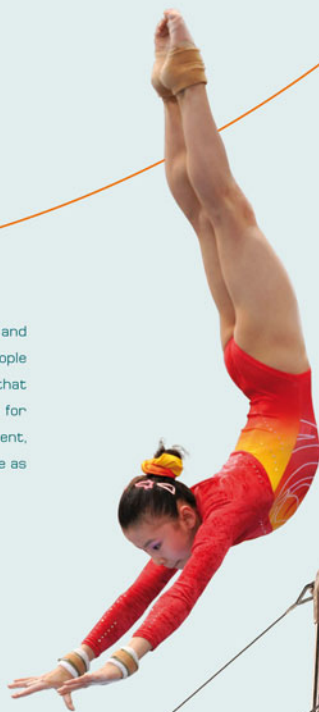


Foto Erasmus Brug - UN Studio - 2008, Pictograph Amsterdam 2011



janssen
fritsen

Janssen-Fritsen Gymnastics b.v.

Phone: +31 492-530930 • export@janssen-fritsen.nl • www.janssen-fritsen.com

**FOURNISSEURS DETENTEURS DU CERTIFICAT FIG
SUPPLIERS HOLDERS OF THE FIG CERTIFICATE**

JANSSEN/FRITSEN SPORT B.V. , Berkveld 1, P.O. Box 110, 5700 AC HELMOND, Tel. 31.492.530930, Fax 31.492.511968, E-mail: export@janssen-fritsen.nl			NED
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	Apollo Diagonal	31.12.2011
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	Apollo Diagonal II	30.04.2013
Floor	RG1	652/653 Praticable RG	31.12.2012
Floor	AER1	"SquareFlex" Aerobics Floor	30.06.2011
Pommel Horse	MAG2	Madrid	30.06.2013
Vaulting Table	MAG4A/WAG1A	Pegases	31.07.2013
Parallel Bars	MAG5	Pallas	31.12.2012
High Bar	MAG6	Munich	31.12.2012
Landing Mats 10 cm	MAG12	Rotterdam	31.08.2013
Landing Mats 20 cm	MAG11/WAG11	Bisonyl	30.06.2011
Landing Mats 20 cm	MAG11/WAG11	Beijing	30.06.2011
Landing Mats 20 cm	MAG11/WAG11/ACRO11	Rotterdam	31.08.2013
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Kreon 8 Springs 2008, FIG Hard Version	31.12.2012
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Kreon 8 Springs 2010, FIG Hard Version	31.12.2012
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Kreon 7 Springs, FIG Hard Version	30.06.2012
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	Iris 5 Springs, FIG Soft Version	31.01.2013
Uneven Bars	WAG2	Mexico	31.12.2012
Beam	WAG3	Lausanne	31.12.2012
Ring Frame	MAG3	Atlas	31.10.2013
Tumbling Track	TRA3	Eindhoven II	31.12.2012
NOUANS-SPORT , Route de Valençay-B.P. 1, 37460 NOUANS-LES-FONTAINES,+A69 Tel. 33.2.47926232, Fax 33.2.47927949, E-mail: info@nouanssport.com			FRA
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Beam	WAG3	Poutre de compétition 2572A	31.12.2011
Vaulting Table	MAG4A/WAG1A	Table de saut compétition Ref. 2648	31.07.2011
Pommel Horse	MAG2	Réf. 2607	31.05.2012
Tumbling Track	TRA3	Ref. 2710A	31.03.2012
REBOUND PRODUCTS INC. , 19 Kings College Road, THORNHILL, ON L3T 5R7, Tel. 1.905.8895040, Fax 1.905.8898340, E-mail: reboundproducts@gmail.com			CAN
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Trampoline	TRA1	Rebound Products Steadfast-1	30.11.2012
ROSS ATHLETIC SUPPLY , 4407 So. 16th St., FORT SMITH, AR 72901, Tel. 1.479.6462122, Fax 1.479.6462292, E-mail: cheryl@rossathletic.com			
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Tumbling Track	TRA3	Ross Athletic Supply	31.05.2012
SA SPORT , 135 Forestview Road, P.O. Box 40, Orillia, ON L3V 6H1, Tel. 1.705.3252274 Fax 1.705.3251485, E-mail: sroth@sasportusa.com			CAN
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Landing Mats 10 cm	MAG12	10 cm Fitted Pommel Horse Competition Mat	30.06.2012
Vaulting Table	MAG4/WAG1	Performance Series Vault Table	31.08.2012
Ring Frame	MAG3	Ref. 5151 International Ring Tower	30.04.2011
Parallel Bars	MAG5	Performance Series Men's Parallel Bars	29.02.2012
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	"FIG Fusion Vault Board - Soft"	31.05.2012
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	"FIG Artistic Floor"	31.05.2012

**Official Supplier of 43rd Artistic Gymnastics
World Championships 2011 in TOKYO**
東京

Official FIG Partner



Always the Best Quality to your Best Performance

Senoh Corporation

250 Matsuhidai, Matsudo, Chiba 270-2214, JAPAN

Tel: +81-47-386-5807 Fax: +81-47-385-5196

Web: <http://www.senoh.co.jp/english/>

E-Mail: intl-1@senoh.co.jp



**FOURNISSEURS DETENTEURS DU CERTIFICAT FIG
SUPPLIERS HOLDERS OF THE FIG CERTIFICATE**

SENOH CORPORATION , 2-2-13 Minami-Shinagawa, Shinagawa-ku, TOKYO 140-0004, Tel. 81.3.54614611, Fax 81.3.54614151, Mr. Masahiro Matsuoka E-mail: matuoka@senoh.co.jp			JPN
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	AH04 Spring Type, NGC	31.08.2012
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	AH04 NGC "SWING"	30.06.2012
Floor	RG1	AH06 RG Floor, NGC System	31.03.2013
Ring Frame	MAG3	AB03 Ring Frame	29.02.2012
Parallel Bars	MAG5	AC01 Super Type	31.03.2012
Pommel Horse	MAG2	AF02 Pommel Horse	31.12.2011
Beam	WAG3	AG01 Beam, 2005 version	31.08.2012
Vaulting Table	MAG4A/WAG1A	AE04 Vaulting Table	30.11.2011
Landing Mats 10 cm	MAG12	AM53 Over Mat Type	31.12.2011
Landing Mats 10 cm	MAG12	AM73 NGC EV Type	30.06.2012
Landing Mats 20 cm	MAG11/WAG11/ACRO11	AM50-56 Over Mat Type	31.12.2011
Landing Mats 20 cm	MAG11/WAG11	AM70 NGC EV Type	30.06.2012
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	AJ07 (5 Springs), FIG Soft Version	31.12.2011
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	AJ07 (6 Springs), FIG Soft Version	31.12.2011
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	AJ07 (8 Springs), FIG Hard Version	31.12.2011
Uneven Bars	WAG2	AD01 Uneven Bars, Universal Pivot Type II	31.12.2012
High Bar	MAG6	AA05 Horizontal Bar, Universal Pivot Type	31.03.2012
SPIETH GYMNASTIC GmbH , Zeppelinstr. 126, 73730 ESSLINGEN, Tel. 49.711.319710, Fax 49.711.3197111, E-mail: info@spieth-gymnastic.com			GER
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	Elastic Swing Floor Berlin	30.04.2013
Floor	RG1	652/653/658/659 Praticable RG "BEIJING"	31.12.2012
Floor	AER1	655 SPIETH Aerobicfloor "Ulm"	30.06.2011
Vaulting Table	MAG4A/WAG1A	221 Vaulting Table ERGOJET	31.12.2013
High Bar	MAG6	025 High Bar STUTTGART II	31.12.2012
Landing Mats 10 cm	MAG12	SPIETH Landing Mats "Moscow" 10 cm with carpet	30.09.2013
Landing Mats 20 cm	MAG11/WAG11/ACRO11	SPIETH Landing Mats "Moscow" 20 cm with carpet	30.09.2013
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	354 Springboard ERGOTOP 4, FIG Soft Version	30.06.2011
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	353 Springboard ERGOTOP 5	31.01.2013
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	WM-Springboard "ERGOTOP 8"	31.12.2012
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	359 Springboard ERGOTOP 7	30.06.2012
Beam	WAG3	267 Balance Beam Barcelona "with damping elements"	31.12.2013
Uneven Bars	WAG2	051/047 Uneven bars Dortmund	31.12.2012
Tumbling Track	TRA3	135 Spieth way model	31.12.2012
Tumbling Track	TRA3	Spiethway II	31.05.2012
Ring Frame	MAG3	Ref. 190 Ring Frame Barcelona	31.08.2012
Ring Frame	MAG3	Ring Frame "Berlin"	30.09.2013
Pommel Horse	MAG2	218 Pommel Horse	30.06.2013
Parallel Bars	MAG5	022 Parallel Bars Champion "Stuttgart"	31.12.2013

⌚ 23:00

⌚ 7:00



World without barriers

VTB Group is more than 30 companies located in 20 countries worldwide. When we act together, distance and time are not barriers. When we unite our efforts, we discover new opportunities.



Official FIG Partner

8 (800) 200-77-99, www.vtb.com

JSC VTB Bank, VTB 24 (JSC), OJSC VTB North-West Bank, JSC VTB Bank (Ukraine), CJSC VTB Bank (Belarus), CJSC VTB Bank (Armenia), JSC "VTB Bank (Georgia)", Subsidiary JSC VTB Bank (Kazakhstan), OJSC VTB Bank (Azerbaijan), Banco VTB Africa SA, VTB Bank (Austria) AG, VTB Bank (Deutschland) AG, VTB Bank (France) SA, CJSC VTB Capital, VTB Capital plc., VTB Europe Strategic Investments Ltd., VTB Capital Markets Limited, «VTB Capital IB Holdings», Ltd, CJSC «vTB Capital Holdings», VTB Insurance Ltd., VTB Factoring Ltd, NPF VTB Pension Fund, CJSC VTB Debt centre, CJSC VTB-Development, CJSC UDC, VTB Capital (Namibia) (Pty) Ltd., CJSC VTB Asset Management, OJSC VTB-Leasing, VTB Leasing (Europe) Ltd., VTB-Leasing Capital Ltd., «VTB-Leasing Finance» LLC.

JSC VTB Bank. General license of the Bank of Russia No.1000

FOURNISSEURS DETENTEURS DU CERTIFICAT FIG SUPPLIERS HOLDERS OF THE FIG CERTIFICATE			
SHANDONG TAISHAN SPORTS EQUIPMENTS CO, LTD., Mr. Dong Huaduan, No. 8, Tiyuguan Road, Chongwen District, 100061 BEIJING, Tel. 86.10.67102426, Fax 86.10.67126687, E-mail: taishan@taishansports.com			CHN
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Floor	MAG1/WAG4/ACRO1	Free Exercise Floor Ref. TSOTC2008A3	30.04.2013
Floor	RG1	Ref. TSOTCYSTC-A	31.12.2012
Landing Mats 10cm	MAG12	Ref. TSOTCO30A3	31.08.2013
Landing Mats 20cm	MAG11/WAG11	Ref. TSOTCO29A3	31.08.2013
Ring Frame	MAG3	Ref. TSOTCO07A3	31.10.2013
Vaulting Table	MAG4/WAG1	Ref. TSOTCO05A3	31.07.2013
Pommel Horse	MAG2	Ref. TSOTCO06A3	30.06.2013
Uneven Bars	WAG2	Ref. TSOTCO03A3	31.12.2012
High Bar	MAG6	Ref. TSOTC002A3	31.12.2012
Parallel Bars	MAG5	Ref. TSOTC001A3	31.12.2012
Beam	WAG3	Ref. TSOTC004A3	31.12.2012
Spring Board	MAG1/WAG4/ACRO1	FIG Hard Version Ref. TSOTC018A1	31.12.2012
Spring Board	MAG14/WAG14/TRA15	FIG Soft Version Ref. TSOTC018A2	31.01.2013
UNIVERSAL SERVICES, BeckinghamBusiness Park, Tolleshunt Major, MALDON, Essex CM9 8LZ, Tel. 44.1621.868700, Fax 44.1621.860697, E-mail: info@userv.co.uk			GBR
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Trampoline	TRA1	Unitramp Web Bed 6x4 mm	30.06.2011
ZHEJIANG SPORTING GOODS CO., LTD., (GAOFEI BRAND), Mr. Yongjun Huang, No. 258 Licun Road Huzhou, ZHEJIANG 313 000, Tel. 86.572.2228999, Fax 86.572.2108380, E-mail: gaofeisports@vip.163.com			CHN
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Trampoline	TRA1	Trampoline Trampascent, Ref. Nr. 1071-1, 4/5mm bed	30.04.2012
Trampoline	TRA1	Trampoline Trampoline, Ref. Nr. 1071-2, 4/4mm bed	30.04.2012

PASTORELLI®

Professional sportswear and equipment supplier
Rhythmic Gymnastics

... Give voice to your passion

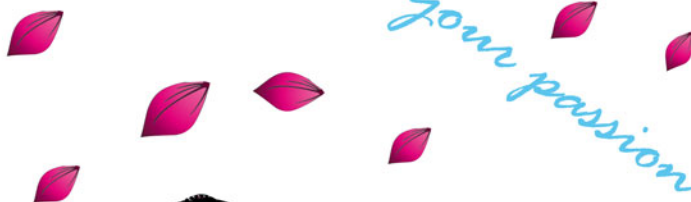


FIG Official Partner



-  **Equipment**
-  **Accessories**
-  **Cosmetics**
-  **Gadgets**
-  **Leotards**

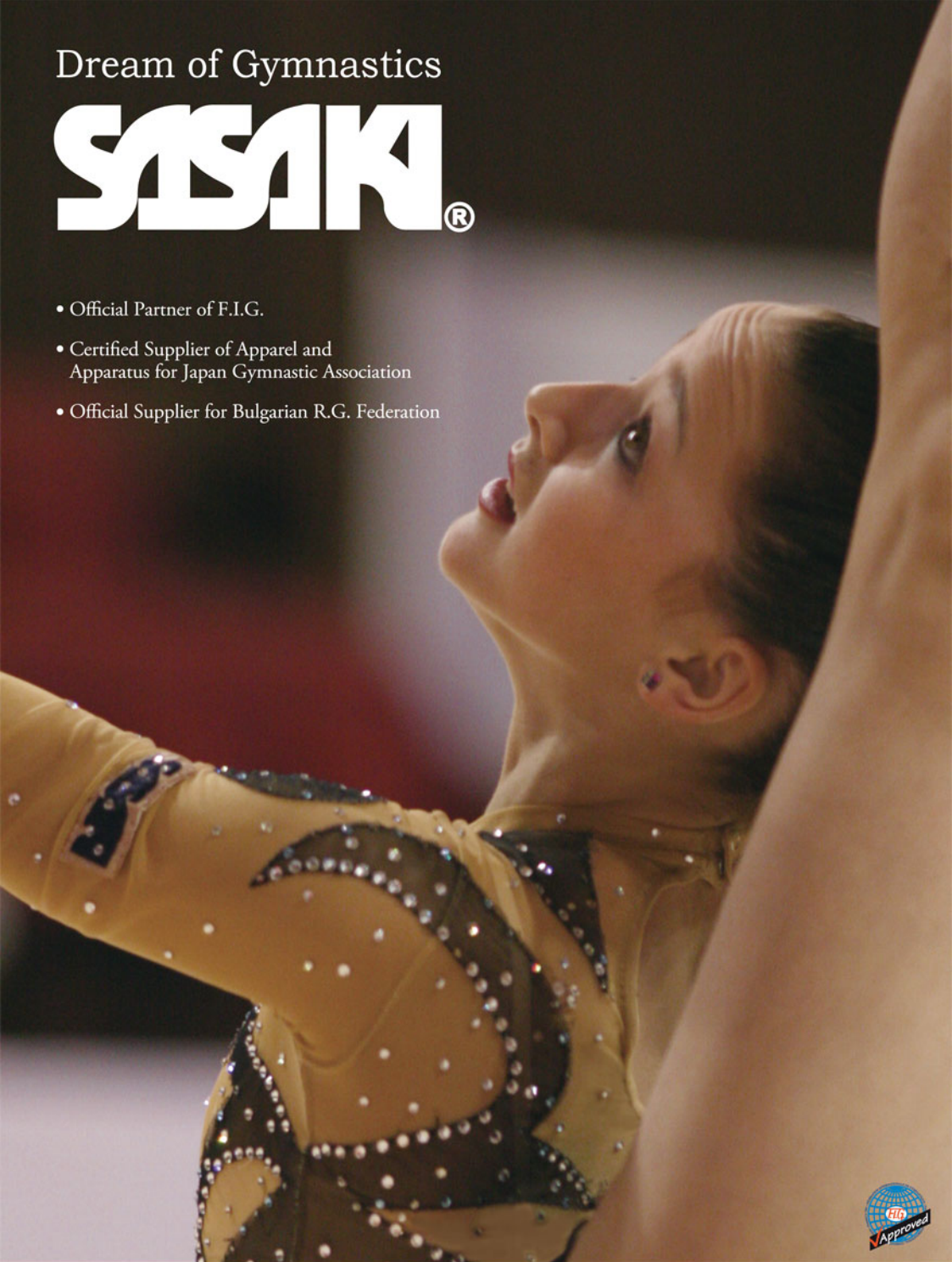
www.pastorellisport.com

FOURNISSEURS GR DETENTEURS DU CERTIFICAT FIG RG SUPPLIERS HOLDERS OF THE FIG CERTIFICATE			
CHACOTT CO., LTD. 3-30-12, Ikejiri, Setagaya-ku, TOKYO 154-8570, Tel. 81.3.3476.1311, Fax 81.3.3476.1312, E-mail : nakayama@chacott-jp.com			JPN
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Ball	RG4	Ref. 5359-65001 Ref. 5359-65002 Ref. 5359-65003 Ref. 5369-65005 Ref. 5369-65006 Ref. 5399-65008 Ref. 5399-65009 Ref. 5399-65010 Ref. 5399-65011 Ref. 5399-65012 Ball, diam 185mm, Rubber, weight 400g and above, various colors	30.06.2011
Clubs	RG5	Ref. 5359-65201 Clubs, 400mm long, 150g and above, Plastic	30.06.2011
Clubs	RG5	Ref. 5359-65201 Clubs, 450mm long, 150g and above, Plastic	30.06.2011
Rope	RG2	Ref. 5359-65301, 5399-65307 Rope, 3m and above, Nylon	30.06.2011
Rope	RG2	Ref. 5359-65302 Rope, 3m and above, Hemp	30.06.2011
Ribbon	RG6	Ref. 5359-65401, 5399-65405, 5399-65406, 5301-65490 Ribbon without stick, 5cm wide, 6m and above, Rayon	30.06.2011
Ribbon	RG6	Ref. 5359-65501 Stick without ribbon, with rubber grip, 600mm long, Fiberglass	30.06.2011
Ribbon	RG6	Ref. 5359-65502 Stick without ribbon, holographic coating, 600mm long, Fiberglass	30.06.2011
Hoop	RG3	Ref. 5359-65101 Hoop, 810mm inside diam., weight 300 g min., Polyvinyl Chloride (PVC)	30.04.2011
Hoop	RG3	Ref. 5359-65101, Hoop, 850mm inside diam., weight 300 g min., Polyvinyl Chloride (PVC)	30.04.2011
Hoop	RG3	Ref. 5359-65101, Hoop, 890mm inside diam., weight 300 g min., Polyvinyl Chloride (PVC)	30.04.2011
GUJRAL INDUSTRIES, 43 Saraswati Mandir, Suraj Kund Road, 250 001 MEERUT, Tel. 91.121.2643774, Fax 91.116.6173596, E-mail: admin@gisco.in			IND
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Rope	RG2	Art. 42103 Rope, 3m long, 1cm diam., Polypropylene, various colours	30.09.2011
PASTORELLI @, Via Calamandrei 120/R, 52100 AREZZO, Tél. 39.0575.382275, Fax 39.0575.22517, E-mail: info@pastorellisport.com			ITA
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Ball	RG4	Art. 001 Ball, 18cm diam., Rubber, weight 405 gr.	31.03.2012
Ball	RG4	Art. 020 Ball, 18cm diam., Rubber, weight 416,8 gr.	31.03.2012
Rope	RG2	Art. 100 Rope, 3m long, 0,9cm diam., Nylon	31.03.2012
Rope	RG2	Art. 00121 Rope, model "New Orleans", Polyester, Metallic Part, various colours	31.10.2012
Rope	RG2	Art. 00283 Rope, model "Patrasso", Polyester, various colours	31.10.2012
Hoop	RG3	Art. 300 Hoop model "Rodeo", 89cm inside diam., weight 302 gr., polyethylene	31.03.2012
Hoop	RG3	Art. 310, Hoop model "Sidney", 89cm inside diam., weight 305 g., polyethylene	31.10.2012
Hoop	RG3	Art. 311, Hoop model "Sidney", 85cm inside diam., weight 304 g., polyethylene	31.10.2012
Hoop	RG3	Art. 312, Hoop model "Sidney", 80-81cm inside diam., weight 302 g., polyethylene	31.10.2012
Ribbon	RG6	Art. 00056 Ribbon without stick, 6,40m long, weight 37 g., Polyester, various colours	31.10.2012
Ribbon	RG6	Art. 400 Stick without ribbon, with rubber grip, 59,5 cm long, weight 24 g.Fibreglass, Titanium	31.03.2012
Clubs	RG5	Art. 00200 Clubs, 44,5cm long, 154 g each, Plastic, various colours	31.10.2012
Clubs	RG5	Art. 00217 Clubs, 41,5cm long, 158 g each, Rubber, various colours	31.10.2012
Clubs	RG5	Art. 00237 Clubs, 41,5cm long, 152 g each, Plastic, various colours	31.10.2012

Dream of Gymnastics

SASAKI®

- Official Partner of F.I.G.
- Certified Supplier of Apparel and Apparatus for Japan Gymnastic Association
- Official Supplier for Bulgarian R.G. Federation



SASAKI SPORTS INC.

3-15-3 Ikejiri, Setagaya-ku, Tokyo 154-0001 Japan Tel. 81-3-3410-3391 Fax. 81-3-3410-3498

www.sasaki-sports.co.jp

FOURNISSEURS GR DETENTEURS DU CERTIFICAT FIG RG SUPPLIERS HOLDERS OF THE FIG CERTIFICATE			
SASAKI SPORTS INC. , 15-3 Ikejiri 3-chome, Setagaya-ku, TOKYO 154, Tel. 81.3.34103391, Fax. 81.3.34103498, E-mail: info@sasaki-sports.co.jp			JPN
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Rope	RG2	M-26 Rope, 3m long, 1cm diam., Hemp	31.10.2011
Rope	RG2	M-261 Rope, 3m long, 1cm diam, 70% Hemp 30% Polyester	31.10.2011
Rope	RG2	M-262 Rope, 3m long, 1cm diam., 80% Hemp 20% Polyester	31.10.2011
Rope	RG2	M-280, M-280G, M-280GS, M-280S, M-280T Rope, 3m long, 1cm diam., Nylon	31.10.2011
Rope	RG2	M-242 Rope, 3m long, 8mm diam., Polyester	31.10.2011
Hoop	RG3	M-11ST Hoop, round shape, 89cm inside diam., weight 300 g minimum, plastic	31.10.2011
Hoop	RG3	M-11ST Hoop, round shape, 85cm inside diam., weight 300 g minimum, plastic	31.10.2011
Hoop	RG3	M-11ST Hoop, round shape, 81cm inside diam., weight 300 g minimum, plastic	31.10.2011
Hoop	RG3	M-12 Hoop, flat shape, 89cm inside diam., weight 300 g minimum, plastic	31.10.2011
Hoop	RG3	M-12 Hoop, flat shape, 85cm inside diam., weight 300 g minimum, plastic	31.10.2011
Hoop	RG3	M-12 Hoop, flat shape, 81cm inside diam., weight 300 g minimum, plastic	31.10.2011
Hoop	RG3	M-14 Hoop, round shape, 85cm inside diam., weight 300 g minimum, polyethylene	31.10.2011
Hoop	RG3	M-14 Hoop, round shape, 81cm inside diam., weight 300 g minimum, polyethylene	31.10.2011
Ball	RG4	M-20A, M-203BR, M-203W, M-206, M-207BR, M-207K, M-207G, M-207S Ball, 18,5cm Ø, Rubber, weight 410 g, +/- 5 g	31.10.2011
Clubs	RG5	M-34 Clubs, 44cm long, 150 g minimum each, Rubber	31.10.2011
Clubs	RG5	M-35 Clubs, 45cm long, 150 g minimum each, Plastic	31.10.2011
Clubs	RG5	M-309 Clubs, 45cm long, 150 g minimum each, Plastic	31.10.2011
Clubs	RG5	M-34JK Clubs, 40,5cm long, 150 g minimum each, Rubber	30.06.2012
Ribbon	RG6	M-71 Ribbon without stick, 5cm wide, minimum 6m long, weight 40 g, +/- 2 g, Satin rayon (attachement eyelet)	31.10.2011
Ribbon	RG6	M-72 Ribbon without stick, 5cm wide, minimum 6m long, weight 40 g, +/- 2 g, Satin rayon (attachment plastic ring)	31.10.2011
Ribbon	RG6	M-721 Ribbon without stick, 4-6cm wide, minimum 6mlong, weight more than 35g, Polyester	31.12.2011
Ribbon	RG6	M-726 Ribbon without stick, 5cm wide, minimum 6m long, weight 40 g, 60% Acetate, 40% Polyester	31.10.2011
Ribbon	RG6	M-78 Stick without ribbon, 60cm long, 1 cm diam., Fiber glass, (special attachment)	31.10.2011
Ribbon	RG6	M-700G Stick without ribbon, with rubber grip, 60cm long, 1cm diam., Fiber glass (special attachment)	31.10.2011
Ribbon	RG6	M-781, M-781SP, M-781H, M-781T Stick without ribbon, with rubber grip, 60cm long, 1cm diam., Fiber glass (standard attachment)	31.10.2011
Ribbon	RG6	M-700JK Stick without ribbon, with rubber grip, 57cm long, 9mm diam., Fiber glass	31.10.2011
SPIETH GYMNASSTIC GmbH , Zeppeinstr. 126, 73730 ESSLINGEN, Tel. 49.711.3197117, Fax 49.711.3197111, E-mail: info@spieth-gymnastic.com			GER
Rope	RG2	132, 133, 136, 137, 138, 139, Rope for Competition, Model Göteborg perlon, 9mm diam., 300cm long	31.12.2011
Hoop	RG3	103, 104 Hoops for Competition, 87 cm diam., round shape, plastic	31.10.2012
Ball	RG4	096, 097, 098, 099, 111, 115, 116, 375, 376, 377, 381, Gymnastics Balls for Competition, Model Göteborg, plastic, with valve, antistatic, not lacquered, 19 cm diam.,	31.10.2012
Clubs	RG5	224, 225, 226, 227, 228, 229, 368, 369, 370, 371, 372, Gymnastics Clubs for Competition, Mode. Göteborg, 45cm long, 152 gr	31.12.2011
Ribbon	RG6	168, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 602, 603, 604, Ribbon, Model Göteborg, 6m long, with conical and flexible Fibreglasstick	31.12.2011
Ribbon	RG6	609 Fibreglasstick with swivel	31.12.2011
SPORT-THIEME GMBH , Helmstedter Str. 40, 38368 GRASLEBEN, Tel. 49.5357.18181, Fax 49.5357.18190, E-mail: info@sport-thieme.de			GER
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Hoop	RG3	Art. 1258501 (blue), 1258514 (yellow), 1258527 (green), 1258530 (red), 1258543 (white), Hoops for competition	31.08.2012
TOGU - Gebr. Obermaier oHG , Atzingerstr. 1, 83209 PRIEN-BACHHAM, Tel. 49.805190380, Fax 49.80513745, E-mail: verkauf@togu.de			GER
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Ball	RG4	Art. 445100 - Ball 420 g not lacquered	31.10.2012
Ball	RG4	Art. 445500 - Ball 420 g lacquered	31.10.2012



VENTURELLI
M.A.D.E. FOR CHAMPIONS



ELEGANT PERFORMANCE

Aliya Garayeva

FOURNISSEURS GR DETENTEURS DU CERTIFICAT FIG RG SUPPLIERS HOLDERS OF THE FIG CERTIFICATE			
VENTURELLI S.r.l., Via del Signuri, 51, 25085 GAVARDO (BRESCIA), Tel. 39.0365.31421, Fax 39.0365.379798, E-mail: info@venturelli.com			ITA
Apparatus	Code	Description de l'agrès / Name of Product	Expiry date
Ball	RG4	Art. BAL7-18 Ball, 18cm Ø, Rubber, weight 405-410 g, several colours	29.02.2012
Ball	RG4	Art. BAL7-18-W Ball, 18cm Ø, Rubber, weight 405-410 g, several colours	29.02.2012
Ball	RG4	Art. BAL7-18-WRPD Ball, 18cm Ø, Rubber, weight 405 g	29.02.2012
Clubs	RG5	Art. CLU7-455 Clubs, 45,6cm long, 152-154 g each, Plastic and Fibreglass, several colours	29.02.2012
Rope	RG2	Art. ROP7-PL1 Rope, 3m long, Polyester, several colours	29.02.2012
Rope	RG2	Art. ROP7-PL2 Rope, 3m long, Polyamide, several colours	29.02.2012
Hoop	RG3	Art. HOP7-89/18 Hoop, 89cm inside diam., weight 372 g, Polyethylene	29.02.2012
Hoop	RG3	Art. HOP7-85/18 Hoop, 85cm inside diam., weight 356 g, Polyethylene	29.02.2012
Hoop	RG3	Art. HOP7-81/18 Hoop, 81cm inside diam., weight 341 g, Polyethylene	29.02.2012
Hoop	RG3	Art. HOP7-89/17 Hoop, 89cm inside diam., weight 300 g, Polyethylene	31.08.2012
Hoop	RG3	Art. HOP7-87/17 Hoop, 87cm inside diam., weight 300 g, Polyethylene	31.08.2012
Hoop	RG3	Art. HOP7-85/17 Hoop, 85cm inside diam., weight 300 g, Polyethylene	31.08.2012
Ribbon	RG6	Art. RIB7-6 Ribbon without stick, 5cm wide, 6.20-6.40m long, weight 35 g minimum, rayon	29.02.2012
Ribbon	RG6	Art. STI7-W Stick without ribbon, 59cm long, with conical Fibreglass, several colours	29.02.2012
Ribbon	RG6	Art. STI7-HW Stick without ribbon, with rubber grip, 59cm long, with conical Fibreglass, several colours	29.02.2012
Ribbon	RG6	Art. STI72-HT Stick without ribbon, with rubber grip, 60cm long, Fibreglass	29.02.2012

Let your talent shine

CIRQUE DU SOLEIL® IS SEEKING **TALENTED ATHLETES**
FOR ITS EXISTING SHOWS AND UPCOMING CREATIONS.

ACROBATIC, ARTISTIC & RHYTHMIC GYMNASTICS
TRAMPOLINE - TUMBLING - OTHER SPORTS

VISIT OUR WEBSITE FOR MORE INFORMATION ON OUR AUDITION
CALENDAR AND ON-STAGE CAREER OPPORTUNITIES.

APPLY ONLINE!
CIRQUEDUSOLEIL.COM/JOBS

FOLLOW US ON:
FACEBOOK.COM/CIRQUEDUSOLEILCASTING



CIRQUE DU SOLEIL.



PARTIE FRANÇAISE

LA FIG EN DEUIL



Nikolaï Andrianov (RUS)

(14.10.1952 – 21.03.2011)

Un maître disparaît

Nikolaï Andrianov succombe à la maladie

Le multiple champion olympique et champion du monde Nikolaï Andrianov (RUS) s'est éteint le 21 mars 2011, dans sa ville natale de Vladimir, en Russie. Il était âgé de 58 ans. Ce gymnaste exceptionnel restera celui qui, chez les messieurs, a remporté le plus de médailles olympiques, tout métal confondu, de toute l'histoire de la FIG. De Munich en 1972, à Moscou en 1980, il a glané 15 médailles, dont 7 d'or, pour le compte de l'Union Soviétique.

Issu d'un milieu très pauvre, cet enfant de la rue s'est hissé, à force de caractère et d'abnégation, au plus haut niveau de ce sport qui lui « a sauvé la vie », comme il avait l'habitude de le dire lui-même. Puissant, précis, il déroulait ses exercices avec une parfaite maîtrise technique et une expression artistique rare.

Après sa carrière sportive, Nikolaï Andrianov s'est illustré au Japon avec le même brio dans le coaching de Naoya Tsukahara, fils de Mitsuo, son adversaire historique et ami de toujours. Nikolaï guidera Naoya jusqu'au sommet du Mont Olympe, lorsque le Japon remporte l'or par équipe des JO d'Athènes 2004.

En 2006 à Genève, la FIG lui rendait hommage lors des festivités organisées à l'occasion du 125^e anniversaire de la Fédération. Elle perd aujourd'hui un gentleman et un très grand champion, dont elle cultivera la légende pour les générations futures.

La FIG a témoigné sa profonde sympathie à la veuve, Madame Liubov Andrianova, Membre du Comité Technique Féminin.

LA FIG EN DEUIL



Frank Bare (USA)

(13.09.1930 – 25.02.2011)

USA Gymnastics

FRANK BARE EST DÉCÉDÉ

C'est avec beaucoup de tristesse que nous avons appris le décès de Frank Bare (USA), premier directeur exécutif de la fédération américaine de gymnastique et membre honoraire de la FIG depuis 1980.

Frank Bare est décédé le 25 février 2011 d'une pneumonie à l'âge de 80 ans. Après une brillante carrière en gymnastique à l'Université de l'Illinois comprenant un titre national de la NCAA au cheval d'arçons, Bare est devenu l'un des hommes les plus influents de la gymnastique aux Etats-Unis.

Quand la Fédération de gymnastique américaine a été fondée en 1963, Bare, ancien athlète, juge et entraîneur, a aidé cette organisation naissante à devenir l'entité nationale en charge de la gymnastique aux Etats-Unis et à séparer ce sport de l'Amateur Athletic Union. En seulement sept ans, les efforts de Bare ont payé puisque l'USGF a été reconnue par la Fédération internationale de gymnastique en 1970.

Au nom des autorités de la Fédération et de la communauté internationale de gymnastique, la FIG adresse ses sincères condoléances à la famille et aux amis de Frank Bare ainsi qu'à la Fédération américaine de gymnastique.

Bare a fonctionné en tant que directeur exécutif de l'USGF jusqu'en 1980. Il a été membre du Comité exécutif de la FIG de 1972 à 1976 et a occupé le poste de Vice-président de la FIG de 1976 à 1980.

Bare laisse un fils, Frank Bare Jr., deux filles, Cydney et Becky, et son épouse, Linda.

(source: USA Gymnastics)



La lettre du Président

No 46

Par le Prof. Bruno Grandi, Président de la FIG – février 2011

La 100^{ème} Académie FIG !

Je me souviens parfaitement de ce mois de février 2002, lorsque la FIG ouvrait les portes de sa première Académie de gymnastique à Kula Lumpur (MAS) et y accueillait une cinquantaine de candidats au brevet d'enseignement de la gymnastique artistique. Huit années passent et en décembre 2010, je saluais les acteurs et participants à la 100^{ème} Académie FIG, toutes disciplines confondues, à Aigle en Suisse et leur adressait un message qu'il me plaît aujourd'hui de partager avec toute notre communauté.

Une académie est, selon l'acception grecque, un lieu d'enseignement. Un lieu où on apprend, où on acquiert de l'expérience, pour ensuite la transmettre à d'autres, tout en se nourrissant de nouvelles expériences. C'est un lieu où on écoute, où se forge une opinion, où se développent une pédagogie, une vision de l'enseignement. Une Académie FIG forme des éducateurs qui auront à la fois la responsabilité de préparer les gymnastes de l'élite et celle de guider de jeunes enfants dans leurs premiers pas dans une salle de gymnastique. Responsabilité, voilà le mot. Car il s'agit bien de cela.

Nos gymnastes sont encore trop souvent entre les mains de personnes qui ont certes pratiqué la gymnastique, mais qui n'ont pas nécessairement les connaissances techniques, scientifiques du corps humain, la capacité de s'adapter au contexte biopsychologique, de gérer les surcharges d'entraînement que requièrent les entraînements de gymnastes de haut niveau. Le même discours s'applique en ce qui concerne les processus d'apprentissage des phénomènes neurologiques, puis des critères pédagogiques, lesquels devront en principe être toujours individualisés.

Trop souvent, on pense plus aux médailles qu'à la santé des athlètes.

La reconnaissance des compétences et du savoir nécessaire aux entraîneurs, aux techniciens en général, doit être le fait de la Fédération Internationale de Gymnastique. Et a fortiori lorsqu'il s'agit de personnes qui souhaitent assumer des responsabilités en qualité de membres d'un comité technique.

Academia ! Ce projet est une sorte d'aboutissement, une conclusion à laquelle mes années d'enseignement, de jugement et de dirigeant m'ont permis d'atteindre. Ce n'est pas une finalité, mais bien un commencement. C'est aussi un message que répète depuis une tribune, chaque fois que l'occasion m'est offerte. Les Académies FIG figurent à mon programme depuis mon élection à la présidence en 1996. Depuis, la lettre et l'esprit n'ont pas varié.

Avec cette 100^{ème} Académie, je rends hommage à celles et ceux qui m'ont suivi dans ce projet, à son Directeur, aux experts de tous bords, aux fédérations organisatrices, à toutes les compétences qui ont apporté leur pierre à l'édifice. Je les remercie sincèrement.

Mais nous sommes encore à mi-chemin de l'objectif initial. L'Assemblée générale de Vysoké Tatry en octobre 2010 a ratifié l'article 18.4 de nos statuts, stipulant qu'au 1er janvier 2013, les candidats à un poste de technicien au sein d'un Comité devront d'une part suivre le cursus des Académies FIG et obtenir leur diplôme d'entraîneur du 3ème niveau et montrer leur brevet de juge des catégories 1 ou 2 d'autre part. La fonction sera alors estimée à sa juste valeur.

Avec mes compliments.



La lettre du Président

No 47

Par le Prof. Bruno Grandi, Président de la FIG – mars 2011

La Coupe du Monde !

Combien de fois avons-nous annoncé la création d'une coupe du monde de gymnastique? Combien de fois avons-nous corrigé, supprimé, élargi, réduit la formule ? Trop de fois à mes yeux, pour que les médias, le public et les gymnastes eux-mêmes y accordent un réel crédit. Depuis la première édition en 1975 à Londres (GBR), nous avons manqué de consistance souvent, d'obstination parfois.

Pourtant la demande, la nécessité d'inscrire une formule de ce type de compétitions à notre calendrier existent bel et bien. En effet, le marché, les annonceurs, les organisateurs, les médias et les gymnastes sont demandeurs et appellent de leurs vœux la mise sur pied d'une Coupe du Monde de gymnastique de haut niveau. Et cela est valable pour les 6 disciplines de compétition de notre sport. C'est dans cet esprit que plusieurs fois en 2010, nos autorités ont travaillé sur la création d'un concept susceptible de répondre aux attentes du marché.

Chaque année pour les disciplines olympiques, ou tous les deux ans, un championnat du monde FIG retient, à des degrés divers, l'attention des médias et du public, pendant quelques jours seulement. Puis le label FIG s'efface pour ne réapparaître que l'année suivante. C'est insuffisant. Et pour les organisateurs des tournois les plus prestigieux, c'est surtout une occasion manquée de bénéficier d'une ristourne sur l'investissement consenti par la FIG dans son label, sa notoriété, son prestige et le rayonnement qui l'entoure. Le potentiel capitalisé avant, pendant et après un mondial doit perdurer, rebondir dans les tournois les plus prestigieux de la planète.

C'est la vocation du principe de la Coupe du Monde FIG que d'entretenir cette flamme, de rappeler ponctuellement que la gymnastique existe, qu'elle se développe, qu'elle joue un rôle actif dans le paysage sportif international quotidien et pas seulement tous les quatre ans, lors des Jeux Olympiques.

Qualité !

Pour que *cela* fonctionne, il faut se souvenir de principes simples, ceux qui font les meilleures recettes. La gymnastique, même si cela peut heurter certaines sensibilités, est un spectacle et comme tous les spectacles du monde, **elle a besoin d'une bonne histoire, d'acteurs pour la raconter, d'une scène pour la présenter et d'un public pour la regarder.** Le maître- mot pour que cette *chimie* fonctionne, c'est la qualité.

L'histoire: elle est celle inscrite dans notre Règlement Technique et nos Codes de Pointage. Si des progrès ont été réalisés dans la simplification de nos textes, il reste encore beaucoup de travail à faire pour que le public reste dans la salle jusqu'à la fin du spectacle.

Les acteurs: si je suis fier de nos gymnastes, je suis en revanche plus critique sur certaines méthodes d'enseignement, d'entraînement. Depuis toujours, je me bats pour la santé de nos athlètes, contre la précocité, contre les surcharges d'entraînement, pour la formation des préparateurs. Grâce aux Académies, nos sommes sur le bon chemin.

La scène: je rends hommage aux organisateurs des tournois internationaux les plus prestigieux, ceux qui ont forgé leur réputation aux cours du temps. Grâce à eux, nous avons l'infrastructure permettant à nos gymnastes d'évoluer au grand jour et dans les meilleures conditions possibles. Les organisateurs doivent aussi retirer les fruits de leurs efforts et investissements. Sans comités d'organisations, pas d'événements.

Le public: sans lui, le plus beau chef-d'œuvre reste confiner dans l'anonymat. Nous avons besoin des médias de masse, de spectateurs. Ils seront présents si la qualité, l'originalité, le spectacle sont au rendez-vous.



C'est lorsque que ces conditions sont réunies que le label *FIG World Cup* joue pleinement son rôle. C'est là l'esprit du nouveau règlement de la Coupe du Monde FIG, dans lequel chacun des acteurs doit y trouver sa motivation. Un contrat où toutes les parties sont satisfaites.

La clé du succès se trouve également dans la périodicité de nos événements, en respectant une fréquence entre chaque étape. Si régulièrement la gymnastique occupe l'avant scène, alors nous pouvons écrire et raconter une histoire, comme le font les autres fédérations internationales. La gymnastique n'est pas un flash dont l'étincelante mais brève lumière se perd dans l'immensité du sport mondial.

De janvier à novembre 2011, près de 40 événements *labélisés* FIG vont se succéder au calendrier international. Les disciplines de l'artistique, de la rythmique, du trampoline, de l'aérobic, de l'acrobatique vont chaque mois, chaque semaine attirer l'attention et rappeler à tout en chacun que la plus ancienne des fédérations sportives internationales sait se montrer dynamique, créative, en phase avec son temps.

Avec mes compliments.



La lettre du Président

No 48

Par le Prof. Bruno Grandi, Président de la FIG – avril 2011

Marketing !

Sur mon initiative, la FIG a convoqué son Comité Exécutif pour une réunion extraordinaire entièrement consacrée aux travaux de sa Commission *Marketing*. Pourquoi maintenant, à mi-chemin du cycle en cours, à quelques mois seulement des épreuves qualificatives pour les JO de Londres ? Le moment importe peu. Ce qui compte en revanche c'est la conjonction d'une prise de conscience et d'une certaine maturité intellectuelle qui force la décision et crée les conditions d'une telle réunion.

C'est aussi l'aboutissement d'une première étape des travaux menés par ladite Commission et la nécessité de dépasser la seule réflexion pour initier une action décisive, significative, concrète, autorisant une rupture avec une certaine vision passéiste de notre gymnastique.

Le dossier est sur le métier depuis plusieurs mois, voire plusieurs années. Des projets ont nourri un débat et faute de résultats immédiats, ils ont eu le mérite de clarifier le terrain et d'identifier les enjeux et où se cachent les stratégies et les intérêts personnels. Nous avons donné du temps au temps et aujourd'hui, l'Exécutif FIG cueille les fruits mûrs de sa réflexion.

Amnésie

Nous avons oublié ! Pendant que des fédérations internationales et leurs disciplines partaient à la rencontre de leurs jeunes publics (street basket, inline skating, beach volley, BMX, break dance, ...) notre gymnastique creusait le sillon toujours plus profond de ses codes de pointage et s'éloignait de ses gymnastes.

Pendant ce temps, natation ou athlétisme ont revendiqué les valeurs pédagogiques, éducatives du sport, le cyclisme ou le football, son impact socio-culturel. Les médias ont suivi. Le CIO lui aussi suit ce mouvement au point d'*oublier*, à Singapour lors d'une session du CIO, de citer la gymnastique au titre de sport certes, mais d'activités, de mouvements de base, essentiels à la vie de tous les jours.

Le rapport de la Commission Marketing vient nous rappeler que nous avons entre nos mains un sport et des disciplines dont les valeurs se mesurent aussi bien en termes d'audience télévisuelle que de bien être. La gymnastique concerne l'Homme à travers son expression corporelle spectaculaire certes, mais également par sa faculté de préserver sa santé de l'intérieur.

Image

Nous avons un déficit à combler. Tous les 4 ans aux Jeux Olympiques, la gymnastique brille de mille feux pour rapidement glisser ensuite dans un clair-obscur médiatique que seule l'artistique parvient à illuminer lors de ses championnats du monde. Notre sport séduit le monde entier au point de faire mieux que l'athlétisme, le basketball ou la natation. Mais une fois tous les 4 ans ! Beau, mais compliqué. Spectaculaire, mais ennuyeux en même temps.

Dans son analyse, la Commission révèle que la gymnastique est très certainement un des plus beaux sports pour les caméras de télévision. Un casting parfait. En revanche, elle nous invite à revisiter la mise en scène de nos championnats, à redessiner la trame du spectacle, à réécrire un nouvel arrangement, une nouvelle étude de l'œuvre originale. Aux intentions succèdent les actes. La Commission s'adresse à tous les acteurs : organisateurs, diffuseurs, partenaires techniques, athlètes et les invite à suivre ses recommandations. Elle invite également les guides de chaque discipline à une autre lecture d'un championnat du monde, des événements où les gymnastes sont importants et personne d'autre.



spectacle et un fleuron de l'olympisme, est une activité qui appartient à l'humanité toute entière. Il faut y découvrir d'autre part une autre évidence selon laquelle notre sport avait un profond besoin de revitaliser ses événements. Désormais, rien n'est plus comme avant.

La réflexion de la *Commission* s'adresse à toutes nos disciplines. A chacun des acteurs de trouver la *marketing attitude* qu'il sied à sa personnalité. Il en va de la FIG comme de son prestigieux partenaire Longines : Il y a une marque et ses collections. Toutes deux doivent séduire, en harmonie avec le temps qui passe et passera encore.

Avec mes compliments.



Comité exécutif FIG - Informations officielles

Lausanne (SUI), 23 – 25 février 2011

- Un Comité exécutif extraordinaire, exclusivement consacré au marketing et aux stratégies de la FIG aura lieu au siège de la FIG à Lausanne (SUI) les 23 et 24 mars 2011.
- Cette année, trois **Symposiums** dédiés au Code de pointage seront organisés. Ils auront lieu à Zurich (SUI) les 29 et 30 avril pour la gymnastique rythmique, du 17 au 19 juin pour la gymnastique artistique et le trampoline et au début du mois de septembre pour la gymnastique aérobic et acrobatique.
- La FIG célébrera le **130e anniversaire** de sa fondation (23 juillet 1881 à Liège – BEL) pendant la Gymnastrada mondiale de Lausanne (SUI) en juillet 2011.
- **Madeleine Bayon**, gymnaste acrobate et ancienne ressortissante portugaise, évoluera désormais sous les couleurs françaises. Quant à **Coral Kremer**, gymnaste de rythmique d'origine israélienne, elle se présentera à l'avenir sous le drapeau de la fédération polonaise.
- Changement de nationalité également pour les juges **Anthony Burton** (AUS, ex GBR), **Konstantin Gulisashvili** (USA, ex GEO) et **Vladimir Vladov** (USA, ex BUL).
- En mai prochain, l'Exécutif proposera au conseil d'accepter, à titre provisoire, l'affiliation de la fédération de **Bahreïn** (BRN).
- L'Exécutif adresse un message aux utilisateurs **IRCOS** en leur rappelant que les recours aux images constituent l'exception et non la règle. Une visualisation systématique, comme celle observée lors des derniers Championnats du monde, nuit au principe pour lequel IRCOS a été conçu et provoque une perte considérable de temps. Dans l'optique des Championnats du monde de 2012, l'Exécutif précisera à brève échéance les règles d'utilisation d'IRCOS ainsi que les devoirs et obligations des superviseurs et du jury supérieur.
- L'Exécutif a approuvé les **comptes** 2010 et les **budgets** pour les exercices 2011 et 2012.
- Afin de perpétuer le souvenir de **Patricia Wade** (GBR), présidente charismatique et regrettée de la gymnastique acrobatique, décédée en novembre 2010, les membres du Comité technique ont planté un rosier dans les jardins de la FIG.
- Faisant suite à la recommandation de la Commission des médias, l'Exécutif a accepté la création d'une nouvelle catégorie de médias sous le label **EE**, désignant les journalistes opérant pour un site Internet au double titre d'éditeur et de photographe. Dans la foulée, il a approuvé la révision du règlement des médias.
- Le Comité exécutif a salué l'introduction de l'**aérobic step** et de l'**aérobic dance** au programme des Jeux universitaires 2011 et des Jeux mondiaux 2013. Il proposera au conseil de réserver le même accueil positif pour les Championnats du monde de 2012.
- USA Gymnastics a fait acte de candidature pour organiser les Championnats du monde de gymnastique acrobatique 2012. Elle sera validée dès que la ville hôte et la date seront connues.
- La Fédération française de gymnastique s'est vu confier l'organisation du Championnat du monde acrobatique de 2014, à **Publier**, sur les rives du lac Léman.
- Les Championnats du monde de **gymnastique artistique 2015** seront attribués par le conseil au mois de mai 2011. Pour l'heure, la France avec Paris/Bercy, la Grande-Bretagne



avec Glasgow et les Etats-Unis avec Orlando, Atlanta, Philadelphia, San José ou Indianapolis sont candidates.

- L'Exécutif s'est livré à un examen détaillé et à la révision de plusieurs textes:
 - Le règlement de la **Coupe du monde** 2011 permet aux pays hôtes d'enregistrer un gymnaste hors concours.
 - Le règlement de la **Coupe du monde** 2012 sera validé lors de la session de novembre 2011. Une réflexion est menée quant à la possibilité offerte aux pays hôtes d'inscrire un/e gymnaste hors compétition;
 - Des mises à jour du **règlement technique** seront proposées au conseil en mai prochain.
 - Le règlement général des **juges** a été finalisé. Les comités techniques ont dès maintenant la responsabilité de rédiger le document spécifique qui les concerne.
 - Le règlement **d'accréditation** et celui consacré au **médical** ont été mis à jour. Le nombre de contrôles antidopage a notamment été précisé pour les événements du calendrier 2011.
 - L'Exécutif a élaboré un nouveau règlement destiné à l'examen et à la validation des candidatures aux événements du calendrier international FIG.

André F. GUEISBUHLER
Secrétaire général FIG



Comité exécutif FIG - Informations officielles

Lausanne (SUI), 23 – 24 mars 2011

A la demande du Président Grandi, le Comité Exécutif a été convoqué pour participer à une session extraordinaire, dédiée exclusivement aux mesures qu'il y a lieu d'initier pour tracer le futur de la gymnastique, adapter les formats de ses compétitions et définir une stratégie de marketing à long terme.

• Hommages :

En ouverture, les membres ont tenu à rendre un hommage au gymnaste russe **Nikolai Andrianov**, décédé le 21 mars 2011 à l'âge de 58 ans. Cette légende des années 1972 – 1980 est encore aujourd'hui le gymnaste qui a remporté le plus grand nombre de médailles olympiques. Quinze au total, dont sept d'or !

Hommage encore adressé lui au **peuple japonais** et à toute sa communauté gymnique, auxquels la FIG a tenu à manifester sa solidarité et sa compassion.

• Vision, objectifs et missions :

Piloté par la Commission du Marketing, les délégués ont revisité l'ensemble du contenu du produit gymnastique et proposé **des actions à mener** à court et moyen terme :

• L'image de la FIG :

- Ses structures ;
- Sa Communication ; ses Relations Publiques ;
- Son positionnement dans l'espace sportif international ;
- Son indépendance financière ;

• La compétition :

- Le format des compétitions ;
- Le jugement et la justice sportive ;
- L'organisation des événements et le calendrier ;

• Les missions de la FIG :

- La formation, l'éducation, le bien être ;
- Référence culturelle du sport ;
- Leadership au sein du Mouvement Olympique ;

• Son ancrage avec ses acteurs,

- Les Unions continentales, avec une politique de proximité ;
- Les gymnastes à travers les nouveaux médias ;
- Les nouveaux partenaires à travers le Marketing ;
- Les fans via les diffuseurs, télévision et Internet ;

Les membres ont été invités à commenter les propositions de la Commission du Marketing jusqu'à mi-avril, pour permettre d'approuver un budget et un calendrier définitif à la réunion de mai en Californie.

• Guide événementiel :

La même Commission a présenté le projet d'un **Bid Book**, document exhaustif destiné aux organisateurs d'événements.

• Révision des tâches du Jury Supérieur et des superviseurs d'engins :

L'Exécutif a validé la révision des tâches du **Jury Supérieur et des superviseurs d'engins**. Cette décision concerne la gymnastique artistique, rythmique et au trampoline. Le nouveau règlement sera distribué à tous les échelons de la Fédération dans les jours à venir et entrera en vigueur au



1^{er} septembre 2011. Ces règles remplacent et ont préséance sur toutes les règles contraires figurant dans les différents codes de pointage.

- **Directives d'utilisation d'IRCOS**

L'Exécutif a par ailleurs décidé que l'utilisation, pendant les compétitions, du système **IRCOS by FIG** par les juges et délégués techniques, ne sera autorisée *que* dans le cas d'une réclamation. Cette règle s'applique à toutes les disciplines.

- **Changements de nationalités :**

Les gymnastes du trampoline ci- dessous représenteront désormais les couleurs des Etats Unis :

 Marina Moskalenko (ex RUS) et

 Thomas Asher (ex RSA).

L'Exécutif est convoqué pour sa séance ordinaire les 19 et 20 mai 2011 à San Jose, Cal. (USA), en prélude du 11^{ème} Conseil FIG des 21 et 22.

Avec mes compliments.

André F. GUEISBUHLER
Secrétaire Général FIG



Comité de la Gymnastique pour Tous

Tokyo (JPN), du 24 au 26 novembre 2010

PROCÈS-VERBAL (succinct)

Participants:

Présidente: Margaret Sikkens Ahlquist (MSA)

Vice-Présidents: Ruedi Steuri (RS); Tatsuo Araki (TA)

Membres: Rogério Valério (RV); Flemming Knudsen (FK);
Monika Siskova (MS); Mohamed Khalil Alloush (MKA)

1. Ouverture

MSA accueille tout le monde et déclare la réunion ouverte. Elle remercie TA pour toute la logistique et son travail de préparation pour les prochains jours de réunion.

M. Koji Takizawa (Vice-président de la FIG) a honoré le Comité GpT de sa présence par un discours de bienvenue au Japon et à la «Nittaidai Sport Science University» (NSSU) où la réunion a eu lieu.

2. Approbation de l'ordre du jour

Après quelques ajustements, l'ordre du jour est approuvé.

3. Approbation du procès-verbal

• Réunion du Comité, août / septembre 2010

Le procès-verbal de la réunion du comité qui s'est tenue en août / septembre 2010 est approuvé sans aucune remarque.

4. Rapports

• Réunion conjointe avec l'UEG, Portimao (POR), 10-12 septembre 2010

MSA présente un rapport sur les principaux sujets de cette rencontre. Il a été discuté en particulier des manifestations et du programme.

• Congrès FIG (SVK), 27-31 octobre 2010

MS présente un rapport sur les principaux sujets du Congrès FIG qui s'est tenu à Vysoké Tatry (SVK).

Il y avait 260 participants de 76 pays.

Ce Congrès a été un vrai succès. Il a été très bien organisé par une équipe professionnelle et dévouée. Tous les membres du Comité qui ont assisté au Congrès ont exprimé leur reconnaissance et leurs félicitations à la Fédération slovaque de gymnastique.

• Cours de base, Antigua, Guatemala (GUA), octobre 2010

RV présente un rapport sur le Cours de base en gymnastique de la FIG. Le cours a eu lieu à Antigua, au Guatemala, du 17 au 23 octobre 2010.

Il y avait 20 participants, représentant l'Argentine (1), le Brésil (1), le Chili (1), le Costa Rica (1), le Guatemala (9), le Honduras (1), le Mexique (2), l'Uruguay (2) et le Venezuela (2).

Les experts pour ce cours étaient: Rogério Valério (POR), membre du Comité de la Gymnastique pour Tous de la FIG, Carmen Gomez (MEX) et Frederic Pivotti (BEL). De chaleureux remerciements à la Fédération de gymnastique du Guatemala pour avoir accueilli ce cours.



- **1^{ère} Gymnaestrada en Corée, octobre 2010**

TA présente un bref rapport sur la 1^{ère} Gymnaestrada en Corée qui s'est tenue en octobre dernier avec 300 participants. Le Comité est heureux du développement de la Gymnastique pour Tous en Corée. Il est très positif que cet événement soit maintenant organisé chaque année.

- **2^{ème} Golden Age Gym Festival, octobre 2010**

RV présente un bref rapport sur la manifestation de l'UEG, le 2^{ème} «Golden Age Gym Festival» organisé du 3 au 8 octobre à Portimao (POR). La manifestation a été un succès. Tous les participants ont eu la possibilité de profiter de différents ateliers, de présenter leurs spectacles de gymnastique et de participer à certains programmes touristiques et culturels. Le public cible de cette manifestation est de 50 ans et plus. Il y avait 1'400 participants de 21 fédérations différentes.

5. Manifestations

- **Gymnaestrada Mondiale 2011**

Préparation de la prochaine réunion conjointe, Lausanne, janvier 2011:

Le Comité identifie et prépare les différents sujets à discuter avec le Comité d'organisation de la WG2011 lors de la prochaine réunion conjointe du 20 au 23 janvier 2011.

Inscription

RV présente un rapport. Jusqu'à présent, toutes les procédures d'inscription s'exécutent sans problème. Il n'y a eu aucune remarque spéciale ni question de la part des fédérations.

Programme

Il est prévu d'établir un lien entre la réunion des chefs de délégation (HoD), dimanche 10 juillet à 10h00, et l'ouverture officielle de l'exposition sur la Gymnaestrada mondiale au Musée olympique. Toutes les autres réunions des chefs de délégation (HoD) auront lieu au sein de la Gymnaestrada.

Ouverture / Clôture

RS présente un rapport concernant tous les travaux de préparation et informe que la Cérémonie de clôture bénéficiera d'un nouveau concept concernant le mélange des discours et des représentations, ceci afin d'augmenter l'intérêt général pour la manifestation.

Productions, sites et engins

Rien à signaler

Soirées nationales

RV présente un rapport sur la préparation de soirées nationales.

Les fédérations et le CO s'occupent de tous les détails techniques majeurs.

Il y a encore quelques problèmes avec l'une des soirées nationales prévues. RV va prendre contact avec les deux fédérations concernées pour trouver des solutions.

Gala FIG

FK présente un rapport sur le travail préparatoire effectué par le groupe de travail pour le Gala FIG. Le groupe sélectionné de la LIE a informé qu'il ne participerait pas à la Gymnaestrada mondiale 2011.

Forum éducatif

MS présente un rapport concernant les travaux préparatoires du Forum éducatif. Le Comité est très heureux de l'intérêt des fédérations de faire des présentations au Forum.

Groupe d'experts

Le Comité discute des différents experts qui pourraient prendre part dans le groupe d'experts de la 14^{ème} Gymnaestrada mondiale. Une lettre d'invitation officielle sera envoyée prochainement.



Evaluation

Le Comité discute de la possibilité que le formulaire d'évaluation puisse être rempli en ligne. Comme lors des précédentes éditions de la Gymnaestrada mondiale, un formulaire d'évaluation différent est présenté au Chef de délégation et un autre à chaque Chef de groupe.

Stands nationaux

MS et TA sont les membres du Comité qui sont responsables de ceci. Ce sujet sera discuté lors de la prochaine réunion conjointe.

Une attention particulière sera portée au temps à disposition pour préparer le stand à l'avance et aux heures d'ouverture pendant la semaine.

Musée olympique

Concernant l'exposition sur la Gymnaestrada mondiale, qui sera présentée au Musée olympique du CIO, beaucoup de choses ont été reçues de la part des fédérations qui ont déjà organisé une Gymnaestrada mondiale. Les préparatifs suivent le plan prévu.

Célébration des 130 ans de la FIG

Lors de la réunion du CE, qui s'est tenue en octobre 2010, il a été question de la promotion de la célébration des 130 ans de la FIG. Le Comité discute des différentes possibilités. Nous avons des idées différentes sur la manière possible d'organiser cette célébration.

Bulletin n° 4

Le Comité de la GpT a finalisé l'examen du Bulletin n° 4 proposé par le Comité d'organisation. Ce bulletin sera disponible pour toutes les fédérations sur l'Intranet à la fin du mois de novembre 2010.

• Gymnaestrada mondiale 2015

Les anciens membres du Comité de la GpT, qui sont désormais membres honoraires de la FIG, recevront une lettre d'invitation spéciale pour assister à la Gymnaestrada mondiale 2011.

Planification, programme

Le Comité d'organisation de la Gymnaestrada mondiale 2015 sera présent lors de la Gymnaestrada mondiale 2011 en tant qu'observateur et fera également partie de la réunion d'évaluation.

Le CO de la Gymnaestrada mondiale 2015 a présenté à la FIG une proposition de logo.

Un projet de programme, établi dès à présent et jusqu'à la réunion d'évaluation suite à la Gymnaestrada mondiale 2015, est prêt.

• World Gym for Life Challenge

Règlements

Le Comité de la GpT discute et finalise le projet du «World Gym for Life Challenge».

Ce projet sera discuté lors du Colloque à Lisbonne, du 9 au 12 décembre 2010.

World Gym for Life Challenge 2013 - Planification, programme

Un projet de programme, établi dès à présent et jusqu'à la réunion d'évaluation suite au «World Gym for Life Challenge 2013», est prêt.

6. Education

Le Comité de la GpT analyse, dans une perspective globale et intégrée, et identifie les fédérations qui auraient la possibilité d'accueillir un cours «*Join the Gymnaestrada*» et/ou un «*cours de base de la FIG*» et/ou un «*Colloque de la GpT*» dans les prochaines années. Un budget va être préparé et, lors de la prochaine réunion du Comité, en avril 2011, cela sera à nouveau discuté.



- **Cours «Join the Gymnaestrada» 2012-2014**

Après la Gymnaestrada mondiale 2011, le Comité de la GpT prépare des cours «Join the Gymnaestrada» afin d'avoir plus de fédérations nationales à la Gymnaestrada mondiale.

- **Cours de base à Durban (RSA), décembre 2010**

Du 12 au 17 décembre 2010, un cours de base FIG aura lieu à Durban (RSA). Les experts du cours seront Paulo Barata (POR) et Petrina Hutchison (AUS) assistés par Siphon Maseko (RSA) et Shirley Tsatsinyane (RSA).

- **Cours de base 2011-2012**

Parmi les demandes d'organisation d'un cours de base FIG, certaines sont en cours d'élaboration pour l'année à venir. Nous espérons encore avoir plus de demandes et informons les fédérations qu'elles peuvent télécharger à ce sujet sur le site Intranet un guide avec des lignes directrices.

- **Colloque «Contest and Competition within Gymnastics for All», Lisbonne (POR), 9-12 décembre 2010**

Le groupe de travail pour cette manifestation (MSA, RV, FK) présente un rapport sur tous les travaux préparatoires, y compris sur la réunion qui a eu lieu à Portimão (POR) de septembre 2010. Le Comité de la GpT est très heureux du grand intérêt et du grand nombre de participants inscrits. Jusqu'à présent, il y a 44 inscriptions de 31 fédérations. Nous avons également un représentant d'une Union continentale.

7. Coopération

Le Comité discute de la proposition, présentée par le Président du Comité de la GpT de l'UEG, d'envisager la possibilité d'organiser un «Gym for Life» européen consacré à la jeunesse. Une première réponse à cette demande est envoyée et, après discussion au sein du Comité lors de cette réunion, une réponse plus détaillée sera donnée.

- **Réunion conjointe avec les Unions continentales 2011**

Une réunion conjointe entre le Comité de GpT de la FIG et les Comités continentaux de la GpT se déroulera durant la WG2011 à Lausanne. Une lettre d'invitation sera envoyée à chaque Union continentale.

8. Programme des réunions 2011

20-23	janvier	Lausanne (SUI), Réunion conjointe avec le CO de la WG2011
07-10	avril	Lausanne (SUI), Réunion du Comité
	juin	Réunion Skype
06-17	juillet	Lausanne (SUI), Gymnaestrada mondiale 2011
10-13	novembre	Lausanne (SUI), Gymnaestrada mondiale 2011, réunion d'évaluation
		Date à confirmer
21-27	novembre	Cape Town (RSA), réunion du Comité + Colloque GpT

9. Clôture de la réunion

MSA remercie tout le monde pour les discussions constructives et clôt la réunion.

Margaret SIKKENS AHLQUIST
Présidente C-GpT

Rogério VALERIO
Secrétaire C-GpT



Comité technique masculin

Tel Aviv (ISR), 1-4.12.2010

PROCÈS-VERBAL (Résumé)

Participants:

Président:	Adrian Stoica (ROU)
Vice-présidents:	Huang Liping (CHN); Sawao Kato (JPN)
Membres:	Steve Butcher (USA); Istvan Karacsony (HUN); Edouard Iarov (CAN); Julio Marcos Felipe (ESP)
Invités:	Jani Tanskanen (FIN) Représentant Athlètes Tous les membres du Comité technique féminin (en séances conjointes)

1. Allocution de bienvenue et informations

La Commission des compétitions FIG se réunit la semaine prochaine. La Commission présidentielle demande officiellement au Comité technique d'harmoniser les règles générales du règlement technique et du Code de points Hommes et Femmes pour la période 2013-2016. Les comités techniques féminin et masculin entameront le processus dans la semaine lors des sessions conjointes.

2. Approbation de l'ordre du jour

Le CTM approuve l'ordre du jour de la réunion.

3. Approbation du procès-verbal de la réunion du CTM à Ottawa, 8-11 juillet 2010

Après examen par le CTM du procès-verbal de la précédente réunion, celui-ci est approuvé.

4. Information et Correspondance

- Information aux membres du CTM
- Compétitions de Coupe du monde 2010
- 16^e Jeux Asiatiques de Guangzhou, CHN, 13-17 novembre 2010

Autres – Comité exécutif, Congrès à Visoky Tatry, SVK

Istvan Karacsony-

M. Karacsony a participé à la Coupe du monde à Osijek (CRO) en tant que délégué technique de la FIG. Des problèmes informatiques ont été relevés au niveau des scores. L'événement était retransmis en direct et suivi par un bon nombre de spectateurs. La Fédération hongroise a annoncé qu'elle aura bientôt un nouveau président. Le CTM félicite et accompagne de ses vœux le futur nouveau président du Comité Olympique hongrois, le gymnaste hongrois Zsolt Borkai, sacré champion olympique en 1988.

Julio Marcos-

La Fédération espagnole est sur le point de choisir un nouveau président.



M. Huang-

Il a participé aux Jeux Asiatiques à Guangzhou (CHN). Certains juges ont fait état de problèmes. De manière générale, c'était une compétition de très haut niveau.

Steve Butcher-

M. Butcher a participé au Championnat du monde à Glasgow (GBR) en tant que délégué technique de la FIG. Les finales ont été retransmises en direct à la télévision et le stade affichait complet. L'événement n'avait pas de podium. Le système de score prévoyait la restitution vidéo pour les arbitres, semblable au système IRCOS. Les Championnats du monde pourraient être le premier événement lors duquel les arbitres agiront en tant que superviseurs d'engins tout en étant assis avec les arbitres du jury D. Leurs rôles devraient peut-être faire l'objet de clarifications dans le prochain Code de pointage ou le règlement technique.

Edouard Iarov-

M. Iarov a participé aux Championnats du monde à Stuttgart (GER) en tant que délégué technique de la FIG. Il y avait plus de 15 500 spectateurs. La salle d'échauffement était située à quelque six à huit minutes de la zone de compétition. De ce fait, les gymnastes ont eu l'autorisation de s'échauffer sur le podium. La restitution vidéo n'était pas possible pendant la compétition.

Sawao Kato-

M. Kato a animé un cours pour juges internationaux à Jakarta (INA) en guise de préparation pour les Jeux d'Asie du Sud-Est.

Jani Tanskanen-

M. Tanskanen a conduit une réunion d'athlètes lors des Championnats du monde de Rotterdam. Quelque 22 athlètes de 12 Fédérations y ont participé, une nette amélioration par rapport aux précédentes réunions. Un rapport de cette réunion a été envoyé au président du CTM.

Parmi les principaux sujets débattus:

Les normes des engins, un tapis supplémentaire pour les anneaux (5 à 10cm), l'élévation des barres parallèles pour les gymnastes de plus grande taille, des changements de règles limités pendant le cycle, des exigences d'exécution plus élevées pour une meilleure évaluation, les questions des éléments individuels, la table de saut de Rotterdam, le renouvellement de la demande d'un échauffement de 30 secondes pendant la compétition III sur le podium, les remarques de Rotterdam sur les blessures, la date précoce de la deuxième qualification olympique 2011 (envisager une date plus éloignée pour 2016), une clarification concernant les qualifications olympiques et la nécessité de remplacer la dénomination FIG Challenge Cup par celle originale World Cup B (pour faciliter la rentrée de fonds et garantir l'intérêt des médias).

Adrian Stoica-

M. Stoica a récemment participé à la réunion du Comité exécutif et au Congrès de la FIG (SVK). Il a été mentionné que les candidats à l'élection des membres du Comité technique pour le prochain cycle devront être au bénéfice d'une certification académique d'entraîneurs de niveau 3 et en possession d'un brevet de juge de catégorie 1 ou 2. Il a longtemps été débattu s'il était envisageable de donner la possibilité à des entraîneurs de niveau 3 d'atteindre la catégorie 2 des arbitres après une journée de cours directement à la suite de l'Académie. Les membres du CTM se sont exprimés contre cette possibilité.

M. Stoica a participé aux Jeux Asiatiques de Guangzhou (CHN) en tant que délégué technique de la FIG. Le niveau d'organisation était aussi bon que celui des Jeux Olympiques de 2008. Tous les délégués techniques logeaient dans le village à la différence de la plupart des autres compétitions. La participation de la Corée du Nord a posé quelques problèmes. En effet, elle est interdite de compétition internationale jusqu'aux Jeux Olympiques de 2012. La compétition des Jeux Asiatiques était de très haut niveau. Des juges supplémentaires chinois ont été requis pour compléter les jurys des compétitions I et II. La résolution de la restitution vidéo était de faible qualité. Certaines difficultés et



exécutions n'ont pas pu être évaluées. Le système de score n'indiquait pas si les scores avaient été modifiés avant l'affichage du score final. Cette possibilité serait l'idéal pour tout système de score.

Le Président s'est aussi rendu à Amman (JOR) pour rencontrer le Président et le personnel de la Fédération.

La Fédération jordanienne a invité le CTM à Amman l'année prochaine.

Le CTM a évoqué la possibilité pour certains gymnastes de se qualifier pour les finales des Challenge Cups 2011. Le CTM a recommandé la participation aux finales de huit gymnastes, pour permettre la concentration de davantage de nations émergentes et un plus grand nombre de fédérations en finale dans la mesure où la phase de qualification verra sans doute une large participation. Ce sujet fera l'objet d'une discussion lors de la session conjointe avec le CTF.

4. Préparatifs de la session conjointe

La Commission présidentielle de la FIG a demandé aux CTM et CTF d'harmoniser les règles générales de leurs codes de pointage et règlements techniques respectifs pour le cycle 2013-2016. Parmi les sujets de discussions proposés:

Déductions de ligne, déductions de temps, gymnastes sortant de la zone de compétition, déclarations de blessure, violations d'uniformes, emblème national, bandages, comportement des entraîneurs, droits des athlètes, ordres de départ incorrects, lampes rouge et verte pour le début de la compétition, mauvais cheval, extension de course, zone d'atterrissage, taille des groupes pour la compétition, durée d'échauffement et règles pour les arbitres.

5. Session conjointe CTM et CTF

Les deux comités ont coopéré sur 3 sessions.

La Présidente du CTF a présenté les requêtes de Mme Slava Corn sur des sujets particuliers.

Le nombre de langues présentes dans le Code de pointage divise les opinions. Adrian Stoica a expliqué qu'en présentant les différentes langues sur une même page, il était plus facile d'identifier les changements. Le CTF préférerait disposer d'un Code de pointage dans chaque langue. Cependant, le cas échéant, il serait prêt à adopter la formule du COP de la GAM. L'anglais continuera d'être la langue de référence au cas où des incohérences apparaîtraient dans les différentes versions.

Le CTF a suggéré que la FIG mette à jour le Code de pointage une fois par an après les Championnats du monde. Des inquiétudes quant à la visibilité de ces changements ont été soulevées. Il a été proposé que la FIG mette une note sur sa page Web indiquant la disponibilité des nouveaux documents ou d'informations utiles.

À la fin de la session, un groupe de travail a été formé pour examiner le format des Codes de la GAF et de la GAM et élaborer une proposition de structure uniformisée. Le groupe s'est réuni et a mis au point un document de travail. Le groupe était composé de:

Donatella SACCHI, Kym DOWDELL, Naomi VALENZO pour le CTF
Liping HUANG, Steve BUTCHER, Julio MARCOS pour le CTM

Une révision du règlement des juges a été évoquée. Le Président du CTM a indiqué que ce règlement devait entrer en vigueur en 2013 et non 2012.

La Présidente du CTF a parcouru le règlement, et les commentaires suivants ont été formulés:

- Les deux comités ont décidé (à l'unanimité) que tous les arbitres devaient passer un examen à chaque cours pour conserver leur brevet. Les deux comités ne souhaitent plus que les arbitres conservent leur catégorie en ne faisant qu'assister au cours.
- Les deux comités techniques ont convenu que le nombre minimum de points nécessaires pour obtenir la catégorie III (pour un nouvel arbitre) devrait être applicable à la catégorie II (tel qu'applicable aujourd'hui). En outre, les conditions pour l'obtention de la catégorie III, sont un minimum de deux compétitions arbitrées (même après l'examen).
- Les deux comités ont convenu de permettre à la catégorie IV d'accéder directement à la catégorie II tel que proposé et d'exiger aux moins deux compétitions des groupes 1 à 4.



- Les conditions d'obtention de la catégorie I est d'avoir obtenu la catégorie II dans le cycle précédent et d'avoir arbitré des compétitions des groupes 1 à 3.
- Inclure les "Test Events" dans le groupe 2.

Des décisions communes ont été prises sur les questions suivantes:

- Déductions de ligne
- Déductions de temps
- Bijoux
- Utilisation excessive de magnésie
- Demande par l'entraîneur d'examiner les déductions de ligne et de temps.
- Emblème national et numéro de dossard

Règles des Championnats du monde

Le Président du CTM a expliqué que le fait de disposer de cinq juges E (la moyenne des 3 notes compte) dans les jurys permet d'assurer une cohérence des résultats des gymnastes dans toutes les compétitions de la FIG, y compris les Championnats du monde et les Jeux Olympiques (moyenne de 3 scores).

Les CTM et CTF proposent de remplacer la dénomination "Challenge Cup" par "World Cup Cat. B". La raison étant que cela permettra aux Fédérations de bénéficier d'un plus large soutien des gouvernements, Comités Olympiques et sponsors. Ces derniers sont en effet plus réceptifs à la dénomination "World Cup." Les deux comités acceptent cette proposition à l'unanimité.

Prochaines réunions des CTM et CTF

Les deux comités ont convenu des sites et dates des réunions de 2011:

Du 18 au 22 février à Lausanne (SUI)

Du 4 au 8 ou 9 juillet à Séoul (KOR)

Du 2 au 6 décembre à Amman (JOR)

10. Réunion du sous-comité pour le format du Code de pointage 2013-2016

Membres choisis:

CTF: Donatella SACCHI, Kym DOWDELL, Naomi VALENZO

CTM: Liping HUANG, Steve BUTCHER, Julio MARCOS

11. Révision et formulation du bulletin n°25

Le CTM a revu les détails du bulletin n°25 qui contient pour la première fois un accès vidéo. Julio Marcos est chargé de décider de l'insertion du Code de pointage lequel sera publié dans le bulletin. Steve Butcher est chargé de la partie vidéo en rapport avec le bulletin.

World Cups 2011 – Délégués techniques du CTM:

Le 5 mars à Jacksonville (USA) AA	Edouard Iarov
Les 19 et 20 mars à Paris (FRA) Engins	Julio Marcos
Le 30 avril à Glasgow (GBR) AA	Steve Butcher
Les 13 et 14 mai à Moscou (RUS) Engins	Edouard Iarov

Adrian STOICA
Président MTC

Steve BUTCHER
Secrétaire MTC



Comité technique Masculin

Lausanne (SUI), 18-21 février 2011

PROCES VERBAL (succinct)

Participants:

Président: Adrian Stoica (ROU)

Vice-Présidents: Huang Liping (CHN); Sawao Kato (JPN)

Membres: Steve Butcher (USA); Istvan Karacsony (HUN);
Edouard Iarov (CAN); Julio Marcos Felipe (ESP);
Jani Tanskanen (FIN)

Invités: ---

Excusés: ---

Absents: ---

1. Bienvenue et informations

Le président CTM souhaite la bienvenue et passe en revue l'ordre du jour ainsi que le travail à effectuer lors de la réunion.

2. Approbation de l'ordre du jour

L'ordre du jour de la réunion est approuvé.

3. Approbation du procès-verbal de la réunion de Tel-Aviv, ISR, en 2010

Le procès-verbal de la dernière réunion à Tel-Aviv (2010) est approuvé.

4. Informations et correspondance

- Informations des membres du CTM

Steve Butcher

Il a coordonné le camp d'entraînement GAM PAGU junior à Colorado Springs, Etats-Unis, en décembre 2010. Le camp bénéficiait du parrainage de la FIG et du soutien de la Fédération américaine de gymnastique, du CNO des Etats-Unis et de la PAGU. Il remercie tous les membres du CTM de l'avoir aidé à rédiger la Lettre 25 qui contient pour la première fois des liens vidéo.

Edouard Iarov

Il passe en revue le camp GAM junior de la PAGU de décembre 2010 où il était invité comme expert. Il présente également un cours d'entraîneurs ayant eu lieu en Finlande depuis la dernière réunion du CTM. Il sera le délégué technique FIG à la Coupe américaine AT&T le 5 mars à Jacksonville, Floride (Etats-Unis). Il s'agira de la première Coupe du monde de la nouvelle série et elle s'adresse seulement aux généralistes. C'est le président qui attribuera et approuvera, durant cette réunion, les emplacements des juges superviseurs et du jury D

Julio Marcos

Il sera délégué FIG à la prochaine Coupe du monde qui aura lieu à Paris (FRA). La fédération ESP a un nouveau président en la personne de Jesus Carballo Jr.



Sawao Kato

Une Académie de niveau 3 sera vraisemblablement organisée au Japon en juin ou en juillet.

Liping Huang

M. Gao Jian (CHN) s'est retiré de son poste au CE FIG pour raisons de santé. La Fédération chinoise se portera candidate pour les Championnats du monde 2014.

Istvan Karacsony

Il sera délégué technique FIG lors de la prochaine Coupe du monde qui aura lieu à Cottbus (GER). Krisztian Berki a été élu meilleur athlète hongrois en 2010. Zoltan Magyar est le nouveau président de la fédération HUN qui a célébré son 125e anniversaire en 2010.

Jani Tanskanen

Il a coordonné le cours d'entraîneurs en Finlande avec Edouard Iarov en tant qu'expert.

Adrian Stoica

Il remercie Steve Butcher (auteur de la version anglaise) et Julio Marcos (placement Code de pointage et traduction en espagnol) pour la Lettre 25 qui a suscité plusieurs échos positifs dans la communauté mondiale de la gymnastique artistique masculine. Le fait d'avoir ajouté des vidéos YouTube à la Lettre prouve que le CTM a fait des progrès.

Il n'a pas eu d'engagement au niveau international depuis notre dernière réunion à Tel-Aviv.

Il se rendra à la prochaine Coupe du monde de Paris ainsi qu'aux Championnats d'Europe.

Il participera à la réunion du CE FIG consacrée au marketing et aux médias qui se tiendra du 23 au 25 mars.

Demande à l'attention des membres du CTM: les délégués techniques aux Coupes du monde doivent tous envoyer leur rapport à Adrian Stoica et au secrétariat FIG.

Remarque: le Règlement technique FIG 2011 prévoit que les gymnastes GAM juniors doivent avoir entre 14 et 16 ans en 2013. Cela est faux. La tranche d'âge correcte pour les juniors GAM est de 14-17 ans en 2013 alors que 18 ans est l'âge requis pour les seniors.

5. Analyse des juges suite aux Championnats du monde de Rotterdam

- Analyse JEP

C'est aux barres parallèles que les différences sont les plus élevées entre les notes des juges E. Le CTM a analysé les évaluations des superviseurs dans le but de mieux évaluer les panels.

6. Championnats du monde 2011 à Tokyo

- Sélection du jury D

Résultats du tirage au sort

	D1	D2
FX	FEDARAU, Andrey(BLR)	TOMBS, Andrew (GBR)
PH	TAKEUCHI, Teruaki (JPN)	CARRILES, Pablo(ESP)
R	SOUSA, Alvaro (POR)	ZUNICH, Butch (USA)
V	GRABOWECKY, Christopher (CAN)	HADJI, Mohamed Smail (ALG)
PB	BERCZI, Istvan (HUN)	APOLZAN, Mircea (ROU)
HB	REIMERING, Vincent (NED)	FETZER, Joerg(GER)
	R1 MACCHIA, Alain (FRA)	
	R2 SZYJKO, Paul (AUS)	



Le président technique a discuté des recommandations pour les juges de référence et il les a enregistrées. La désignation finale des juges de référence est du ressort du Président FIG.

- Championnats du monde 2011 – Programme général

Arrivée du CT le 1er octobre & départ après le 17 octobre.

2 octobre: réunion du CT, 3 octobre: séance des juges, 4 octobre: séance générale des juges, 5 et 6 octobre: podium.

- Préparation de la séance des juges

Tous les membres du CT doivent préparer 4-5 exercices de jury D et 5-6 exercices de jury E afin de les présenter et de les passer en revue. Ils doivent également préparer toute question qui pose problème et qu'il faut renforcer dans chaque panel en tant que partie intégrante de la séance générale. Soyez prêts à présenter ces documents au CTM tout entier lors de la réunion du mois de juillet.

7. Code de pointage 2013 – 2016 – Poursuite du travail entamé à Tel-Aviv

- Rapport du groupe de travail avec le CTF
- Mises à jour nécessaires des règles et des tables de difficulté de tous les engins

Le CTM a procédé à une première analyse du travail à accomplir avec le CTF sur la base de la dernière réunion conjointe. Le CTF a commencé à discuter des changements du Code de pointage pour chaque engin durant le prochain cycle. Un document de travail a été préparé et compilé à l'attention du président du CTM.

8. Points à discuter conjointement avec le CTF

- Coupes du monde
- Poursuite des préparatifs du Code de pointage 2013-2016
- Sauts
- Règlement des juges
- Autres

Les deux CT ont émis des recommandations sur les Coupes du monde et tous deux ont conseillé d'autoriser les huit gymnastes à se qualifier immédiatement pour les finales par engin des Coupes Challenger sur la base du grand nombre de gymnastes potentiels par engin participant aux compétitions préliminaires. Des compétitions en deux groupes (4&4) sont également une solution.

Le nombre de juges (deux juges D et cinq juges E) a été approuvé pour les Championnats du monde et pour les Jeux Olympiques (avec l'utilisation des juges de référence). Les deux CT recommandent de conserver six juges E pour les Coupes du monde. L'utilisation de cinq juges E réduit les possibilités et l'expérience de jugement, notamment lors des compétitions de Coupes Challenger où le pool de juges est bien plus grand.

Recommandation des deux CT: seuls des juges D de catégorie 1 ou 2 jugent lors des Coupes du monde (A).

Recommandation des deux CT: pour les Coupes du monde (A) où il n'y a pas suffisamment de juges D de catégorie 1 & 2, les organisateurs doivent inviter davantage de juges qualifiés.

Le CTF recommande de ne pas utiliser de juges de catégorie 4 pour les compétitions de Coupe du monde (A).



La présidente du CTF, Nellie Kim, apporte quelques changements et fait des ajouts au document de travail des CTM et CTF sur le Règlement des juges pour le prochain cycle.

- Révision du Code de pointage 2013

Kym Dowdell a préparé un document qui combine les deux Codes, masculin et féminin, page par page. Une réunion du sous-comité aura lieu à la fin du printemps afin de mettre un point final à ce travail. Membres du sous-comité:

CTF - Donatella SACCHI, Kym DOWDELL, Naomi VALENZO

CTM - Liping HUANG, Steve BUTCHER, Julio MARCOS

Lors de sa brève réunion, le sous-comité a fixé le programme de travail comme suit:

Plan de travail:

Prière de consulter la procédure ci-après concernant la fusion des Codes GAM et GAF.

Etape 1 – d'ici le 7 mars

Julio Marcos va fusionner les tableaux GAM dans un projet de Code commun afin de l'envoyer à Kym Dowdell pour qu'elle le distribue au sous-comité.

Etape 2 – d'ici le 18 mars

Les membres du sous-comité travaillent deux par deux pour fusionner les différentes sections des projets GAM et GAF.

Sections 1 & 2 - Kym et Julio

Sections 3 & 4 - Naomi et Steve

Section 5 - Dona et Liping

Envoi des sections fusionnées à Kym Dowdell pour distribution d'ici le 18 mars

Etape 3

Révision par le sous-comité de toutes les sections (1-5) en guise de préparation pour la conférence vidéo du 30 avril.

Etape 4

Conférence vidéo – 30 avril – 12:00 (Dona et Julio) 06:00 (Naomi) 07:00 (Steve) et 21:00 (Kym). Kym trouvera un programme de conférence vidéo adapté et enverra sous peu les informations à tous les membres.

Remarque: en juin, la FIG organise à Zurich (SUI) un symposium sur les Codes de pointage. Les dates exactes doivent encore être confirmées par le secrétariat de la FIG.

9. Divers

- Coupes du monde

Date	Ville (pays)	Type	Manifestation	Délégué technique
3-4 septembre	Gand (BEL)	Coupe Challenger	Individuelle	Julio Marcos
23-25 septembre	Maribor (SLO)	Coupe Challenger	Individuelle	Istvan Karacsony
4-6 novembre	Osijek (CRO)	Coupe Challenger	Individuelle	Istvan Karacsony
12-13 novembre	Stuttgart (GER)	Coupe du monde	AA	Julio Marcos
18-19 novembre	Ostrava (CZE)	Coupe Challenger	Individuelle	Istvan Karacsony
26-27 novembre	Tokyo (JPN)	Coupe du monde	AA	Liping Huang

- Cours de juges au Koweït (22 mai ou 5 juin) - Expert: Mircea Apolzan (ROU) demandé & approuvé



10. Evaluation de nouveaux éléments

Anneaux - Salto arr tendu avec 3/2 tours = valeur C (ajout dans case avec vrille tendue 2/1), EG5
Barre fixe - Yamawaki 1/2 tour vers prise mixte par appui renversé = valeur E value (cet élément sera évalué comme valeur D sans le tour géant vers appui renversé prise par dessous), EG2
Barres parallèles - Suarez à la suspension brachiale = valeur D, EG2

11. Clôture

Avec nos respects,

Adrian STOICA
Président CTM

Steve BUTCHER
Secrétaire CTM



Comité Technique Féminin

Tel Aviv, (ISR), 1-4.12.2010

PROCÈS-VERBAL (succinct)

Participants:

Présidente: Nellie Kim (BLR)

Vice-Présidentes: Donatella Sacchi (ITA); Kym Dowdell (AUS)

Membres: Liubov Burda-Andrianova (RUS); Yan Ninan (CHN);
Naomi Valenzo (MEX); Yoshie Harinishi (JPN)

Absente Anastasia Liukin (USA) – Représentante des Athlètes

1. Bienvenue, communications, informations

La Présidente du CTF souhaite la bienvenue à son Comité à Tel Aviv et remercie Jacky Wischnia et Orna Shai de la Fédération ISR d'avoir bien voulu organiser cette réunion.

2. Approbation de l'ordre du jour

Le Comité approuve l'ordre du jour et décide d'accorder la priorité au code de pointage 2012-2016, vu que le CTM se trouve également en ISR.

3. Approbation du procès-verbal et mise en pratique des décisions

Le procès-verbal de la réunion du CTF à Ottawa est approuvé; toutes les tâches dérivant des décisions prises ont été remplies.

4. Informations et correspondance

La Présidente du CTF informe le Comité sur la correspondance reçue de Mme Slava Corn concernant certaines questions à discuter avec le CTM. Il s'agit du code de pointage et de certaines règles communes aux deux disciplines:

1. Format et règles générales GAF / GAM à convertir en règles communes:

- Généralités
- Droits et responsabilités des gymnastes, entraîneurs et juges
- Déductions générales :
 - Fautes de ligne au saut et au sol
 - Déductions de temps
 - Quitter l'aire de compétition
 - Réclamations
 - Déductions pour la tenue
 - Emblème national
 - Ordre de passage
 - Uniforme des juges
 - Accompagnement musical (interruption ou faute – non commise par les gymnastes, CD défectueux, durée de la musique)
 - Déclaration d'accident
 - Lumière verte / rouge
 - Mauvais saut



- Elan supplémentaire au saut
- Grandeur du groupe de compétition
- Temps d'échauffement

5. Rapports sur le Congrès FIG et les compétitions

▪ 78^{ème} Congrès FIG, Vysoke Tatry (SVK) – Nellie Kim

D'importantes décisions ont été prises lors de ce Congrès:

- Site du 79^{ème} Congrès de la FIG: Cancun, MEX
- Droit de vote accordé au représentant des athlètes sur décision des CT
- Dès 2013 les postulants à un poste au sein des CT ne pourront se présenter aux élections que s'ils possèdent un Brevet d'entraîneur 3 de l'Académie FIG ainsi qu'un Brevet FIG de juge I ou II.

▪ 16^{èmes} Jeux asiatiques (CHN) – Nellie Kim

Très bonne organisation en ce qui concerne la logistique (hébergement, transport et sites de compétition).

Une mauvaise communication / liaison entre le comité d'organisation local, l'Association chinoise et l'Union continentale asiatique a continuellement causé des problèmes techniques.

37 gymnastes seulement ont participé aux compétitions.

Les agrès ont été fournis par Janssen & Fritsen et tout comme aux Championnats du Monde de Rotterdam, le contrôle des trampolins a créé des problèmes.

Une copie papier du plan de travail ainsi que de l'horaire des compétitions et de l'entraînement a été distribuée au dernier moment.

Les compétitions ont été télévisées mais l'angle des caméras n'était pas correct, les gymnastes expérimentées n'ayant pas été consultées à ce sujet (zone de réception en dehors du champ visuel du JS et caméras dangereusement placées aux angles du Sol, là même où les gymnastes exécutent leur sortie).

Un système vidéo similaire à IRCOS a été mis à la disposition du JS, mais ce système a besoin d'être amélioré.

Le CTF recommande à la FIG de prévoir un guide général d'organisation pour réglementer les compétitions FIG (tels que jeux multisports, CO, CM, etc.). Ce manuel devrait inclure des directives précises afin d'établir des standards pour toutes les compétitions, en ce qui concerne les séances d'entraînement et leur durée, la formation de groupes, le commencement des compétitions, etc.

▪ Coupe du Monde à Ostrava – Naomi Valenzo

Deux incidents ont eu des conséquences négatives pour l'organisation de cette compétition Coupe du Monde 2010. Le site choisi initialement pour cette manifestation a dû être changé, en raison d'un conflit de dates avec les Championnats du Monde de Volleyball à Ostrava. La gymnastique a dû se contenter d'une salle de compétition plus petite et s'est retrouvée sans salle d'entraînement/d'échauffement pourvue de l'équipement nécessaire. Seul un espace avec des tapis était disponible pour l'éirement.

Janssen & Fritsen a négligé au dernier moment de fournir l'équipement nécessaire. Le CO a dû utiliser des engins qui n'étaient pas toujours conformes aux normes FIG (par exemple, les barres ne pouvaient pas être rehaussées de 5 cm quand nécessaire).

Fédérations participantes: 6

Nombre de gymnastes: 14



Il n'y avait qu'un seul jury. Le CO a dû inviter 2 juges neutres (ITA, FRA). Un juge RUS sous contrat d'entraîneur à Ostrava a pu prêter son concours, après permission obtenue de la Fédération russe.

La DT a dû assumer les fonctions d'AS au sein du jury.

Les résultats ont été calculés en utilisant le système mis à disposition et les claviers distribués aux juges. Des enregistrements vidéo ont été fournis par le Comité d'organisation.

La télévision a diffusé en différé les moments forts du C-III.

▪ **Coupe du Monde à Osijek – Liubov Andrianova**

Excellente salle de compétition avec une capacité de 2'500 personnes. Une salle d'entraînement était disponible. Un nombreux public, en grande partie constitué d'écoliers, a assisté chaque jour à l'entraînement et aux compétitions.

Fédérations participantes: 8

Nombre total de gymnastes: 28

Le seul jury constitué était composé de juges très expérimentés.

Un système d'enregistrement vidéo a été procuré ; un DVD sera envoyé à la DT dès que possible.

Un nouvel élément pour les barres asymétriques a été soumis par la CRO. Une valeur provisoire de C- a été attribuée à cet élément, mais celui-ci n'a pas été exécuté avec succès. Le CTF ne désire pas encourager ce genre d'éléments qui ne sont pas caractéristiques de cet agrès.

▪ **Coupe du Monde à Stuttgart – Liubov Andrianova**

16 juges seulement étaient inscrits, si bien que la DT a dû servir alternativement de SA dans 2 jurys.

Aucune salle d'entraînement/d'échauffement n'était disponible près du site de compétition et aucun enregistrement vidéo n'a été procuré.

Le niveau technique de ces performances n'était pas satisfaisant.

Quelques plaintes ont été enregistrées au sujet des barres asymétriques jugées trop rigides.

▪ **Coupe du Monde à Glasgow – Naomi Valenzo**

Fédérations participantes: 13

Nombre de gymnastes: 25

Cette Coupe du Monde était la dernière compétition de la Série et s'est terminée par la remise d'une coupe à chaque vainqueur Coupe du Monde par engin.

Continental avait fourni les engins; une plainte a été déposée concernant le tapis aux barres asymétriques (surface inégale).

Le nombre de juges inscrits était faible; un seul jury a pu être formé (pour la Coupe du Monde Catégorie A, le Jury E doit être composé de 6 juges).

La DT a dû servir de SA à tous les engins.

L'aire de compétition était limitée et les jurys ont dû être placés très près des engins.

La note d'un exercice au sol a été ajustée à la suite d'une question concernant la déduction de ligne.

La salle de compétition était nantie de tableaux d'affichage et d'un écran diffusant toutes les routines.



Le dispositif procuré pour le calcul des notes était excellent, ainsi que le système d'enregistrement qui permettait de revoir les vidéos immédiatement. Aucun ordinateur supplémentaire n'a été donné à la DT/SA pour "approuver" les notes.

▪ Commentaires généraux

Le nombre faible de juges inscrits pour les manifestations Coupe du Monde est un problème récurrent. Le CTF désire que la Commission des Compétitions FIG examine la possibilité d'augmenter d'au moins €1'000 la pénalisation imposée aux Fédérations qui n'apportent pas de juge. Ce montant serait utilisé pour couvrir les frais du CO qui doit inviter des juges neutres.

La Commission des Compétitions doit évaluer la proposition du CTF recommandant de n'assigner aucun superviseur aux agrès, si le CO ne fournit pas l'équipement nécessaire.

6. Code of Pointage

En préparation de la réunion commune avec le CTM, les membres du CTF discutent de plusieurs points, afin d'avoir une vue commune sur les propositions qui ont été faites.

Le CTF évalue les suggestions du CTF-UEG.

Le CTF enverra également une lettre aux Unions continentales et aux Fédérations, les invitant à soumettre leurs commentaires et propositions pour le prochain code de pointage.

Sommaire des discussions du CTF FIG concernant le CdP 2013:

En général:

- Le CTF souhaite que les bulletins (newsletters) soient publiés dans les langues officielles et que le code de pointage soit révisé une fois par année, après les Championnats du Monde.
- En ce qui concerne l'échauffement sur podium («touch warm-up») au saut, le CTF décide d'accorder 30 secondes par gymnaste, à multiplier par le nombre d'athlètes. Il est important de clarifier qu'un essai sera pris en considération dans les cas suivants :
 - prise d'élán de la gymnaste sur la piste
 - la gymnaste approche et touche le tremplin et/ou la table de saut
 - la gymnaste exécute un saut
 - la gymnaste est debout sur la table et exécute un salto
 - dans le cas suivant, il s'agit d'un seul essai du moment qu'il y a une succession de mouvements dans la même direction: la gymnaste prend son élán et à l'approche du tremplin, elle se dirige vers le côté de l'agrès, saute sur la table et exécute un salto.**Cette information doit être insérée dans le Help Desk.*
- Il faut expliquer que le but des 30 secondes d'échauffement sur podium (50 pour les barres asymétriques) est de «toucher» l'agrès avant la compétition et non pas d'avoir un « temps d'entraînement » -- d'où l'expression anglaise de «touch warm-up».
- Le placement des juges de référence doit être réglementé, et cette règle doit être mentionnée dans le code de pointage.
- Un système Bluetooth pour les communications entre le SA et la Jury D doit être envisagé.

Saut

- Spécifier que la reconnaissance d'un saut doit être annoncée par le Jury D avant que les juges E communiquent leurs déductions. Cela permettra de faire les déductions correctement.
- Le Jury D doit continuer à vérifier les déductions de ligne (comme ce fut le cas aux CM de Rotterdam).



- Garantir des meilleures places pour les juges : la différence dans l'application de déductions peut être considérable, si les juges sont assis à proximité de l'agrès et peuvent observer les sauts de plus près.
- Consistance dans les déductions de ligne faites au saut et au sol.
- Calcul des notes du C-III: Alors que les règles du C-I sont inchangées, il convient d'appliquer la proposition du CTM pour la qualification au C-III (moyenne des 2 sauts : total des 2 VD et total des 2 notes E, à partir de 5.00 points).

Barres asymétriques

- Le CTF est d'avis qu'il n'est pas nécessaire d'aborder avec le CTM la question des déductions à appliquer aux éléments de vol, étant donné que le caractère des barres asymétriques est différent de celui de la barre fixe.
- A discuter avec le CTM:
 - Critères et déductions pour un élan à vide et un élan intermédiaire
 - Reconnaissance des éléments (par exemple, critères pour reconnaître la valeur de l'élément, si la gymnaste a saisi la barre avant une chute)
 - Position du corps (selon Art. 6)

Poutre

- Le CTF pense que les critères actuels sont satisfaisants en ce qui concerne la reconnaissance de la valeur des éléments à la poutre avant une chute. Il est inutile de soulever cette question avec la GAM, du moment que cet agrès n'est pas utilisé dans cette discipline.

Sol

- L'une des questions concerne les déductions de réception.

Règles de compétition

- Clarification concernant le début de la compétition : s'il y a peu de gymnastes dans un groupe (1 ou 2), soit au saut, à la poutre ou au sol (barres asymétriques exceptées), ce groupe doit attendre les gymnastes évoluant aux autres agrès, afin de commencer la compétition simultanément.
- Le CTF décide de proposer à la Commission des Compétitions FIG une modification du système de rotation des équipes au C-IV. Il est actuellement difficile pour certaines équipes de 3 gymnastes de terminer leur exercice à un agrès et d'exécuter immédiatement une nouvelle routine à l'agrès suivant.
- Indiquer deux subdivisions pour la première session de chaque jour de qualification, pour nous permettre de supprimer la première subdivision au cas où il y aurait une réduction du nombre d'équipes ou d'individus.
- Tirage au sort
Suite aux problèmes rencontrés lors des Championnats du Monde et autres manifestations, une nouvelle proposition doit être faite pour les tirages au sort.



Règlement Coupe du Monde

- Etant donné que le CO n'a pas fourni l'équipement nécessaire au travail du SA, le CTF propose de ne pas inclure de SA dans les compétitions Coupe du Monde.
- Le CTF propose que les juges D et le SA pour les compétitions Coupe du Monde soient tirés au sort et désignés par le CTF.
- Si nécessaire, la fédération hôte peut assigner plus d'un juge à un jury -- un juge servant comme juge D et un autre juge comme juge E. Plus de deux juges de la fédération hôte peuvent servir au sein de différents jurys (afin de remplir les postes vacants de juges E et d'atteindre, si nécessaire, le nombre requis de compétitions pour la future catégorisation).
- La composition des jurys Coupe du Monde doit être discutée avec la Commission des compétitions (selon le Règlement 2011, les jurys E sont composés de 5 juges). Du moment qu'il n'y a pas de juges de référence aux compétitions Coupe du Monde, nous devons respecter le règlement et ne pas réduire le nombre de juges E.

Règlement des Juges

- La Présidente du CTF présente la proposition FIG pour le Règlement général des juges. Les membres du Comité étudient les différents articles et font des suggestions qui seront discutées avec le CTM,
- D'une manière générale, le CTF est opposé à l'idée d'autoriser les juges à sauter une catégorie et de monter ainsi en grade deux fois en un cycle. Par ailleurs il est évident que le Règlement général des juges concerne toutes les disciplines et certaines d'entre elles ont un nombre limité de juges de haute catégorie.
- Les articles suivants ont fait l'objet de discussions:
4.1.4, 4.1.9, 4.2.2, 4.2.6, 4.3.1, 4.4.1, 4.5.1, 4.7

7. Réunion commune CTF/CTM

CTF / CTM se sont réunis en trois sessions.

La Présidente du CTF se réfère à la requête de Mme Slava Corn et cite les questions spécifiques qui doivent être discutées.

Les opinions divergent en ce qui concerne le nombre de langues à inclure dans le code. Adrian Stoica remarque que l'utilisation de plusieurs langues sur la même page peut faciliter le repérage et la vérification des modifications. Le CTF préfère avoir les pages du code en une seule langue, mais si le format doit être le même que celui du CTM, le Comité féminin serait d'accord d'utiliser 2 langues, soit l'anglais comme langue première du document plus une seconde langue (française, espagnole, allemande ou russe).

Le CTF pense que la FIG devrait réviser les codes de pointage une fois par an, après les Championnats du Monde. Le fait que des modifications ou mises à jour pourraient être omises est inquiétant. Proposition est faite de demander à la FIG d'annoncer sur le site web la parution de nouveaux documents ou de nouvelles informations, afin d'attirer l'attention de ceux concernés.

A la fin de la session, un groupe de travail est formé pour étudier la structure des codes GAF/GAM et préparer une proposition pour le format général (en annexe).

Le projet du Règlement général des juges soumis par le Secrétaire Général FIG est révisé.

Le Président du CTM spécifie que ces règles devraient être valables dès 2013 et non pas en 2012.



La Présidente du CTF passe en revue le **Règlement général**. Réactions des deux Comités :

- Les deux Comités conviennent que tous les juges doivent passer l'examen et rejettent la notion qu'une participation au cours seulement est suffisante pour conserver sa catégorie.
- Les deux Comités sont d'avis qu'un nombre minimum de points doit être établi pour la Cat. II (comme c'est le cas actuellement) pour qu'un nouveau juge puisse être promu directement à la Cat. III. De plus pour recevoir la Cat. III, les juges doivent avoir jugé au moins 2 compétitions après leur examen.
- Les deux CT sont d'accord d'autoriser les juges de Cat. IV à passer directement à la Cat. II, tel que proposé, mais d'exiger au moins 2 compétitions du Groupe 1-4.
- Pour obtenir la Cat. I, un juge doit avoir été un juge de Cat. II dans le cycle précédent et avoir jugé des compétitions du Groupe 1-3.
- Ajouter la manifestation test ("Test Event") au Groupe 2.

Décisions communes:

- Déductions de ligne
- Déductions de temps
- Bijoux
- Utilisation excessive de la magnésie
- Vérification des déductions de temps et de ligne demandée par l'entraîneur
- Emblème national et dossier

Règlement Coupe du Monde

A condition qu'il y ait des juges de référence, les deux CT sont d'accord d'avoir 5 juges E dans les jurys, afin que les résultats soient consistants avec ceux que les gymnastes obtiendront aux Championnats du Monde et aux Jeux Olympiques (moyenne de 3 notes).

Proposition est faite de changer le nom de "Coupe Challenger" à « Coupe du Monde Cat. B ». Le fait que la Coupe du Monde est perçue comme étant une manifestation d'un niveau supérieur permettra aux Fédérations d'obtenir davantage de soutien des gouvernements et des sponsors.

Le CTF est d'avis qu'il est préférable d'avoir 8 finalistes au lieu de 4 à la Coupe du Monde et à la Coupe Challenger (compétitions aux agrès) et aussi d'avoir, comme précisé dans le code de pointage, des jurys composés de 4 juges E ou 6 (si des juges de référence ne sont pas présents).

8. Juges et jugement

▪ Evaluations JEP (JOJ et CM 2010)

- La Présidente du CTF présente l'analyse JEP des CM 2010. Le CTF examine les résultats et prépare des propositions de récompenses et de sanctions à soumettre à la Commission disciplinaire FIG.

▪ Cours internationaux de juges

- Un cours de juges sera organisé en janvier 2011 au Danemark. La Présidente du CTF propose de fixer un temps limite dans le cycle pour organiser des cours internationaux de juges. Le cours au Danemark sera sans doute le dernier de ce cycle.
- Donatella Sacchi est nommée pour diriger un séminaire de juges au Qatar. Le but de ce séminaire est d'actualiser les connaissances et non pas d'assigner des catégories.

• Changement de nationalité

Mme Charlotte McKenna, ancienne juge GBR, est maintenant IRL.



9. Divers

Après ce qui s'est produit au saut lors les Championnats du Monde à Rotterdam, les critères pour reconnaître la valeur des saltos avant avec 1/1 tour RL ou plus doivent être revus.

Des décisions seront prises ultérieurement concernant l'exercice au sol et les critères pour évaluer un salto avant carpié ou tendu avec tour.

- Changement de nationalité: La gymnaste Darya Elizarova a passé de la Russie à l'Ouzbékistan

10. Prochaines réunions et manifestations

Déléguées Techniques proposées pour les compétitions Coupe du Monde 2011

5 mars	ART – Série Coupe du Monde Cat. A	Jacksonville (USA) – N. Valenzo
11 – 13 mars	ART – Coupe Challenger 35 ^{ème} "Turnier der Meister"	Cottbus (GER) – K. Dowdell
19 – 20 mars	ART – Série Coupe du Monde "18 ^{èmes} Internationaux de France" Cat. A	Paris (FRA) – K. Dowdell
30 mars - 1 ^{er} avril	ART – Coupe Challenger Cat. B	Doha (QAT) – N. Kim
30 avril	ART – Série Coupe du Monde Cat. A	Glasgow (GBR) - N. Valenzo
13 – 14 mai	ART – Série Coupe du Monde "WORLD STARS" Cat. A	Moscou (RUS) – N. Kim
3 – 4 septembre	ART- Coupe Challenger Cat. B	Gand (BEL) – D. Sacchi
23 – 25 septembre	ART - Coupe Challenger "44TH SALAMUN MEMORIAL" Cat. B	Maribor (SLO) – L. Andrianova
4 – 6 novembre	ART - Coupe Challenger Cat. B	Osijek (CRO) – N. Kim
12 – 13 novembre	ART - Série Coupe du Monde -- 29th DTB-CUP, Cat. A	Stuttgart (GER) – Y. Harinishi
18 – 19 novembre	ART – Coupe Challenger "GRAND PRIX" Cat. B	Ostrava (CZE) – D. Sacchi
26 – 27 novembre	ART - série Coupe du Monde "NIPPON BUDOUKAN" Cat. A	Tokyo (JPN) – L. Andrianova

Réunions du CTF

Les dates suivantes sont proposées pour les réunions 2011 du CTF, qui seront organisées conjointement avec celles du CTM:

1. 18-22 février, Lausanne (SUI)
2. 4-8/9 juillet, Séoul (KOR)
3. 2-6 décembre, Amman (JOR)

Respectueusement soumis par,

Nellie KIM
Présidents CTF

Naomi Valenzo
Secrétaire CTF



Comité Technique Féminin

Lausanne (SUI), 19 - 21 février 2011

PROCÈS-VERBAL (succinct)

Participants:

Présidente: Nellie Kim (BLR)

Vice-présidentes: Donatella Sacchi (ITA); Kym Dowdell (AUS)

Membres: Liubov Burda-Andrianova (RUS); Ninan Yan (CHN);
Naomi Valenzo (MEX); Yoshie Harinishi (JPN)

Absente: Anastasia Liukin (USA) – Représentante des Athlètes

1. Bienvenue, communications, informations

Donatella Sacchi ouvre la réunion, en lieu et place de la Présidente du CTF dont l'arrivée a été retardée.

2. Approbation de l'ordre du jour

L'ordre du jour est approuvé. Les sujets que la Présidente avait envoyés par courriel à la Vice-Présidente doivent être examinés en priorité.

3. Approbation du procès-verbal et vérification des décisions

4. Informations et échanges de correspondance entre la Présidente du CTF et les membres du comité

Commission des Compétitions et réunion du CE.

Le CTF est informé les sujets suivants:

- Règlement de la Coupe du Monde
- Approbation des manifestations
- Règlement des juges

Une proposition commune des comités GAM-GAF traitant les points suivants sera élaborée par la suite pour être soumise au CE :

- Réunion avec le CT-AER; bref rapport sur la participation à cette réunion et les discussions :
 - a) Education des juges à travers l'évaluation de l'artistique
 - b) Application des déductions pour l'artistique en Gymnastique Aérobie et Acrobatique.
- Fédérations et Unions
 - UEG, Russie – Reconnaissance du Saut (VT). Voir la NL No. 31.
 - Qatar – Cours de juges (Donatella Sacchi a dirigé ce cours qui n'avait que 7 participantes ; il s'agissait d'un cours éducatif).
 - JOR – Participation d'un juge JOR au Cours International de Juges au DEN.



5. Proposition pour le CE

Annexe Nr. 1

6. Symposium consacré au “Code de pointage”

Préparation du symposium.

Concernant la participation à ce symposium, le CTF souhaite que les différentes Fédérations n'envoient pas simplement des représentants mais des personnes possédant des connaissances du plus haut niveau.

Décision est prise d'envoyer aux Fédérations un questionnaire proposant divers sujets.

- Un abrégé et un ordre du jour seront envoyés aux Fédérations vers le 20 mai.
- Les Fédérations sont invitées à soumettre des propositions, même si elles ne participent pas au symposium.
- Les Fédérations auront un temps limité pour faire leur présentation.
- Le CTF soumettra ce questionnaire à des experts scientifiques en les priant de préparer des présentations appropriées.

7. Newsletter Nr. 31 et “Help desk”

Confirmation des informations fournies dans le “Help Desk” :

- La NL Nr. 31 et la 3ème version du “Help desk” seront publiées sur le site FIG.

8. Code de Pointage (CdP)

- La Présidente du CTF présente les éléments de l'« Artistique » dans les CdP de l'AER et de l'ACRO. Le CTF pourrait également tenir compte de la terminologie et de la définition des termes et devrait envisager de les inclure dans la prochaine édition du « Help Desk » ou de les annexer à son CdP.
- Présentation et discussion de la proposition NED concernant la définition de l'Artistique dans le Code de la GAF.

Réunions communes GAM/GAF:

- Examen du format étudié par les sous-comités GAF et GAM.

9. Championnats du Monde 2011 à Tokyo, JPN

- L'horaire quotidien a été envoyé à tous les membres ; à ce stade il semble donner satisfaction.
- Tirage au sort des Jurys D* :

	Saut	Barres asymétriques	Poutre	Sol
D1	FRA-Patricia Giral	AUS-Helen Colaguirri	ARG-Helena Lario	FIN-Satu Murtonen
D2	NED-Aukje Molema	AUT-Johanna Gratt	ITA – Carmen Basla	MEX-Andrea Gomez

- Réserve 1 – Orna Shai (ISR)

- Réserve 2 – Aksana Lesiva (BLR)

*Les juges D mentionnés ci-dessus seront retirés de la liste de juges proposés comme juges de référence.



Les juges de réserve seront ajoutés à la liste de juges proposés pour les postes de juges de référence.

- Dorénavant il y aura une fiche d'évaluation de l'Artistique que les juges E devront remplir.

10. Jugement

Discussion des sujets suivants:

- Evaluation de la finale des JOJ 2010 et des CM 2010 ; lettres de félicitations / d'avertissement.
- Cours international de juges au Danemark. Cinq juges seulement ont participé (3 du DEN, 1 de RUS et 1 de JOR).
- Aucun juge n'est actuellement qualifié pour recevoir le Diplôme d'honneur FIG.
- La manifestation test 2012 et les JOJ 2010 font partie des compétitions du Groupe 2.
- Décision est prise que pour la Coupe du Monde et la Coupe « Challenger », les jurys peuvent avoir 2 juges de la même Fédération, 1 juge exerçant les fonctions de juge E et l'autre officiant comme superviseur à l'agrès ou comme juge D.
- 2 juges au maximum par fédération peuvent exercer leurs fonctions au cours d'une phase de la compétition (on peut avoir différent juges de la fédération hôte à un autre agrès).

11. Divers

- Questions concernant les agrès : Barres asymétriques (10 cm) ; Saut (tremplin – Rapport des CM 2010).
- Naomi Valenzo est désignée comme personne de contact du CTF en ce qui concerne la vidéo que M. Doug Hill prépare pour le programme d'éducation des juges.

12. Prochaine réunion

La prochaine réunion aura lieu à Séoul, Corée : arrivée le 4 juillet et départ le 9 juillet 2011.

Respectueusement soumis par

Nellie KIM
Présidente du CTF

Naomi Valenzo
Secrétaire du CTF



Comité Technique Trampoline

Aigle (SUI), 11,12 et 13 décembre 2010

PROCÈS-VERBAL (succinct)

Participants:

Président: Horst Kunze (GER)

Vice-Présidents: Nikolai Makarov (RUS); Christophe Lambert (FRA)

Membres: Liu Xing (CHN); Tatiana Shuyska (UKR);
Stephan Duchesne (CAN); Vladimir Zeman (CZE)

Invité: Dmitri Poliaroush (Rep. des Athlètes - BLR)

1. Ouverture de la réunion

HK souhaite aux membres du CT la bienvenue au siège de l'Union Cycliste Internationale à Aigle (SUI) et ouvre la réunion.

Le CT-TRA a saisi l'occasion de cette réunion pour être présent à la toute première Académie de niveau 3 organisée pour le Trampoline.

2. Approbation de l'ordre du jour

L'ordre du jour est approuvé.

3. Approbation du procès-verbal de la dernière réunion

Le procès-verbal est approuvé.

4. Rapport du Président du CT

HK fait un rapport sur la réunion de la Commission des Compétitions.

Concernant le règlement général des juges pour le prochain cycle, le CT recevra le document final et devra alors modifier la partie consacrée au Trampoline.

Il aborde ensuite la question du système qui permettra d'évaluer les juges en temps réel lors des compétitions. Une version de ce logiciel sera à disposition pour faire des essais lors de la prochaine réunion du CT en mai.

L'utilisation de juges de référence entrera en vigueur aux Mondiaux 2011.

SD travaillera avec Douglas Hill sur le logiciel d'éducation des juges.

5. Newsletter

Une *Newsletter* a été préparée pour expliquer comment évaluer l'exercice synchronisé et le temps de vol en compétition individuelle en cas de panne. Cette lettre parle également de la situation créée par la répétition survenue au Tumbling lors des finales femmes.

6. Equipement concernant les Championnats du Monde

HK fera un rapport au Comité Exécutif sur tous les problèmes d'équipement relevés aux Championnats du Monde.

La prochaine réunion du CE aura lieu du 5-7 mai 2011 à Prague.

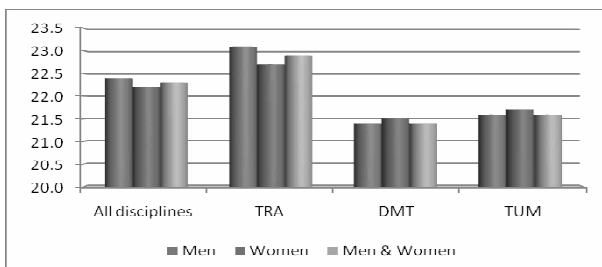
Horst KUNZE
Président du CT-TRA

Stéphane DUCHESNE
Secrétaire du CT-TRA

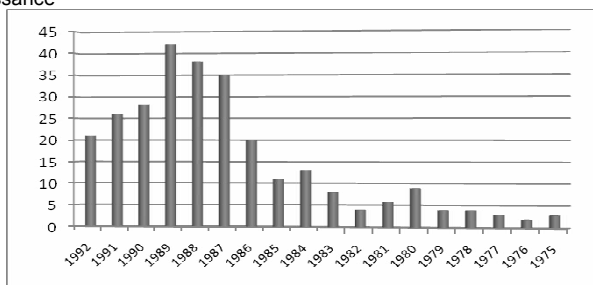


Statistiques des Mondiaux

Age moyen



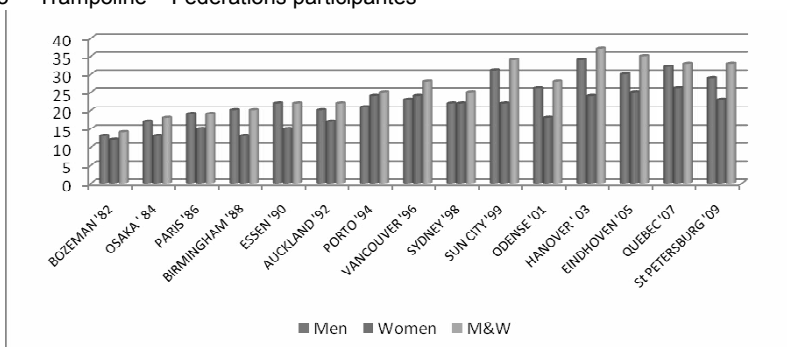
Années de naissance



Participation au Trampoline – Vue d'ensemble

Année		Hommes										Femmes										Total				
Année	Discipline	1982	1984	1986	1988	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2002	1982	1984	1986	1988	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008
1982	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
1984	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
1986	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
1988	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
1990	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
1992	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
1994	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
1996	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
1998	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2000	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2002	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2004	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2006	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2008	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2010	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2012	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2014	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2016	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2018	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2020	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2022	Art. Trampoline	12	14	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

2.1.3 Trampoline – Fédérations participantes





Comité Technique de la Gymnastique Aérobie

Lausanne (Suisse), 25.01 - 29.01.2011

PROCES-VERBAL (succinct)

Participants

Présidente	Mireille Ganzin (FRA)
Vice-présidents	Tammy Yagi-Kitagawa (JPN); Wang Hong (CHN);
Membres	Svetlana Lukina (RUS); Maria Mineva (BUL); Sergio García Alcázar (ESP); Maria Fumea (ROU)
Commission des athlètes	Ana Macanita (POR);
Invité	Cristina Casentini, (ITA), Présidente du CT AER UEG; Nellie Kim (BLR) Présidente du CT FIG GAF

1. Bienvenue

MG souhaite la bienvenue à tous les membres du CT, Maria Cristina Casentini, Présidente du CT AER UEG et André Gueisbuhler (AG), le Secrétaire Général de la FIG pour cette 1ère réunion de l'année.

Elle remercie Maria Cristina Casentini de s'être jointe au CT pour travailler sur les règlements de l'Aérobic STEP qui vont être utilisés cette année à l'occasion de deux grands événements les Universiades à Shenzhen (CHN) et l'UEG Step Contest 2011 à Bucarest (ROU).

Après avoir souhaité la bienvenue à tous les membres, AG remercie le CT pour tout le travail réalisé en vue de promouvoir, développer et améliorer la Gymnastique Aérobie partout dans le monde.

AG informe alors le CT que le Président Bruno Grandi a décidé d'organiser un Symposium dans toutes les disciplines pour que le CT présente les principales orientations du CdP. Une discussion sera alors ouverte avec tous les membres des fédérations afin de connaître leur opinion.

Ce Symposium sera organisé début Septembre 2011.

Tous les frais des CT concernant ce Symposium seront pris en charge par la FIG.

MG conclut que les grandes lignes du prochain CdP seront discutées durant ce meeting.

D'autre part, AG demande au CT de réfléchir sur le futur de la GYMNASTIQUE AEROBIC, comment, à l'extérieur du monde gymnique, ce sport est considéré par un public non Aérobie. Il convient de continuer à travailler sur le développement de la discipline comme cela a été fait par la création des deux nouvelles activités, "l'Aérobic Dance" et "l'Aérobic Step" pour les Universiades.

AG insiste sur le fait que la Gymnastique Aérobie est avant tout un sport SYNCHRONIZE et non un sport INDIVIDUEL.

AG informe également le CT que lors de dernier CE de l'IWGA, les INDIVIDUELS ont été supprimés pour les prochains Jeux Mondiaux et seront remplacés par 6 équipes "d'Aérobic Dance" et "Aérobic Step". Pour cela, l'IWGA a augmenté les quotas en GYMNASTIQUE AEROBIC de 104 à 140

- Au lieu de 8 IH, IF, MP, TR, GR en qualifications et 6 par catégorie en Finales,

- Il y aurait 6 MP, TR, GR, AD, AS en qualifications et 4 par catégorie en Finales.



MG remercie AG pour ces informations mais ne cache pas sa surprise que cette décision ait été prise sans qu'il y ait eu consultation du CT de Gymnastique Aérobic et du CE FIG et surtout sans tenir compte du RT de la FIG.

AG demande au CT de discuter de cette nouvelle situation durant ce meeting de façon à prendre une décision finale, considérant qu'il est encore possible de revenir en arrière et garder les INDIVIDUELS.

2. Approbation de l'ordre du jour

L'ordre du jour est approuvé à l'unanimité

MG désigne comme secrétaires

- SG pour le PV

- TY pour la NL et les points divers

3. Approbation du PV (Sept. 2010)

Le PV de la réunion de Madrid a été approuvé à l'unanimité.

4. Rapport des Cours de Juges International de Septembre 2010 à Janvier 2011

Cours de Juges International, 22-28 Nov 2010, Jakarta (INA)

Le rapport écrit a été présenté par Tammy Yagi et adressé à la FIG.

5. Rapports des Evénements Internationaux de Septembre 2010 à Janvier 2011

- Hungarian Aerobic Open, 22-24 Oct 2010

MG lit le rapport adressé par Andrea Visnova & Adrienne Lehoczki-Saunders, les 2 Juges Arbitres de la compétition, dont 2 questions sur code vestimentaire.

Une réponse sera adressée à la Fédération Hongroise.

- Austrian Aerobic Open, 5-7 Nov, Vienne (AUT) - MM

- Championnats Panaméricain, 19 – 21 Nov, Balneario-Camboriù (BRA) MG

- Championnats d'Asie, 16-18 Dec, Ho Chi Minh (VIE) – TYK

Tous les rapports écrits ont été présentés et adressés à la FIG.

6. CALENDRIER 2011

COMPETITIONS INTERNATIONALES 2011	Lieux	Dates
Aquae Aerobic World Cup et International Open	Aix Les Bains (FRA)	24 – 28 Février
Latin Cup	Cantanhede (POR)	11 – 13 Mars
6 th Czech Open International	Zlin (CZE)	18 – 21 Mars
12 th Slovak Open	Nove-Zamky (SVK)	17 – 21 Avril
Suzuki World Cup et International AG 2011	Tokyo (JPN)	20 – 25 Avril
Borovets FIG Aerobic World Cup et Open	Borovets (BUL)	11 – 16 Mai
French Aerobic Open	Clermont Ferrand (FRA)	25 – 30 Mai
ANAC International AER Open	Las Vegas (USA)	19 – 23 Juillet
26 th UNIVERSIADE	Schenzhen (CHN)	18 – 23 Août
Compétition Européenne de Step	Bucharest (ROU)	09 – 14 Novembre
Championnats d'Europe d'Aérobic de	Bucharest (ROU)	08 – 14 Novembre
Championnats PAGU	Isla Margarita (VEN)	Novembre



MEETINGS	Place	Dates
Réunion du CT AER	Lausanne (SUI)	24 – 30 Janvier
Symposium FIG	Zurich (SUI)	28 Avr-2 Mai
Réunion du CT AER	Shenzen (CHN)	14 – 24 Août
Réunion du CT AER	St Petesburg (RUS)	8 – 13 Octobre

JUDGES & COACHES COURSES	Place	Dates
Académie AER Niveau 2	Hai Phong (VIE)	1 – 8 Mars
Cours de Juges International	Shenzen - CHN	5-10 Juin
Cours de Juges International	BRA	Juillet

7. Les Universiades FISU

Le CT et la Présidente du CT AER de l'UEG, Cristina Casentini ont élaboré des règlements identiques pour les compétitions de STEP FIG & UEG et ont finalisé le mini-guide qui sera utilisé lors des prochaines Universiades.

La version finale a été terminée et sera publiée très prochainement sur le site de la FIG.

Le CT a pu établir des notes d'experts en évaluant des routines d'Aérobic Dance des Championnats nationaux de Russie et de Chine, mis à disposition du CT par SL et WH que MG a vivement remerciés.

Concernant les Universiades de 2013 à Kazan (RUS), SL informe que pour l'instant, la Gymnastique Aérobic n'est pas encore intégré comme sport. Le Président de l'Association Russe d'Aérobic doit rencontrer la personne responsable de l'Union du Sport Universitaire Russe (RSSU) le mois prochain sur ce sujet.

8. JEUX MONDIAUX 2013

Suite aux informations données par André Gueisbuhler sur les changements inattendus du programme technique des prochains Jeux Mondiaux, le CT a analysé la situation de la Gymnastique Aérobic dans le monde, le niveau de performance des gymnastes pour pouvoir se prononcer.

A l'exception de Svetlana Lukina (RUS), tous les membres du Comité Technique ainsi qu'Ana Macanita (la représentante des athlètes), ont voté en faveur de conserver les INDIVIDUELS, pour les raisons données ci-après.

Le CT tient par ailleurs à remercier l'IWGA pour avoir augmenté le nombre de gymnastes Aérobic (de 104 à 140) et profite de cette occasion pour inclure 6 équipes d'Aérobic Dance.

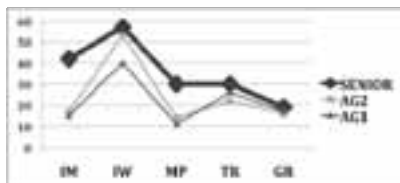
Raisons pour conserver les INDIVIDUELS

- C'est dans les catégories des INDIVIDUELS que l'on retrouve le plus grand nombre de participants ainsi que la plus grande participation des fédérations membres, dans toutes les compétitions (continentales et Championnats du Monde).

Une nation débute toujours avec des Individuels.

Le tableau et le graphique ci-dessous présentent la situation du nombre de participants lors des Championnats du Monde de 2010 Rodez (FRA) dans chaque catégorie.

TC DECISION 1		
2013		
	ISR	TOT
IM	8	8
IW	8	8
MP	8	16
TR	8	24
GR	8	48
AERO DANCE	6	36
		140



WC	SENIOR	AG2	AG1	TOTAL
IM	42	17	15	74
IW	57	53	40	150
MP	30	14	11	55
TR	30	22	26	78
GR	19	16	17	56

L'analyse des championnats continentaux présente des résultats similaires.

- Les Individuels ont toujours un niveau de performance beaucoup plus élevé en comparaison du niveau technique des autres catégories
- Les nouveaux éléments sont toujours créés par des Individuels
- La suppression des Individuels n'est pas conforme aux RT FIG de ce cycle **les Jeux**

Mondiaux sont la conclusion du cycle 2009 – 2012, comme les JO le sont pour les disciplines olympiques.

- Une TELLE décision de supprimer des catégories ne peut pas être prise en milieu de cycle ce n'est pas honnête pour les gymnastes et irrespectueux du travail accompli par les entraîneurs et les fédérations.
- Le CT travaille également avec les fédérations membres pour améliorer le niveau de performance des gymnastes en incluant des transitions originales et attractives ainsi que de nouveaux éléments de difficulté (Vrilles et salto latéraux) déjà réalisés par certains gymnastes suite à la demande du Président FIG, le Professeur Bruno Grandi (voir Bulletin FIG 2008).
- Les INDIVIDUELS ont déjà été supprimés ce cycle pour les UNIVERSIADES 2011 – certaines fédérations Membres n'ont d'ailleurs pas apprécié cette décision.
- La performance des INDIVIDUELS est très nettement supérieure à celle des groupes en AEROBIC Dance and Step.
- L'Aérobic Step est une activité et non un SPORT et ne peut de ce fait pas remplacer les INDIVIDUELS.
- Les Fédérations d'Asie et d'Europe ne pourront PROBABLEMENT pas envoyer les équipes d'AEROBIC Dance et Step pour des raisons financières, ce qui ne donnerait pas une bonne image de la FIG de présenter seulement quelques équipes pour cette 1ère édition.

→ La suppression des INDIVIDUELS arrêtera très probablement la progression et le développement de la discipline et diminuera l'arrivée de nouvelles fédérations.

D'autre part, le CT a besoin de connaître l'impact de ces deux nouvelles activités "AEROBIC DANCE & AEROBIC STEP" durant les prochaines Universiades.

Pour toutes ces raisons, la décision du CT est de maintenir le statut quo et le programme de compétition tel qu'il est précisé dans les Règlements Techniques.

Du fait que l'IWGA a augmenté les quotas, le CT souhaiterait ajouter 6 équipes d'Aérobic Dance. Le fait d'inclure seulement l'Aérobic Dance devrait permettre d'appréhender l'adhésion des fédérations à ce nouveau programme.



Dans le cas où la 1^{ère} Décision ne serait pas acceptée, la 2^{ème} décision serait

- De réduire les INDIVIDUELS de 8 à 6 en qualifications et 4 en Finales
- de conserver 8 MP, TR & GR en qualification et 6 en Finales
- d'inclure 6 Aérobie Dance et 4 en Finales

La 3^e et dernière Décision du CT sera d'appliquer les RT FIG 2011 8 IM, IW, MP, TR & G en qualifications, 6 en Finales.

Après les Universiades, le CT analysera les prestations et fera des suggestions pour les programmes de la Gymnastique Aérobie pour le prochain cycle.

	TC DECISION 2		TC DECISION 3	
	2013		IDEM 2009	
	NBR	TOT	NBR	TOT
IM	6	6	8	8
IW	6	6	8	8
MP	8	16	8	16
TR	8	24	8	24
GR	8	48	8	48
AERO DANCE	6	36	0	0
		136		104

Les jeux Mondiaux sont les jeux Olympiques des Disciplines Olympiques et il est donc normal que l'on y retrouve les meilleurs gymnastes, les meilleures performances du cycle.

9. Code de pointage 2013-2016

Le CE FIG a clairement recommandé que tous les CT (GAM, GAF, GR, TRA, AER, ACR) prépare les prochains codes de pointage permettant de délivrer la note en 30 secondes. Tous les secteurs doivent être revus pour être plus objectifs, plus faciles et plus rapides. Le CT et Nellie Kim, la Présidente du CT GAF w ont travaillé ensemble une journée sur l'Artistique. La nouvelle direction sera présentée lors du Symposium.

10. Recherches Scientifiques en GYMNASTIQUE AEROBIC

MM vient de terminer la traduction du livret résumant toutes les recherches scientifiques réalisées ou en cours dans le monde.

Ce document a été donné à la Commission Scientifique et le Professeur Russell est en contact avec MM pour la publication sur le site internet de la FIG.

Tous les membres du CT remercient MM pour cet immense et important travail et MG remercie tous les collègues pour leur collaboration.

11. Développement de l'AEROBIC dans tous les Continents

- Asie TY & WH
- Nord de l'Europe SL

Pour aider au développement de la Gymnastique Aérobie dans le Nord de l'Europe, Cristina Casentini en tant que Présidente du CT AER UEG suggère d'inviter certaines fédérations Membres à participer au prochain Camp d'Entraînement UEG avec 1 entraîneur et 1 Gymnaste.

- Amérique du Nord MF
- Amérique du Sud

SG doit rencontrer très prochainement la Présidente du PAGU et lui fera part de son projet du développement de la Gymnastique AEROBIC en collaboration avec le CT du PAGU organiser un camp d'entraînement l'été prochain

La Présidente du PAGU, Zobeira Hernández, devrait organiser une Académie FIG Niveau 2, cette année.

- Afrique MG

MG présente le projet de développement de la Gymnastique Aérobie en Afrique.



Zone 1 (Nord) malheureusement, le stage d'entraîneurs, planifié en fin d'année 2010 en Tunisie, n'a pas pu être organisé et devrait probablement avoir lieu cette année mais les dates et lieu ne sont pas encore déterminés.

Zone 2, (Ouest & Centre) un stage d'entraîneurs s'est déroulé en Décembre 2010 à Dakar (SEN) avec Cristina Casentini et Emmanuele Pagliuca (ITA) comme experts.

17 entraîneurs (Sénégal, Guinée Conakry et Congo) ont découvert la Gymnastique Aérobic et comment débiter son enseignement.

CC expliqua que ce fut une expérience très riche pour elle mais aussi pour Emmanuele ils ont travaillé dans une atmosphère très amicale et enthousiaste.

Un grand merci à Albertine Goncalves, la Présidente de la Fédération de Gymnastique du Sénégal pour avoir organisé dans le cadre du projet de développement de la Gymnastique Aérobic en Afrique, ce 1^{er} stage d'entraîneurs, et pour son soutien et sa collaboration.

Le mois prochain, MG se rendra à Brazzaville (CNG) suite aux relations entre les deux Ministères des Sports, France et Congo. Elle présentera la discipline aux autorités et médias et organisera des formations pour les entraîneurs, les juges et les futurs gymnastes.

12. Activités des membres du CT de Gymnastique Aérobic

TAMMY YAGI-KITAGAWA	
22-27 Nov	Cours de Juges, Jakarta (INA)
14-18 Déc	2 ^{ème} Championnat d'Asie, Ho Chi Minh (VIE)
19-20 Déc	Réunion du CE et du Congrès AGU, Doha, (QAT)

WANG HONG	
15-18 Déc	2 ^{ème} Championnat d'Asie, Ho Chi Minh (VIE)
01-03 Jan	Inspection du site de compétition pour les Universiades

SVETLANA LUKINA	
10-12 Sep	Cours pour les Juges Aerodance et Aerostep, Moscow, (RUS)
12-14 Nov	Jury Supérieur à la « Russian Aerobic Cup », Ekaterinburg – (RUS)

MARIA MINEVA	
16-18 Sep	Jury Supérieur –2nd Plovdiv Cup AG International Youths Competition, (BUL)
22-23 Oct	XIV Symposium Scientifique International «FIS Communications»- Nish, (SER) sur le thème " Sélection Initiale en GA"
5-7 Nov	TD au 11 ^{ème} «Austrian Aerobic Open» et 1er International Austrian Dance & Step Aerobic Contest, Vienne (AUT)
18-20 Nov	Participation à la Conférence Scientifique Internationale sur le thème «Aérobic – Monde du Sport Universitaire» (enquête internationale), UNWE, Sofia (BUL)
Cours théoriques «Contrôle du processus d'entraînement en Gymnastique Aérobic».	
Finalisation du livret des «Recherches Scientifiques en Gymnastique Aérobic».	

SERGIO GARCIA	
Sep. 2010	Réunion avec les responsables Espagnols des Universiades
Récupération suite à une intervention chirurgicale	

MARIA	FUMEA
12-14 Nov	Cours de Juges pour les Universiades (ROU)
23-28 Nov	Cours d'entraîneurs, Onest (ROU)
Jan 2011	Préparation du projet des Championnats d'Europe en ROUMANIE Nov. 2011
Propositions pour le CdP 2013-2016	



13. AOB

Le CT a évalué les éléments soumis par les Fédérations Membres.
Les réponses ont été adressées par retour et seront publiées dans la Newsletter.

MG clôt le meeting en remerciant tous les participants pour leur travail considérable accompli tout au long de cette semaine.

Mireille Ganzin
AER-TC President

Sergio Garcia
AER-TC Secretary



Comité Technique de la Gymnastique Acrobatique
Wroclaw (POL), 15.07.2010

PROCES-VERBAL TABLE RONDE

Participants:	Dr Michel Léglise (ML) André F. Gueisbuhler (AG)
Présidente:	Tonya Case (TRC),
Vice-présidentes:	Irina Nikitina (IN); Li Yan Ling (LYL)
Secrétaire	Karl Wharton(KW)
Membres:	Rosy Taeymans (RT); Raul Manuel Fonseca Correia (RC); Wieslawa Milewska (WM)
Invités:	Bernard Petiot (Cirque du Soleil) Vice President Dima Belyaykov (Cirque du Soleil) Dr. Jay Binder (USA) FIG Medical Commission. Victor Pestov (RUS) Former TC member

1. Bienvenue

TRC a souhaité la bienvenue aux délégués à la réunion.

Des remerciements ont été adressés à Arek Szymczak et à la Fédération acrobatique polonaise pour avoir accueilli cette réunion et les Championnats du monde. TRC a signalé que 22 pays ont participé à la Finale du Championnat des groupes d'âge. Cela a été une réussite fantastique pour ce sport.

2. Appel

Roll Call

il y avait 50 entraîneurs des 22 fédérations suivantes présents à cette Table ronde:

AUS – AZE – BEL – BLR – BUL – CHN – CZE – ESP – FRA – GER – GBR – HUN – ISR –
MDO – NED – RSA – RUS – PUR – POL – POR – UKR – USA

3. Organisation

Des informations pertinentes ont été données à tous les délégués.

4. Aperçu du programme

TRC a donné un aperçu de l'horaire et du programme de la réunion.



5. Contrôle du dopage: Dr. Michel Léglise

ML a décrit les principes du contrôle du dopage et a identifié les questions y relatives:

- Les principes pour la lutte contre le dopage mettent l'accent sur les trois domaines suivants:
 - Santé
 - Ethique
 - Fair Play

Les règles sont établies par les règlements de l'AMA /FIG (les Jeux olympiques ont des règles spéciales).

Il existe un partenariat entre les organisations suivantes: AMA-FIG-Unions continentales-NADA- Jeux multisports.

La liste des produits interdits de l'AMA est disponible sur le site Internet et les entraîneurs doivent en connaître le contenu. Il est conseillé aux entraîneurs de TOUJOURS consulter un spécialiste en cas de doute quant à l'utilisation de médicaments pour les gymnastes.

Certains produits interdits sont acceptés pour des raisons thérapeutiques – toutefois, les formulaires d'autorisation d'usage à des fins thérapeutiques (AUT) doivent être remplis bien avant la manifestation.

- Contrôle antidopage:

Les délégués ont été rendus attentifs aux procédures de contrôles «hors compétition» ainsi qu'aux contrôles en compétition.

Les questions quant aux «informations sur la localisation» des gymnastes du groupe cible ont été discutées ainsi que la nécessité pour de tels gymnastes d'enregistrer leur emploi du temps en ligne avec la FIG.

- Sanctions:

Elles varient selon les produits utilisés et la motivation mais elles comprennent une suspension et le retrait de(s) médaille(s) remportée(s).

Conclusion:

En conclusion, ML a indiqué à tous les entraîneurs qu'il est de leur responsabilité de s'assurer de dire à leurs gymnastes:

SOYEZ PRUDENT CAR L'IGNORANCE NE PROTEGE PAS D'UNE SANCTION.

6. Développements positifs dans la discipline

TRC a souligné les développements positifs dans la Gymnastique acrobatique au cours de l'année:

- Le projet de développement et le budget ont été approuvés par le Président Grandi avec un accent particulier sur l'Asie et PAGU;



- Une coopération avec le Cirque du Soleil a été établie;
- La Gymnastique acrobatique en démonstration lors des Championnats du monde de gymnastique artistique;
- Spelbound – une équipe de gymnastique acrobatique (GBR) a remporté «Britain's Got Talent» avec plus de 20 millions de visites sur le site Internet - une promotion fantastique pour notre sport.
- Les gymnastes sont de plus en plus nombreux;
- Il y avait 30 fédérations dans la compétition des groupes d'âge 2010;
- Tous les cinq continents ont participé aux finales lors des Championnats des groupes d'âge;
- 25 fédérations participeront aux Championnats du monde 2010;
- Les cinq continents vont participer aux Championnats du monde senior.
- Il y a encore 15 pays qui prennent part lors de manifestations à travers le monde mais ils ne participent pas à des compétitions FIG de niveau mondial.

TRC a ensuite expliqué ce que le Comité technique de l'Acro a répondu aux demandes des Fédérations, notamment:

- Un groupe par pays en final;
- Abaisser le niveau de difficultés pour les seniors;
- Des panels neutres pour les finales lors des Championnats du monde 2010 et de la Compétition des groupes d'âge.

7. Rapport du le Cirque du Soleil

Bernard Petiot et Dima Belyaykov ont fait un rapport sur la collaboration entre le Cirque du Soleil et la FIG, en particulier sur les développements avec le Comité technique de l'ACRO.

Une nouvelle collaboration s'est créée basée sur la coopération et le respect. Une attention particulière a été portée à l'harmonisation des relations avec les fédérations, les entraîneurs et les athlètes. Un projet pilote a été mis en place en collaboration avec RUS, UKR et AZE avec des résultats très positifs. Les athlètes et les entraîneurs reçoivent des subventions pour travailler en même temps dans un programme compétitif et professionnel (CDS). Avec l'accord des fédérations et des entraîneurs, lorsque ces gymnastes se retirent du sport de compétition, il sera tenu compte de leur travail pour le CDS.

De plus, le Cirque du Soleil travaille en tant que partenaire pour les cours d'entraîneurs en les parrainant et en fournissant des experts pour le Programme de l'Académie. Le Cirque du Soleil est impliqué activement dans le développement de la Gymnastique acrobatique au Canada.

Programme des Académies FIG

KW a fait un exposé sur le Programme des Académies et a décrit les outils que les candidats reçoivent au cours.

KW a décrit le succès du programme des Académies jusqu'à présent:

La première **Académie de niveau 1** de la Gymnastique acrobatique (janvier 2009), et la première **Académie de niveau 2** (décembre 2009), ont été organisées à Lisbonne, Portugal.



L'Académie de niveau 1 a été suivie par 18 entraîneurs de 9 pays différents: Autriche, Espagne, Estonie, Grande-Bretagne, Irlande, Portugal, Puerto Rico, Afrique du Sud et États-Unis.

L'Académie de niveau 2 a été suivie par 12 entraîneurs de 5 pays différents: Irlande, Portugal, Canada, Belgique et la Russie.

Des préoccupations ont été exprimées par les délégués concernant les invitations tardives pour les Académies prévues ainsi que sur la programmation des cours des Académies par rapport au calendrier de la Gymnastique acrobatique.

La Fédération AUS a posé des questions au sujet du contenu des modules de cours.

BEL: Demande de renseignements sur la publication des informations sur les Académies. (On peut trouver toutes les informations sur le site Internet de la FIG).

En outre, les questions liées à la reconnaissance de l'Académie par les fédérations nationales ont été également discutées.

Le Secrétaire général a informé les délégués que les Unions continentales ont reçu 300 000 \$ de la FIG et que cela peut être utilisé pour le développement de toutes les disciplines. Cependant, 50 % de cette somme a été retourné à la FIG inutilisé !

8. Compétitions ACRO

Le Secrétaire général, André Gueisbuhler a suggéré que chaque Fédération devrait essayer d'organiser un concours tous les 2 ans. En ce moment, seuls quelques pays proposent leur candidature pour l'organisation de compétition (et ce sont souvent les pays qui ont des membres du TC).

Il a exprimé ses félicitations à tous ceux impliqués dans:

- 1) le CM 2010 avec 25 pays.
- 2) Les Jeux mondiaux, qui ont permis de montrer ce sport à de nombreux spectateurs et médias.

9. Forum

Le reste de la réunion était présidé par TRC et a couvert les domaines de discussion suivants:

- Code de pointage et Tableaux des difficultés
- Identification des questions liées au développement des athlètes des groupes d'âge au niveau senior.

Les délégués ont été répartis en trois groupes en fonction de la langue pour discuter de sujets et rendre compte à tous les délégués. Les commentaires suivants ont été faits par chaque groupe et soumis pour examen par le Comité technique.

Remarques sur le Code de pointage et les Tableaux de difficultés 2013



Group 1 (Vitcho, GER):

- Réduire la taille de la TdD si possible – action du Comité technique;
- Note artistique – insatisfaction de l'aspect artistique du sport: juger la cohérence;
- Eléments avec vrille – augmenter la valeur de ces éléments pour stimuler le développement;
- Questions sur les éléments de tumbling avec atterrissage sur un ou deux pieds;
- Diminuer la valeur des éléments de difficultés effectuées par 75% de l'équipe;
- L'écart entre les groupes d'âge et le niveau senior est trop grand – demande pour un groupe supplémentaire d'âge afin de combler ce vide;
- Table de conversion distincte pour les femmes: Statique = 120 – Dynamique 140 – combiné 180 (qualifications et finales);
- Examiner la diminution de la valeur des atterrissages avec appui des groupes d'hommes.

Group 2 (Marie, USA)

- Artistique: répétition des éléments. Proposition: déduction par DJ avant le début de la compétition.
- TdD et CdP à traduire dans plus de langues.
- Accord avec le Group 1 concernant les éléments de vrille: Cat 1: atterrissage sur 1 pied, Cat 2 – 2 pieds,
- Pas de changement du CdP ou des TdD pendant le cycle.

Group 3 (Matei, GBR)

- nouveau model - réduire la taille du document.
- Avoir trois groupes d'âge pour permettre une meilleure transition en termes de difficulté et faciliter l'accession au niveau senior;
- Plus de déductions objectives des juges artistique
- Réduire les pénalisations pour la masse corporelle pour les groupes d'âge et utiliser des études universitaires pour cela.
- Proposition: augmenter la valeur du travail des voltigeurs dans les couples (trop basse par rapport aux trios).
- Réduire la valeur des positions de base dans les groupes féminins.

Questions liées au programme des groupes d'âge:

Group 1:

- Proposition 11-16: 3 exercices: statique, dynamisme et finale combinée.
- Réduire l'écart entre 11 – 16 et 12 – 19 et 12 – 19 et senior. Besoin d'un troisième groupe d'âge.



Group 2

- 11-16: exercices trop longs.
- 11-16 et 12-19: déductions de taille sont trop élevées.
- 11-16: pas d'éléments facultatifs
- Réduction de l'écart entre 11-16 et 12-19, besoin d'un troisième groupe d'âge.

Group 3

- Réduction des pénalisations dans les 11-16, les règles actuelles ne permettent pas un partenariat qui dure dans le futur.
- Prendre en compte trois groupes d'âge au lieu de deux.

Conclusions:

Le TC ACRO présente les propositions suivantes aux délégués qui seront discutées:

Réduire la durée des exercices 11-16;

Déterminer l'exercice final des 11-16 par un tournus;

Introduire une troisième catégorie de groupe d'âge pour limiter l'écart en matière de difficultés et encourager plus de gymnastes à travailler vers le niveau sénior;

Changer le format de la Table des difficultés pour consolider les éléments et réduire les pages.

Les délégués ont exprimé leur accord avec les propositions. CRT a noté que les délégués ont exprimé souvent les mêmes préoccupations que le TC avait précédemment identifiées, et que les solutions proposées avaient également été suggérées par les groupes. Il est clair qu'il existe une opinion commune et que tout le monde pense dans la même direction. Les délégués sont assurés que leurs opinions seront prises en compte attentivement par le TC au cours des délibérations pour le cycle de 2013.

TRC remercie ses collègues du TC qui avaient travaillé pour préparer le Symposium. Des remerciements ont également été adressés aux entraîneurs et aux experts pour leur collaboration. Cette collaboration est très importante pour l'avenir de la Gymnastique acrobatique.

Tonya CASE
Présidente CT-ACRO

Karl WHARTON
Secrétaire CT-ACRO



42^{es} Championnats du monde 2010 de Rotterdam

“Rapport” du Comité technique masculin

M. Adrian STOICA, président du Comité technique masculin

PARTICIPATION au CI (qualifications)

Continent	Nombre de pays	%
Europe	36	53,73
Amérique	11	16,41
Asie/Océanie	16	23,88
Afrique	4	5,97
TOTAL	67	100

326 gymnastes étaient inscrits à la compétition.



Nombre de gymnastes par engin:

- FX 244
- PH 245
- RG 243
- VT 244 (41 en CIII)
- PB 246
- HB 245

FN AYANT PARTICIPE au CII (finale du concours multiple)

- 16 FN ont participé au CII - JPN, GER, CHN, USA, GBR, KOR, ROU, RUS, UKR, PUR, FRA, ISR, CHI, ESP, BLR, UZB.
- **Résultats** : or Uchimura Kohei, JPN; argent Philipp Boy, GER; bronze Jonathan Horton, USA.



PARTICIPATION au CIII (finales par engin)

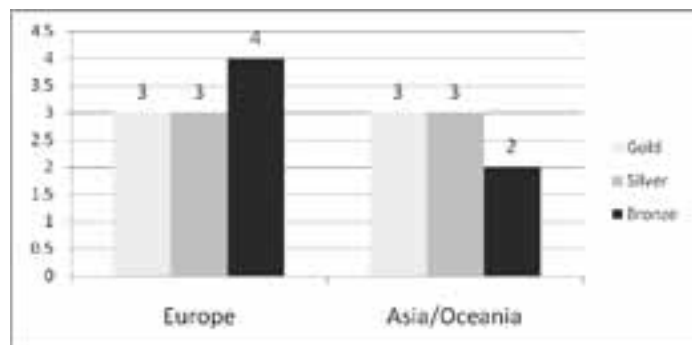
- 28 FN avaient des participants au CIII: GRE, JPN, GBR, ISR, FRA, BUL, ROU, USA, HUN, AUS, SLO, CRO, BEL, ARM, KOR, TPE, CHN, ESP, ITA, NED, RUS, UKR, BLR, PUR, KAZ, POL, SVK, GER.
- 12 FN ont remporté des médailles au CIII: GRE, JPN, GBR, HUN, AUS, CHN, ITA, FRA, RUS, BLR, NED, GER, comme suit:

REPARTITION DES MEDAILLES en CIII par pays participants et continents (12 pays)

Pays	Continent	Or	Argent	Bronze	Total
GRE	Europe	1			1
JPN	Asie/Océanie		1	1	2
GBR	Europe		1	1	2
HUN	Europe	1			1
AUS	Asie/Océanie			1	1
CHN	Asie/Océanie	3	2		5
ITA	Europe			1	1
FRA	Europe	1			1
RUS	Europe		1		1
BLR	Europe			1	1
NED	Europe		1		1
GER	Europe			1	1
TOTAL		6	6	6	18

Répartition des médailles par continents

Continent	Or	Argent	Bronze	Total
Asie/Océanie	3	3	2	8
Europe	3	3	4	10

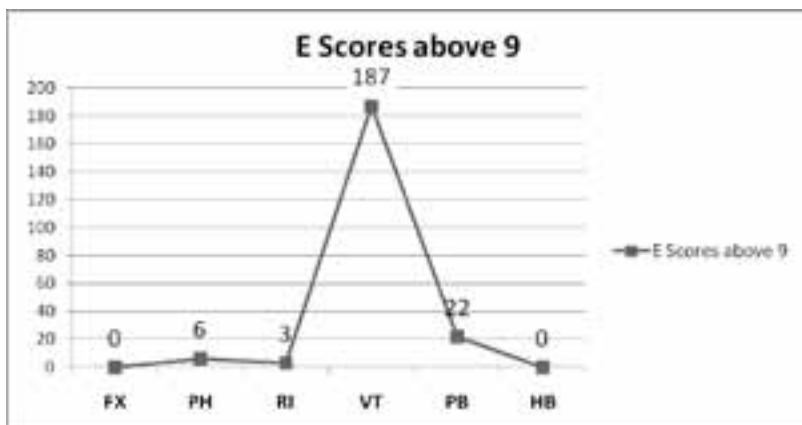




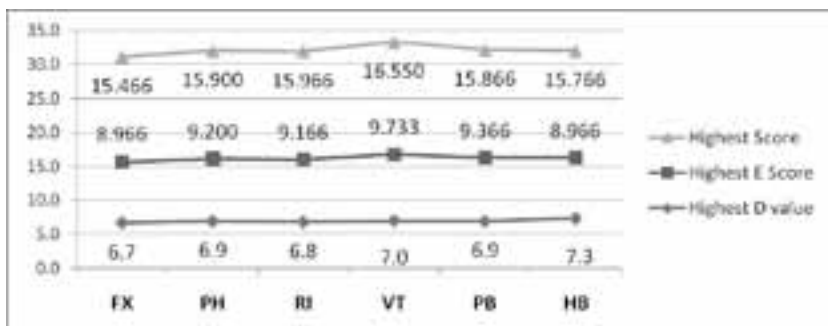
NIVEAU DE PERFORMANCE en CI:

Engin	Note la plus élevée	Note la plus basse	Note D la plus élevée	Note D la plus basse	Note E la plus élevée	Note E la plus basse	Notes E supérieures à 9
FX	15.466	10.233	6.7	3.7	8.966	5.800	0
PH	15.900	9.066	6.9	2.7	9.200	5.316	6
RI	15.966	9.066	6.8	1.9	9.166	5.866	3
VT	16.550	11.333	7.0	3.8	9.733	7.566	187
PB	15.866	10.450	6.9	3.4	9.366	6.700	22
HB	15.766	9.700	7.3	2.1	8.966	6.033	0

Notes supérieures à 9.00 par engin au CI



Notes D, E les plus élevées et total des notes au CI



**NIVEAU DE PERFORMANCE en CIII**

Engin	Note la plus élevée	Note la plus basse	Note D la plus élevée	Note D la plus basse	Note E la plus élevée	Note E la plus basse	Notes E supérieures à 9
FX	15.700	13.600	6.6	6.1	9.100	7.300	3
PH	15.833	13.933	6.9	4.5	9.133	7.733	2
RI	15.900	15.266	6.8	6.4	9.100	8.566	1
VT	16.449	15.750	7.0	6.6	9.533	8.900	15
PB	15.966	15.166	6.9	6.0	9.266	8.283	5
HB	16.166	14.000	7.5	6.6	8.866	6.800	0

JUGEMENT

Le CTM a effectué une analyse des juges sur place sur la base d'un visionnement vidéo qui sera suivie de l'habituel visionnement vidéo post compétition et d'une évaluation de la part de chaque membre du CTM.

1852 exercices ont été présentés à tous les engins durant la compétition.

Pour l'instant, nous n'avons pas reçu de proposition de lettre de récompense ou d'avertissement.

Lors de sa séance de février à Lausanne, le CTM passera en revue l'évaluation complète des juges à l'aide du système JEP de Fairbrother, y compris l'évaluation PCVR par chacun des membres du CT.

Malgré l'existence de quelques problèmes mineurs n'ayant pas interféré sur les résultats finaux, je pense que la réunion entre le Président Grandi et les juges R peut représenter la meilleure des récompenses ou sanctions pour les futures compétitions.

REMARQUES:

- Les 42^{es} Championnats du monde 2010 de Rotterdam étaient la première compétition officielle FIG qui utilisait le concept des "juges de référence".
- Les jurys étaient organisés comme suit: 2 juges D, 2 juges ER et 5 juges E.
- Durant toutes les phases de la compétition, il n'y a jamais eu de juges issus de la même fédération nationale dans tous jurys (D, ER, E).
- Seuls des juges neutres D, ER et E faisaient partie des jurys des CIII et CIV.
 - Très bon travail des juges D en règle générale;
 - Les notes finales reflètent les performances des gymnastes;
 - Une réclamation a été déposée auprès du jury supérieur (0,05%). La réclamation a été rejetée.
 - 4 notes D ont été changées en CI pour cause d'erreur arithmétique des juges D:
 - Subdivision 2 aux anneaux pour le gymnaste JPN Uematsu - de 5.9 à 6.0;
 - Subdivision 2 à la barre fixe pour le gymnaste ESP San Miguel - de 5.5 à 5.6;
 - Subdivision 5 à la barre fixe pour le gymnaste AUS Jefferies - de 5.1 à 5.2;
 - Subdivision 6 au cheval-arçons pour le gymnaste JOR Al Asi - de 5.3 à 4.4.
 - Une pénalité d'1 point a été infligée à l'équipe TPE en CI (pas de changement dans le classement par équipes) pour ne pas avoir porté les numéros de dossard officiels, sans changement dans le classement par équipes;
 - 1 note D a été modifiée en CIV au cheval-arçons pour le gymnaste JPN Kobayashi - de 6.1 à 6.2.



Commentaires mettant un point final au rapport sur les Mondiaux 2010:

- J'aimerais tout d'abord remercier tous les gymnastes en compétition qui ont fait une publicité enthousiaste et engagée en faveur de notre belle discipline;
- J'ai eu le privilège d'assister à la réunion des athlètes en présence de Jani Tanskanen, président de la Commission des athlètes et représentant des athlètes GAM au CTM, où j'ai eu à répondre à plusieurs questions sur notre activité. Je suis certain que les résultats de nos discussions contribueront à mieux développer notre sport à l'avenir;
- Plusieurs cas de blessure, certaines graves, sont malheureusement intervenus. Nous attendons les conclusions de la Commission médicale pour voir quelles sont les mesures à prendre afin d'éviter autant que possible que cela ne se reproduise à l'avenir ;
- Lors des 42es Championnats du monde, le CTM n'a pas reçu de plainte concernant les engins fournis par Janssen & Fritsen;
- Plusieurs plaintes ont concerné le tremplin dur. La FIG a résolu la situation avant le début de la compétition – décisions Janssen & Fritsen;
- Excellent soutien de la part de Longines et d'IRCOS. Malgré une panne du système durant la subdivision 10 du CI qui était difficile, voire presque impossible, à prévoir, toute l'équipe mérite nos félicitations et remerciements pour le professionnalisme avec lequel elle a repris ses tâches;
- Compétition très bien organisée du début à la fin. Le CO composé du président général M. Geert Jan Sikkens, du secrétaire général M. Hans van der Linden et des responsables techniques Mme Anneke Hoeijenbos et M. Ed Deelen ainsi que leur équipe, notamment d'incroyables volontaires, ont effectué un travail de grande qualité. Toute notre gratitude envers la Fédération néerlandaise de gymnastique et notre personne de contact Robert van Oort pour l'amitié, la patience et la bonne volonté dont ils ont fait preuve afin de résoudre les problèmes que nous leur avons causés...
- C'est avec fierté que je tiens à remercier tout particulièrement les membres du Comité technique masculin pour le professionnel avec lequel ils ont accompli leurs tâches en assurant, en leur qualité de superviseurs et avec l'aide de leurs panels de juges, un excellent programme pour la compétition tout en prenant soin de respecter notre aspiration première, soit la justice sportive.
- Une mention particulière et toute ma gratitude, comme à l'accoutumée, pour l'aide dont le CTM et moi-même avons bénéficié de la part de l'équipe technique de la FIG sur place mais également de la part du Président Bruno Grandi et du secrétaire général André Gueisbuhler qui nous ont soutenus en permanence dans notre activité.

Avec mes salutations respectueuses,

Adrian STOICA
Président CTM





42^{èmes} Championnats du Monde – Rotterdam 2010

Rapport du Comité Technique Féminin

par Mme Nellie KIM, Présidente du Comité Technique Féminin

1. PARTICIPATION AU C-I (Qualifications)

Les Concours I, IV, II et III étaient au programme de ces Championnats. Résumé de la participation:

Continents	Pays	%
Europe	28	63,63
Amériques	7	15,90
Asie/Océanie	8	18,18
Afrique	1	2,27
Total	44	100,00

Remarques:

Format requis pour une équipe complète: 5 gymnastes présentent un exercice, et les 4 meilleures notes sont prises en considération.

Parmi les 44 nations participantes,

- 34 étaient représentées avec une équipe complète;
- 10 pays étaient représentés par 1 à 3 gymnastes:
 - 2 fédérations avec 1 gymnaste – 2 (BUL, SVK)
 - 5 fédérations avec 2 gymnastes – 10 (HKG, ISL, LTU, SWE, TPE)
 - 3 fédérations avec 3 gymnastes – 9 (ARG, NZL, TUR)

Au total: 220 gymnastes

Parmi les 220 gymnastes participantes (ou 235 si l'on ajoute les gymnastes de réserve), 217 ont concouru au minimum à un engin.

Parmi les 34 nations enregistrées:

- 2 fédérations ont participé avec 4 gymnastes – 8 (ISR, COL)
- 4 fédérations ont participé avec 5 gymnastes – 20 (FRA, RSA, SLO, UZB)
- 28 fédérations ont participé avec 6 gymnastes – 168 (AUS, AUT, BEL, BLR, BRA, CAN, CHN, CZE, DEN, ESP, FIN, GBR, GER, GRE, HUN, ITA, JPN, KOR, MEX, NED, POL, POR, ROU, RUS, SUI, UKR, USA, VEN).

Equipes au C-I: 124 gymnastes ont participé au concours multiple (4 engins):

- 2 fédérations ont participé avec 2 gymnastes: CHN, ROU
- 11 fédérations ont participé avec 3 gymnastes: AUS, BEL, CAN, COL, CZE, GBR, ITA, POL, POR, RUS, SUI
- 18 fédérations ont participé avec 4 gymnastes: AUT, BLR, BRA, DEN, ESP, FIN, GER, GRE, JPN, ISR, HUN, KOR, MEX, NED, SLO, UKR, USA, VEN
- 3 fédérations ont participé avec 5 gymnastes: FRA, RSA, UZB



Parmi toutes les gymnastes, 142 ont participé au C-I, et 75 ont présenté 1 à 3 exercices:

- 31 gymnastes à 3 engins
- 35 gymnastes à 2 engins
- 9 gymnastes à 1 engin

Gymnastes par engin: Saut – 184; Barres asymétriques – 186; Poutre – 187; Sol - 183.

2. PARTICIPATION AU C-II (Finales du concours multiple avec les 24 meilleures gymnastes – maximum 2 par fédération)

- 9 fédérations avec 2 gymnastes: AUS, BRA, CHN, GBR, JPN, ITA, RUS, USA, ROU
- 6 fédérations avec 1 gymnaste: FRA, GER, NED, POL, SUI, VEN

Nombre total de fédérations: 15

3. PARTICIPATION AU C-III (Finales par engin avec les 8 meilleures gymnastes – maximum 2 par fédération)

- 3 fédérations ont participé à 4 finales: ROU, RUS, USA
- 1 fédération a participé à 3 finales: CHN
- 2 fédérations ont participé à 2 finales: AUS, GBR
- 6 fédérations ont participé à 1 finale: BRA, GER, ITA, KOR, SUI, UKR

Nombre total de fédérations: 12

4. PARTICIPATION AU C-IV (Finales par équipe avec les 8 meilleures équipes – 3 gymnastes participent et les 3 notes comptent)

- 8 fédérations dans l'ordre du classement: RUS, USA, CHN, ROU, JPN, AUS, GBR, ITA
- Nouvelles fédérations parmi les 8 meilleures, en comparaison avec les précédents CM: JPN, AUS
- Fédérations ne figurant pas parmi les 8 meilleures, par comparaison avec les précédents CM: BRA, FRA
- Nouvelles fédérations parmi les 8 meilleures, par comparaison avec les précédents JO: GBR, ITA.

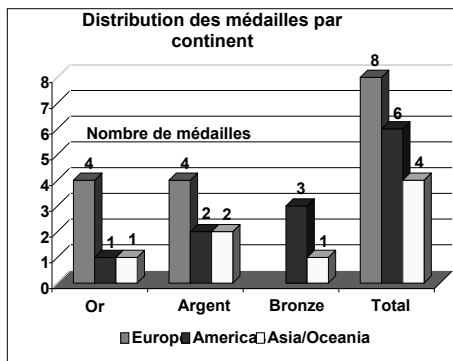
Distribution des médailles aux C-II, III, IV par pays participant

Nations	Or	Argent	Bronze	Total
RUS	2	3		5
USA	1	2	2	5
CHN		2	1	3
ROU	1	1		2
AUS	1			1
GBR	1			1
BRA			1	1
TOTAL	6	8	4	18



Distribution des médailles par continent

Continent	Or	Argent	Bronze	Total
Europe	4	4		8
Amériques	1	2	3	6
Asie/Océanie	1	2	1	4



5. AGE DES GYMNASTES

Gymnastes participants: 217

Date de naissance	Nombre de gymnastes	%		<u>Nombre de Gymnastes</u>	<u>Moyenne d'âge des gymnastes participantes</u>
			CM 2010	217	18.20
1975	1	0.46	CM 2009	146	18,34
1984	2	0.92	CM 2007	214	17.71
1985	1	0.46	CM 2006	223	18.03
1986	4	1.84	CM 2005	95	18.27
1987	11	5.07			
1988	9	4.15			
1989	4	1.84			
1990	15	6.91			
1991	20	9.21			
1992	43	19.81			
1993	41	18.89			
1994	66	30.41			



Moyenne d'âge des équipes (gymnastes participantes):

<u>FED</u>	<u>AGE</u>	<u>FED</u>	<u>AGE</u>	<u>FED</u>	<u>AGE</u>	Remarques
AUS	18,00	FRA	17,20	POR	17,16	L'équipe la plus jeune – 16,40 (UZB)
AUT	17,66	GBR	19,00	ROU	17,66	L'équipe la plus âgée – 21,50 (VEN)
BEL	18,50	GER	20,00	RSA	17,40	Moyenne de toutes les équipes – 18,22
BLR	17,83	GRE	21,00	RUS	17,16	
BRA	19,66	HUN	17,66	SLO	17,80	
CAN	16,83	ISR	18,25	SUI	18,33	
CHN	18,16	ITA	18,33	UKR	16,83	
COL	18,00	JPN	20,16	USA	18,33	
CZE	18,83	KOR	17,00	UZB	16,40	
DEN	19,16	MEX	18,16	VEN	21,50	
ESP	16,66	NED	18,16			
FIN	16,83	POL	20,00			

6. NIVEAU DE PERFORMANCE

C-I:

- La note la plus élevée: 16,066 aux barres asymétriques
- La note la plus basse: 3,100 au sol (dû à un accident)

C-II:

- La note la plus élevée: 15,666 au saut
- La note la plus basse: 11,700 aux barres asymétriques

C-III:

- La note la plus élevée: 15,733 aux barres asymétriques et au saut (1^{er} saut)
- La note la plus basse: 10,466 aux barres asymétriques

Notes D et E extrêmes au C-I

Notes	D trop élevées	D trop basses	E trop élevées	E trop basses
Saut 1	6,5	2,4	9,233	7,300
Saut 2	6,1	4,0	9,266	7,500
Barres asymétriques	7,2	0,9	8,866	3,233
Poutre	6,7	3,3	8,866	3,866
Sol	6,0	0,6	9,033	2,500

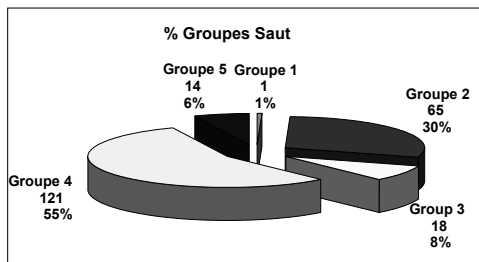


REMARQUES SUR LES NOTES D1 ET D2

SAUT

Concours I

184 gymnastes ont exécuté 219 sauts. Pourcentage par groupe:



Note finale la plus haute (saut 1): 15,600

Note D la plus haute (saut 1): 6,500

Note E la plus haute (saut 1): 9,233; (saut 2): 9,266

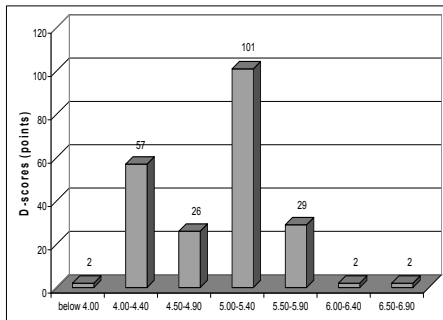
Mustafina A, (RUS)

Mustafina A, (RUS), Nabieva T, (RUS))

Raisman A, (USA), Sacramone A, (USA)

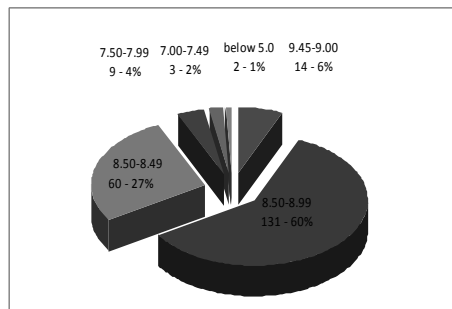
Notes D

Note D	Nombre de gymnastes	Note D	Nombre de gymnastes
6,50	2	6,30	1
5,80	23	6,10	1
5,60	3	5,90	1
5,30	20	5,70	1
5,20	10	5,50	1
5,00	70	5,40	1
4,80	7	4,90	1
4,60	16	4,70	2
4,40	34	3,80	1
4,20	13	2,40	1
4,00	10		



Notes E

Note E	Nombre de gymnastes	Note E	Nombre de gymnastes
≥ 9,50		≥ 6,50	
≥ 9,00	14	≥ 6,00	
≥ 8,50	132	≥ 5,50	
≥ 8,00	60	≥ 5,00	
≥ 7,50	9	moins de 5,00	2
≥ 7,00	4		





- Qualifications pour les finales à l'agrès:
 - 35 gymnastes (19,02%) ont exécuté 2 sauts au C-I
 - Nombre de sauts reconnus mais différents de ceux annoncés: 34
 - Le jury D a eu la tâche supplémentaire de contrôler les déductions de ligne
 - Un échauffement de 30 secondes par gymnaste avant la compétition semblait insuffisant, surtout pour les gymnastes qui tentaient d'exécuter 2 sauts
 - La plupart des révisions vidéo ont été apportées aux saltos avant avec rotation longitudinale
- Déductions de ligne:** 0,1 0,3 0,5
14 1
- Nombre de chutes: 7

Intervention de la note de référence: Au C-I, 19 fois, Aucune intervention de la note de référence aux C-II, C-III et C-IV.

Réclamation: Une réclamation faite au Concours III n'était pas correcte, une seule fiche ayant été remplie et soumise pour deux gymnastes (# 690 et 691, RUS). De plus cette réclamation n'avait pas été faite dans le délai réglementaire. Les notes D n'ont pas été changées.

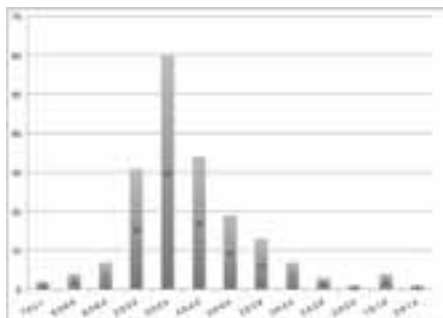
BARRES ASYMÉTRIQUES

186 gymnastes ont participé au C-I,

Note finale la plus élevée: 16,066 He Hexin CHN
 Note D la plus élevée: 7,2 He Hexin (CHN)
 Note E la plus élevée: 8,8 Elizabeth Tweddle (GBR)

Note D

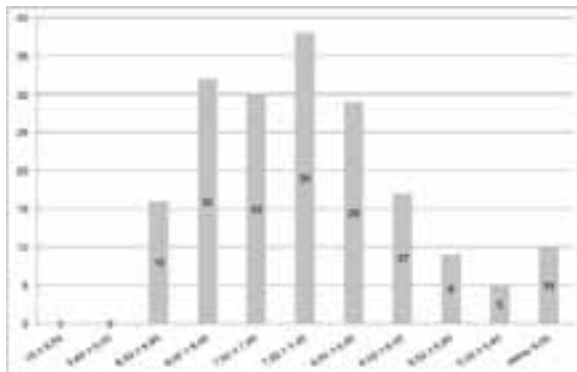
Note D	# de gymn	Note D	# de gymn	Note D	# de gymn	Note D	# de gymn
7,2	1	5,70	6	4,60	7	3,30	3
7,0	1	5,60	8	4,50	6	3,20	1
6,8	2	5,50	6	4,40	7	3,10	2
6,7	1	5,40	10	4,20	6	2,90	1
6,6	1	5,30	14	4,10	3	2,50	2
6,4	1	5,20	12	4,00	3	2,40	1
6,2	3	5,10	10	3,90	3	1,80	2
6,1	2	5,00	14	3,80	5	1,70	2
6,0	1	4,90	7	3,70	3	0,90	1
5,9	4	4,80	10	3,50	2		
5,8	7	4,70	4	3,40	1		





Note E

Note E	# de gymn.	Note E	# of gymn.
≥ 9,50	0	≥ 5,50	9
≥ 9,00	0	≥ 5,00	5
≥ 8,50	16	moins de 5,00	10
≥ 8,00	32		
≥ 7,50	30		
≥ 7,00	38		
≥ 6,50	29		
≥ 6,00	17		



Absence d'exigences de composition

- 1, Envol de BI à BS & envol de BS à BI 7
- 2, Envol à la même barre 27
- 3, Différentes prises & éléments proches de la barre 24
- 4, Élément d'envol sans rotation long. de 360° 15
- 5, Sans sortie 13

Valeurs de liaison:

Nombre de liaisons exécutées

0,10 D+D - 71 fois, D+C - 54 fois, E+D - 2 fois

0,20 D+C - 6 fois, E+D - 23 fois, E+E - 9 fois

- Amélioration dans l'exécution des rotations; utilisation plus fréquente d'éléments de haute valeur aux changements de barre, en reliant les éléments afin d'augmenter les VL.
- La plupart des révisions vidéo ont été apportées aux éléments suivants: #3,403 (Elan avant avec ½ tour et envol BS à l'atr à BI); #3,510 (Grand tour avant en prises cubitales – début d'un tour de 360° sur 1 bras avant la phase atr); #6,406 (Elan avant à double salto arrière tendu).
- Une inclination à utiliser davantage d'éléments de haute valeur a été décernée dans les meilleurs exercices.
- Nombre de chutes: 69
- Nombre de gymnastes avec plus d'une chute: 11
- Nombre de demandes pour une hausse des barres asymétriques: 4 gymnastes

Intervention de la note de référence: au C-I, 12 fois; au C-IV, 1 fois

Réclamation: Aucune

Nombre d'éléments nouveaux exécutés: 3

- Stalder avant BS, contre mouvement et franchissement carapé en arrière par-dessus BS à suspension -- Rebecca Downie, (GBR)
- Grand tour arrière carapé, contre mouvement et franchissement en tendu (position de l'établissement au-dessus de la BS) à suspension – Tatiana Nabieva (RUS),
- Elan avant à double salto groupé arrière avec 1 ½ rotation (540°) – Aliya Mustafina (RUS)



POUTRE

187 gymnastes ont participé au C- I.

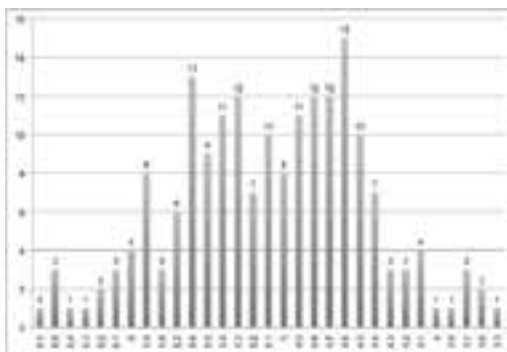
Note la plus élevée: 15,266 Ana Porgras ROM et Rebecca Bross USA

Note D la plus élevée: 6,7 Lauren Mitchell AUS

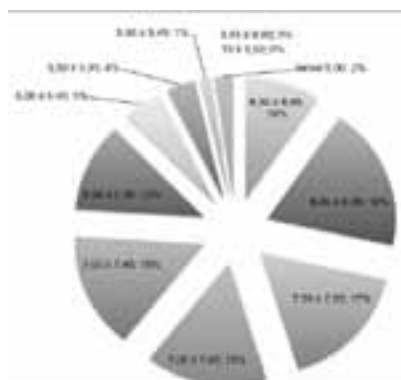
Note E la plus élevée: 8,866 Ana Porgras, ROM et Alicia Sacramone, USA

Note D:

Note D	# de gymn	Note D	# de gymn	Note D	# de gymn
6,70	1	5,50	9	4,40	7
6,50	3	5,40	11	4,30	3
6,40	1	5,30	12	4,20	3
6,30	1	5,20	7	4,10	4
6,20	2	5,10	10	4,00	1
6,10	3	5,00	8	3,80	1
6,00	4	4,90	11	3,70	3
5,90	8	4,80	12	3,60	2
5,80	3	4,70	12	3,30	1
5,70	6	4,60	15		
5,60	13	4,50	10		



Note E	Nombre de gymnastes	Note E	Nombre de gymnastes
≥ 9,50		≥ 7,00	34
≥ 9,00		≥ 6,50	26
≥ 8,50	21	≥ 6,00	11
≥ 8,00	42	≥ 5,50	8
≥ 7,50	37	≥ 5,00	3
≥ 7,00	34	moins de 5,00	5



Absence d'exigences de composition

- 1, Eléments gymniques 4
- 2, Tour 1
- 3, Ligne acrobatique 18
- 4, Direction éléments acro 1
- 5, Aucune sortie 1



Valeurs de liaison

Nombre de liaisons exécutées:

0,10 B+B+D – 5 gymnastes; C/D+D, B+E – 24 gymnastes; Mixte C+C – 62 gymnastes; tours A+C – 1 gymnaste; planche D+A – 1 gymnaste.

0,20 *C/D+D – 3 gymnastes; B+F – 2 gymnastes; liaison de 3 éléments (sans sortie) – 34 gymnastes; 3 éléments avec sortie – 12 gymnastes.

- La plupart des révisions vidéo ont été apportées aux éléments suivants: #2,401 (Saut grand jeté avec 1/1 tour - 360°); #2,408 (Saut mouton); # 2,508 (Saut grand jeté avec changement de jambes à position cambrée/boucle); # 6,604 (Salto arrière tendu avec 3/1 tours - 1080°)
- De nombreuses entrées de valeur inférieure ont été décelées (134 entrées valeur A) par rapport aux entrées D (17)
- Déductions de temps: 6
- Nombre de chutes: 89
- Nombre de gymnastes avec plus d'une chute: 17

Intervention de la note de référence: 8 fois au C-I; 1 fois au C-II.

Réclamation: Une seule réclamation au C-IV concernant la gymnaste #543 (CHN). Celle-ci a été rejetée.

Nouveaux éléments: 3

- Entrée saut avant avec changement de jambes à grand écart transversal (élan jambe libre à 45°) - Pauline Morel (FRA), Aurelie Malaussena (FRA), Frandofert Monica (POL)
- Rotation 2/1 (720°) avec pied de la jambe libre tendu à l'horizontale durant toute la rotation (appui et jambe libre pouvant être pliés ou tendus) - Sanne Wevers (NED)
- Rotation 3/1 (1080°) sur une jambe en station groupé – (jambe libre position optionnelle) - Lauren Mitchell (AUS)

SOL

183 gymnastes ont participé au C- I.

Note finale la plus élevée: 14,833 Mustafina Aliya (RUS)

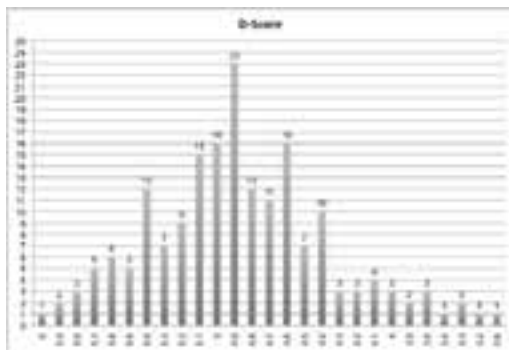
Note D la plus élevée: 6,00 Izbasa Sandra (ROU)

Note E la plus élevée: 9,033 Mustafina Aliya (RUS)

Nombre de chutes: 4

Note D:

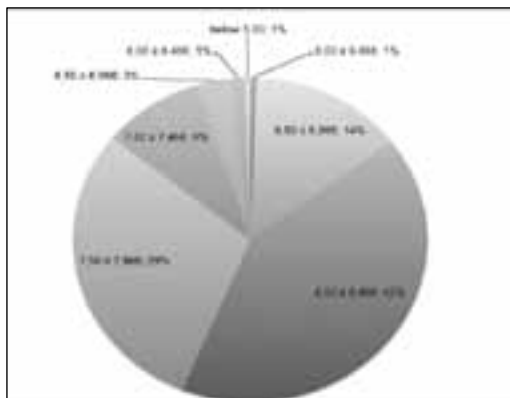
Note D	# de gymn.	Note D	# de gymn.	Note D	# de gymn.
0,60	1	4,50	7	5,60	6
3,20	1	4,60	16	5,70	5
3,30	2	4,70	11	5,80	3
3,40	1	4,80	12	5,90	2
3,80	3	4,90	23	6,00	1
3,90	2	5,00	16		
4,00	3	5,10	15		
4,10	4	5,20	9		
4,20	3	5,30	7		
4,30	3	5,40	12		
4,40	10	5,50	5		





Note E

Note E	Nombre de gymnastes
≥ 9,50	
≥ 9,00	1
≥ 8,50	26
≥ 8,00	76
≥ 7,50	54
≥ 7,00	17
≥ 6,50	6
≥ 6,00	2
≥ 5,50	
≥ 5,00	
moins de 5,00	1



Absence d'exigences de composition

1. Eléments gymniques 2
2. Double salto & salto avec rotation long, 360° 10
3. Pas de sortie 2

Valeurs de liaison

Nombre de liaisons exécutées:

0,10	51
0,20	18

- Une orientation positive a été notée dans les séries acrobatiques où certains athlètes ont ajouté une belle touche originale à la composition en terminant la série avec un saut, afin d'augmenter la valeur de liaison (acro C + élément gymnique A).
- La plupart des révisions vidéo ont été apportées aux éléments suivants: #1,305 (Johnson avec ½ tour suppl. - 180°); #1,401 (Saut grand jeté avec 1 ½ tour - 540°); #1,404 (Saut changement de jambes avec 1/1 tour - 360°); # 1,309 (Saut changement de jambes à cambré); #2,402 (Rotation 2/1tour - 720°, avec jambe libre tendue à l'horizontale pendant toute la rotation).
- Nombre de chutes: 4

Déductions de ligne:	0,1	0,3	0,5
	38	9	1

Intervention de la note de référence: 6 fois au C-I; 2 fois C-III, ce qui a changé le classement de l'une des gymnastes (de la première position en ex aequo à la quatrième position).

Réclamation: Aucune

Correction de notes: Le Jury Supérieur a dû corriger plusieurs notes par suite de la révision des déductions de ligne et à cause de problèmes techniques (interruption de la musique).

Nouveaux éléments: 2

- 3/1 tours (1080°) en station carpé sur un pied – jambe libre tendue pendant toute la rotation (sans amorcer un tour en poussant des mains au sol) - Lauren Mitchell (AUS)
- Saut grand jeté latéral avec 1/1 - 360°) - Tunde Csillag (HUN)



7. JUGEMENT

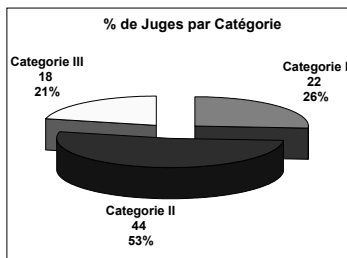
- **Nombres de juges et fédérations représentées** - 44 nations étaient représentées par 84 juges (y compris 8 juges D et 8 juges de référence):
 - 3 fédérations avec 3 juges (y compris les juges de référence): ARG, AUS, JPN
 - 27 fédérations avec 2 juges: BEL, BLR, BRA, CAN, CHN, CZE (y compris un juge de référence), COL, ESP, FIN (y compris un juge de référence), FRA, GBR, GER, GRE, HUN, ITA, KOR, MEX, NED, POL, POR, ROU, RUS, SWE (y compris un juge de référence), SUI, UKR, USA, UZB,
 - 13 fédérations avec 1 juge: AUT, BUL, IRL (Juge de référence), ISL, ISR (Juge de référence), LTU, NZL, RSA, SLO, SVK, TPE, TUR, VEN,
 - 4 fédérations avec un poste D1: BLR, NZL, CAN, ROU
 - 4 fédérations avec un poste D2: BUL, ARG, CHI, GER

Pour la première fois des juges de référence participaient officiellement à des Championnats du Monde; parmi ces juges, 5 juges de Catégorie I et 3 de Catégorie II.

Note: ARG comptait 4 juges, y compris les juges D et les juges de référence. Trois de ces juges ont dû remplir différentes positions dans la même phase de la compétition.

1 fédération (CHN) n'a eu aucun poste de jugement au cours de ces Championnats du Monde.

- **Catégories** des 84 juges
 - 22 de Catégorie I (y compris 4 juges D1, 4 juges D2, et 8 juges de référence)
 - 44 de Catégorie II (y compris les juges de référence)
 - 18 de Catégorie III



- **Séance d'instruction des juges et tirage au sort**

La séance d'instruction des juges et le tirage au sort se sont déroulés dans une salle spacieuse et bien équipée de l'Ahoy Rotterdam, le site de la compétition.

Le CTF s'est servi d'une vidéo spécialement préparée pour analyser des éléments, des liaisons et des exercices complets ainsi que l'attribution de notes D et E. Un grand écran avec projecteur LCD a été utilisé pour faciliter la lecture et la compréhension de la notation et de l'évaluation des exercices choisis.

La nouvelle procédure de tirage au sort des jurys E et R a été clairement expliquée aux juges point par point.

- **Evaluation du jugement**



Les juges ont travaillé méthodiquement et ont évalué la performance et les routines correctement, appliquant les mêmes critères à toutes les gymnastes.

Peu après la compétition (et selon les critères du CTF pour le C-I), le Comité a entrepris l'évaluation d'un nombre d'exercices choisis parmi ceux exécutés à chaque agrès au cours des différentes phases de la compétition.

Résultat de cette analyse:

- Très peu de juges ont fait preuve de parti pris envers une gymnaste de leur propre pays et/ou contre une gymnaste en lice pour un même rang.

D'une manière générale les juges doivent être félicités pour un travail dans l'ensemble bien fait. Les récompenses seront annoncées après la prochaine réunion du CTF pour être ensuite communiquées aux fédérations concernées.

• IRCOS

Après chaque phase de la compétition, les enregistrements vidéo ont été remis promptement au CTF pour faire l'analyse des exercices.

Mais à un moment donné et pour une raison quelconque, aucune vidéo n'a été réalisée à quatre agrès simultanément; ainsi les routines de certaines gymnastes n'ont pas été enregistrées sur vidéo, nous laissant sans moyen pour les analyser. Afin d'éviter de futures problèmes de ce genre, il nous faut tout d'abord savoir ce qui s'est passé.

Recommandation: L'installation d'une caméra (dans le même angle que les caméras télévision) au-dessus du tapis du saut et du praticable pour les exercices au sol serait très utile pour assurer l'exactitude de nos évaluations (en ce qui concerne les déductions de ligne tout spécialement).

Les membres du CTF tiennent à exprimer leur gratitude à l'équipe IRCOS pour leur aide et soutien.

La caméra « Spider » s'est avérée très utile, offrant au public une meilleure vue des gymnastes. Cependant les essais doivent se poursuivre, car l'usage d'une telle caméra ne doit pas perturber les gymnastes dans leur travail.

• Programme Longines

Plus que de coutume des problèmes liés aux ordinateurs ont été détectés au cours de ces compétitions. Pour la première fois, des juges R ont été intégrés dans les jurys E, forçant une réduction de 6 à 5 juges dans chaque jury E. La modification apportée au programme est probablement l'une des raisons du mauvais fonctionnement des ordinateurs. Où peut-être est-il temps de remplacer les ordinateurs de Longines.

Même si les problèmes informatiques ont été résolus très rapidement, ils ont malgré tout ralenti la compétition. Toute situation créée par des problèmes techniques et pouvant entraver le bon déroulement de nos compétitions doit être évitée.

Le CTF exprime sa gratitude à l'équipe Longines pour l'avoir aidé à gérer au mieux ces compétitions.

8. COMMENTAIRES CONCERNANT LA COMPÉTITION

Problèmes rencontrés avant la compétition:

- Le retrait de nombreuses participantes de haut niveau a nécessité en dernière minute une modification de l'horaire d'entraînement, ce qui fut très stressant.
- Les agrès ont été installés au cours de la nuit, à la veille du premier jour d'entraînement. Nous félicitons le CO d'avoir pu équiper 6 salles d'entraînement et installer un podium en une nuit – un tour de force remarquable !

Malheureusement le CTF n'a pas pu vérifier l'installation des engins ainsi que la longueur du podium du saut avant le matin et n'a pu faire ce contrôle qu'au moment de l'entraînement de la première subdivision. Ces problèmes (tout spécialement le



problème concernant les tremplins du saut) ont été abordés avec le CO dans la soirée lors de la réunion d'orientation.

Salle d'entraînement et d'échauffement: Il devint évident lors de la préparation de l'horaire pour les équipes et les groupes mixtes que 3 salles d'entraînement étaient à peine suffisantes pour assurer le bon déroulement des périodes d'entraînement, en conformité avec le Règlement technique.

Les exigences du Règlement technique FIG actuel sont très difficiles à appliquer en ce qui concerne la composition des groupes. A l'avenir, il faudra augmenter le nombre de salles d'entraînement ou alors modifier le RT FIG de façon à ce que les groupes d'entraînement et de compétition puissent être composés d'équipes et de gymnastes individuelles, comme ce fut le cas aux Championnats Européens 2010.

La procédure de préparation des horaires d'entraînement doit être clairement définie dans le Règlement technique:

- Durée de l'échauffement général avant l'entraînement prévu dans les salles d'entraînement et d'échauffement (durée de l'échauffement général, environ 25-30 minutes).
- Durée de l'entraînement à l'agrs (environ 20-25 minutes).
- La composition des groupes d'entraînement ne devrait pas être nécessairement guidée par l'horaire de la compétition ou le tirage au sort. Le CO doit s'efforcer de préparer les meilleurs horaires pour l'entraînement.
- La gymnaste de réserve doit être autorisée à participer à la séance d'entraînement sur le podium.

Entraînement sur le podium: Le temps était exactement le même que celui du C-I. L'entraînement était trop long. Par conséquent le CTF propose de diminuer la durée de l'entraînement sur le podium. Il faudrait attribuer environ la moitié du temps de la compétition.

Format du C-IV: Nécessité de revoir le RT FIG en ce qui concerne le tirage au sort et l'ordre de passage. Parfois la dernière gymnaste de la 2^{ème} équipe (dernière du groupe) est la première à l'agrs suivant. Il ne faudrait pas avoir de rotation d'équipe dans un groupe.

Format C-III: Il serait souhaitable d'utiliser les agrs GAM et GAF en même temps (en alternant les gymnastes pendant que les juges font le calcul des notes).

Règles des entraîneurs: Les entraîneurs supplémentaires ont été priés de quitter la zone du podium pendant les compétitions.

Agrs: Les agrs fournis par Janssen-Fritsen étaient conformes aux spécifications et ont été installés conformément aux normes de sécurité; leur maintien a été assuré tout au long de la compétition. Le nouveau rembourrage autour des supports de la Poutre a amélioré l'apparence de l'agrs tout en procurant une meilleure protection contre les accidents. Cependant à cause du manque de temps, ce rembourrage a dû être modifié pendant l'entraînement sur le podium, car plusieurs gymnastes ont dû saisir la Poutre en dessous pour exécuter certains de leurs éléments. Le CTF désire exprimer sa gratitude à l'équipe technique pour leur aide et leur perpétuelle disponibilité.

La présence de M. Ludwig Schweizer, Délégué aux agrs, fut très importante. Le CTF le remercie de sa collaboration et de sa diligence à résoudre les problèmes des agrs.

Il serait très utile qu'au moins un membre de la Commission des engins arrive sur le lieu de la compétition un ou deux jours avant l'entraînement sur le podium (et non pas le jour même de l'entraînement); cela nous permettrait de résoudre les problèmes d'agrs qui surviennent dans les



salles d'entraînement ou sur le podium. Des détails à ce sujet se trouvent dans le rapport adressé au Président de la Commission des engins.

Recommandations du CTF pour le tirage au sort et la compétition

- Attribuer la première session de chaque journée de qualification à deux subdivisions, afin de nous permettre d'éliminer la première subdivision du jour en cas d'une réduction du nombre d'équipes ou de gymnastiques individuelles.
- Attribuer des subdivisions pour les groupes mixtes seulement.
- Si le nombre de gymnastes dans une équipe se trouve réduit à des gymnastes individuelles, cette « équipe » passe alors à une subdivision de groupes mixtes.
- Attribuer les "subdivisions" au moment du tirage au sort officiel et les « agrès » lors de la séance d'orientation, ce qui nous permettra de manoeuvrer entre les subdivisions.

9, CONCLUSION ET REMERCIEMENTS

Installations, organisation et gérance des compétitions

Les installations d'Ahoy Rotterdam étaient très satisfaisantes; des salles de réunions spacieuses ont été mises à la disposition des juges et du CTF, et celle du Comité était bien équipée. L'organisation des compétitions à l'Ahoy Rotterdam, dirigée par Geert Jan Sikkens, Président du CO local, fut excellente.

Ce fut un plaisir de travailler avec Mme Anneke Hoeijenbos, Manager des compétitions GAF, et avec Mme Ingrid Spoelman, Attachée du CTF. Toutes deux se sont occupées du transport et des préparatifs (hébergement) pour le CTF et pour les juges; elles ont accompli leurs tâches de façon remarquable. L'aide méticuleuse et consciencieuse apportée au CTF et aux Jurys D lors des journées d'analyse technique fut indispensable pour mener à bien ce projet.

M. Jos Geukers, Président KNGU, M. Geert Jan Sikkens, Président du CO local, et leur équipe méritent nos remerciements chaleureux pour leur collaboration inlassable et énergique qui a assuré l'immense succès de ces magnifiques Championnats du Monde 2010.

Le personnel et les bénévoles se sont acquittés de leurs responsabilités avec compétence et bienveillance. Chaque phase de la compétition s'est déroulée sans incidents majeurs et l'horaire a été respecté.

Une fois de plus, les membres du CTF n'ont ménagé aucun effort et je tiens à les remercier pour les résultats de ce travail d'équipe. Par leur soutien et leur travail, les membres des autorités et le personnel FIG ont également contribué au succès de ces Championnats du Monde.

Respectueusement soumis par

Nellie KIM
Présidente CTF/ FIG

Donatella SACCHI,
1^{ère} Vice-Présidente CTF/FIG

Naomi VALENZO
Membre CTF/FIG



30e Championnats du monde – Moscou, Septembre 2010

« Rapport » du Comité technique de la Rythmique

Par Mme Maria Szyszkowska, Présidente du CT GR

53 pays y ont participé (50 au concours général Individuelles et 29 ensembles)

311 gymnastes (148 individuelles et 163 dans les ensembles)

Concours de qualifications individuelles – participation de 50 pays :

EUROPE 28 – 56 %:

ARM, AUT, AZE, BLR, BUL, CYP, CZE, ESP, EST, FIN, FRA, GBR, GEO, GRE, HUN, ISR, ITA, LAT, MDA, NOR, POL, ROU, RUS, SLO, SRB, SVK, SWE, UKR

AMERIQUE 7 – 14 %:

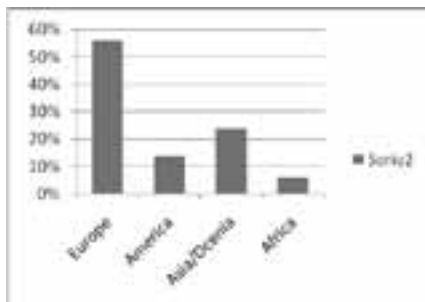
ARG, BRA, CAN, CHI, MEX, USA, VEN

ASIE/OCEANIE 12 – 24 %:

AUS, CHN, IND, JPN, KAZ, KGZ, KOR, MAS, QAT, THA, TUR, UZB

AFRIQUE 3 – 6 %:

EGY, NAB, RSA



Compétition des ensembles – participation de 29 pays (*une augmentation de 5 pays par rapport à Mie 2009 : PRK, GEO, AUS, VEN, GBR, ce qui correspond à un ensemble par continent).

EUROPE 18 – 61 %:

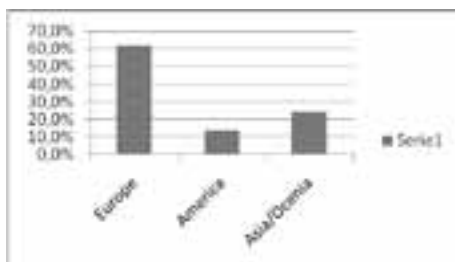
AUT, AZE, BLR, BUL, ESP, EST, FIN, FRA, GBR, GEO, GER, GRE, HUN, ISR, ITA, POL, RUS, SUI, UKR

AMERIQUE 4 – 13.8 %

BRA, CAN, USA, VEN

ASIE/OCEANIE 7 – 24.1 %

AUS, CHN, JPN, KAZ, KOR, PRK, UZB





Résultats:

Equipe

I	Russie	284.925
II	Biélorussie	269.700
III	Azerbaïdjan	265.225

Concours général individuelles

Evgenia Kanaeva	RUS	116.250
Daria Kondakova	RUS	113.825
Melitina Staniouta	BLR	110.350

Finales par engin Individuelles

Corde

I	Daria Kondakova	RUS	28.750
II	Evgenia Kanaeva	RUS	28.600
III	Melitina Staniouta	BLR	27.650

Cerceau

Evgenia Kanaeva	RUS	29.200
Daria Kondakova	RUS	28.900
Aliya Garayeva	AZE	27.625

Ballon

I	Evgenia Kanaeva	RUS	28.700
II	Daria Dmitrieva	RUS	28.650
III	Aliya Garayeva	AZE	27.550

Ruban

Daria Dmitrieva	RUS	28.825
Daria Kondakova	RUS	28.750
Aliya Garayeva	AZE	28.050

Concours général des ensembles

I	Italie	55.525
II	Biélorussie	54.800
II	Russie	52.425

5 cerceaux

I	Russie	27.975
II	Italie	27.875
III	Bulgarie	27.100

3 rubans + 2 cordes

Russie	28.050
Italy	27.900
Biélorussie	27.150

Le niveau de performance lors de ces Championnats du monde a permis de démontrer qu'il y a une amélioration technique partout dans le monde même depuis Mie (y compris dans les meilleurs pays comme la Russie ainsi que dans les pays en développement comme l'Inde).

Niveau de performances: D, A, E

Compétition II : 24 gymnastes

Engins	D		A		E	
	Note la plus élevée	Note la plus basse	Note la plus élevée	Note la plus basse	Note la plus élevée	Note la plus basse
Corde	9,55	7,825	9,8	8,35	9,6	7,95
Cerceau	9,7	7,725	9,8	8,35	9,6	8,15
Ballon	9,75	7,3	9,9	8,2	9,7	8,0
Ruban	9,55	7,85	9,7	8,3	9,6	8,05

Niveau de performances: D, A, E

Concours général des ensembles: 29 pays

Engins	D		A		E	
	Note la plus élevée	Note la plus basse	Note la plus élevée	Note la plus basse	Note la plus élevée	Note la plus basse
5 cerceaux	9,3	5,925	9,45	7,04	9,1	7,95
3 rubans + 2 cerceaux	9,5	3,55	9,4	6,6	8,9	4,0



- Analyse:
 - Dans les compétitions Individuelles, la sélection des difficultés pour chaque groupe corporel a été analysée. Dans chaque groupe, le pourcentage d'utilisation pour chaque difficulté a été évalué et cette étude servira à la préparation du prochain Code de pointage.
 - À Tokyo, le CT a analysé les notes de l'Artistique et de l'Exécution pour les exercices avec des pertes importantes de l'engin et a réévalué ces exercices. Dans les cas où les juges ne les ont pas pénalisés correctement, le TC a entré une note de contrôle pour l'analyse Fairbrother.
 - Dans de nombreux cas, les gymnastes essayent des éléments plus difficiles avec l'engin, avec un plus grand risque de perte. Ces éléments sont compris et appréciés du public et ont reçu plus de valeur dans la version 2010 du Code de pointage. Ces éléments prennent du temps pour être maîtrisés parfaitement.
 - Nombre de pertes:
 - CI: 528 exercices : 112 pertes d'engin (95 à l'intérieur de la surface de praticable et 17 à l'extérieur de la surface du praticable à la fois pour l'engin et la gymnaste).
 - CII: 96 exercices: 13 pertes d'engin (11 à l'intérieur de la surface du praticable et 2 à l'extérieur de la surface du praticable).
 - CIII: 32 exercices: 5 pertes d'engin (2 à l'intérieur de la surface du praticable et 3 à l'extérieur de la surface du praticable à la fois pour l'engin et la gymnaste).
 - Artistique:
 - De nombreuses gymnastes n'ont pas un niveau élevé dans l'expression et la musicalité. L'un des plus grands problèmes est le choix de la musique, ainsi que la chorégraphie. En analysant la musique du C1, environ 40 % ont été utilisés comme «musique de fond». Le problème est que ce sujet est sans cesse revu et discuté avec le CT et le Président de la FIG. Le CT a proposé de demander à l'Académie de GR de régler ce problème grâce à des séminaires et a également proposé un Symposium spécial pour les entraîneurs et les chorégraphes pour les aider.
 - Cette partie de la note n'est pas toujours clairement comprise ou objective, et c'est un gros problème pour la gymnastique rythmique. L'évaluation de l'Artistique doit être modifiée pour le prochain cycle et sera discutée longuement lors des réunions du CT de janvier/février.
- Jugement
 - 75 juges (67 juges dans le jury et 8 juges de référence).
 - catégorie I - 3
 - catégorie II - 51
 - catégorie III - 21
 - Avant de la compétition, les membres présents du Comité exécutif et du Jury d'appel ont approuvé l'augmentation de la tolérance de 0,30 à 0,80 entre la note des juges et la note de contrôle pour la première mise en œuvre du système suite à la révision des fonctions du Jury de contrôle.
 - Avertissements: 5 juges ont reçu des avertissements verbaux sous la forme d'un carton jaune pour «déviations répétées au-dessous ou au-dessus de la déduction pour des fautes, comme indiqué dans le Code de pointage / Jugement manifestement incorrect au cours de la compétition » (2009 Règlement général des juges, art. 6.3.1). Étant donné qu'il était question que les juges du panel et de



référence soient considérés selon les mêmes conditions, un de ces avertissements a été donné à un juge de référence.

- Lors de la réunion du CT à Tokyo, tous les exercices ont été évalués à la fois ceux des individuelles et ceux des ensembles (D1, D2, A, E). Il est recommandé que, après le Championnat du monde 2011, le CT ne réévalue qu'uniquement les exercices suivants :
 - - Lorsque la note de référence intervient pour la note A ou E
 - Lorsque la différence entre le Jury de contrôle et le jury excède la tolérance
 - Lorsqu'il y a une grande différence entre les juges de référence
 - La finale de la corde a été évaluée. Les notes de difficultés du CT dans 4 des 8 exercices étaient plus faibles que les notes des juges (toujours dans le cadre de la tolérance de 0,8), mais ces différences n'ont pas changé les médailles, et cette tolérance de 0,8 a évité 4 réunions, qui auraient suspendu la diffusion de la Finale. Dans la plupart des cas, les problèmes étaient liés à la maîtrise d'engin pendant la difficulté corporelle, qui n'a pas été clairement identifiée par les juges. Ces éléments seront simplifiés et clarifiés pour le nouveau Code de pointage.
 - Le TC a analysé les moments de jugement incorrect lors de la réunion à Tokyo et a confirmé ces erreurs. Le juge de référence avait six erreurs supplémentaires lors de l'examen à Tokyo.
- Organisation
 - Vera Sessina, représentante des athlètes, a organisé une réunion avec les participantes et 19 pays. Le CT leur est très reconnaissant pour leur excellentes recommandations, et encore plus heureux car les idées des athlètes confirment celles du CT pour le prochain Code de pointage et pour des Championnats du monde Junior. Le CT utilisera ces commentaires lors de sa réunion en janvier.
 - Il y avait 12 praticables d'entraînement dans la salle de compétition. Il a été très apprécié d'avoir tout ceci réuni en un seul endroit.
 - Le CO a honoré ce 30e anniversaire de ces Championnats du monde de gymnastique rythmique avec une cérémonie d'ouverture, un Gala, une présentation vidéo très spectaculaires ainsi qu'une exposition de photos sur l'histoire de ce sport.



Maria Szyszkowska
Présidente CT-GR



27^e Championnats du monde – Metz 2010

Comité Technique Trampoline «Rapport»

par Mr. Horst KUNZE, Président comité technique TRA

Site /Equipement

Le complexe sportif "Les Arènes" de Metz s'est révélé être un excellent site pour ces Championnats du monde. Avec une salle d'entraînement, une salle d'échauffement et l'aire de compétition, il a satisfait, pour le moins, aux exigences de cette prestigieuse compétition. Pas étonnant que les horaires d'échauffement et d'entraînement aient couvert toutes les exigences des athlètes et des entraîneurs. La salle de compétition était merveilleusement décorée et, plus important encore, les gradins de spectateurs étaient pleins, même pour les concours de qualification.

Fournisseurs d'engins: trampoline et tumbling, Gymnova / DMT, Eurotramp

Lors de la première inspection, le CT a ordonné que l'angle d'entrée des DMT, différent dans les salles d'entraînement et de compétition, soit amené au même niveau. Aucune autre plainte ne fut ensuite formulée.

Les athlètes et les entraîneurs s'étant plaints (certains athlètes touchaient le sol et les toiles étaient incurvées et lançaient sur le côté), le CT ordonna de remplacer les trampolines pour les messieurs de la salle de compétition et de changer l'ensemble complet de ressorts et de toiles. Il a fallu changer en permanence les ressorts durant les jours d'entraînement et de compétition (le CT attend le rapport de l'Institut de tests).

La piste de tumbling a couvert tous les besoins.

Transport

Transport en bus entre les principaux hôtels et le site toutes les 30 minutes. Aucune plainte ne nous est parvenue !

Repas

Petits-déjeuners et dîners très variés dans les hôtels, déjeuners organisés dans le complexe sportif. Les juges en lice pendant la compétition pouvaient prendre leur déjeuner dans la section VIP. Il aurait été impossible de faire mieux ; le meilleur de la cuisine française !

Horaires de compétition et d'entraînement

Comme mentionné ci-dessus, les horaires des entraînements répondaient à tous les besoins des athlètes et des entraîneurs. Excellent !

La compétition elle-même se déroula sans heurt et selon l'horaire.

Affichage des notes

L'existence d'un grand écran dans la halle est une amélioration de taille pour fournir des informations aux entraîneurs, aux athlètes, au public et aux médias. Les ralentis sur le deuxième écran sont également une excellente idée qui répond aux attentes du public dans la salle, notamment durant la couverture télévisée lorsque les notes étaient retenues et affichées seulement après le ralenti.

Réclamations

Il n'y a eu que deux réclamations durant toute la compétition. Ces réclamations, ainsi que les décisions, ont été transmises au jury d'appel composé de Koji Takizawa, vice-président de la FIG, et de Brian Stocks, membre du CE.

En DMT, une réclamation déposée par l'ESP a été rejetée ; elle portait sur un élément qui devait être droit et a été nommé carpé par les juges de difficulté.



Deux éléments utilisés à la fin des passes finales par une gymnaste ont dû être appelés répétition sur intervention du jury supérieur. Cela a également eu un impact sur le classement pour la troisième place. La réclamation soumise par GBR a été rejetée.

A l'instar de ce qui s'était produit lors des derniers Championnats du monde, la hâte avec laquelle la cérémonie protocolaire devait être mise en place a exercé une pression inutile sur le jury supérieur qui devait se prononcer sur l'intervention susmentionnée. Ainsi, je n'ai moi-même pas eu le temps, après avoir signé les résultats finaux et le classement des médailles, d'informer personnellement les gymnastes et les entraîneurs. Je me suis excusé auprès du chef entraîneur de tumbling et du chef de délégation pour ce traitement quelque peu inhumain en expliquant les raisons pour lesquelles nous avons dû rejeter la réclamation.

Jugement

Trampoline et synchro

Un avertissement verbal a été infligé à un juge après le premier tour du concours de trampoline hommes durant les tours préliminaires. Le jury d'appel en a été informé. Après discussion, l'évaluation des notes effectuée au terme des Mondiaux dépend de l'utilisation du système Fairbrother. Mais en règle générale, on peut dire que le jugement fut bon et que les classements étaient corrects et également conformes avec les notes d'experts.

Tumbling

L'emplacement des juges n'était pas conforme au règlement à cause de la taille de la salle. Les notes ont eu tendance à être basses à cause même de l'emplacement des juges. Le CT a dû revoir cette question.

Des différences ont été constatées dans les notes de contrôle d'un juge qui ne suivait pas la procédure. Un avertissement verbal lui sera donné durant la CMGA. Si ce juge reproduit son comportement durant la CMGA, il se verra infliger un avertissement officiel.

Double mini-trampoline

En DMT, une réclamation soumise par l'ESP a été rejetée. Elle portait sur un élément qui devait être tendu mais a été nommé carpé. Des instructions avaient été données aux juges avant la compétition à propos de cas similaires.

Système de jugement

Nous avons une nouvelle fois eu un ex-aequo à une place de médaille, cette fois-ci pour l'or et l'argent en trampoline hommes plus pour les places 5 à 7 dans cette finale. L'analyse a montré qu'avec le temps de vol, qui était testé de nouveau durant toute la compétition, tous les ex-aequo auraient pu être évités. Les résultats des tests menés lors des tours de qualification ont été remis à toutes les fédérations au terme des concours individuels de trampoline. Ils comprenaient même l'énumération de tous les éléments.

Public

Comme je l'ai mentionné précédemment, les gradins étaient presque remplis durant les tours de qualification et bondés lors des finales.

Conclusion

La Fédération française de gymnastique ainsi que le comité d'organisation, y compris tous les bénévoles, méritent d'être félicités pour leurs efforts qui ont fait de ces 27es Championnats du monde de trampoline une véritable réussite.

Horst KUNZE
Président CT-TRA





Rapport du Comité Technique Aérobic - CE FIG

par Mme Mireille Ganzin, Présidente du CT Aérobic

Lausanne (Suisse), 23.02 - 25.02.2011

Ce rapport couvre la période du mois d'Octobre 2010 au mois de Février 2011
Depuis la dernière réunion du CE, le CT AER a participé à plusieurs événements.

1. **Rapport des Cours de Juges International de Septembre 2010 à Janvier 2011**
Cours de Juges International, 22-28 novembre 2010, Jakarta (INA): 19 participants
2. **Rapports des Compétitions Internationales de Septembre 2010 à Janvier 2011**
 - Hungarian Aerobic Open, 22-24 octobre 2010
8 nations: AUT, CZE, FRA, HUN, INA, JPN, RUS, SVK
 - Austrian Aerobic Open, 5-7 novembre, Vienne (AUT) – MM
13 nations: AUT, BLR, BUL, CZE, FIN, GBR, GER, HUN, ITA, SRB, SVK, RUS, UKR
Compétition ouverte également aux nouvelles catégories créées pour les Universiades:
Aerobic Dance & Aérobic Step.
3. **Championnats d'AEROBIC PANAMERICAIN, SENIORS & GROUPEs d'AGE**
19 – 21 novembre, Balneario-Camboriù (BRA).
La compétition, organisée par la Fédération Brésilienne de Gymnastique s'est déroulée sur 3 journées et a regroupé 8 nations: ARG, BRA, CAN, COL, CHI, MEX, PER, VEN.

A noter:

- le retour des gymnastes du Canada, de la Colombie et du Chili
- une première participation du Pérou
- participation du Mexique avec 1 seul gymnaste Solo H Senior médaille d'or
- l'absence des gymnastes Américains

Tableau des répartitions des médailles

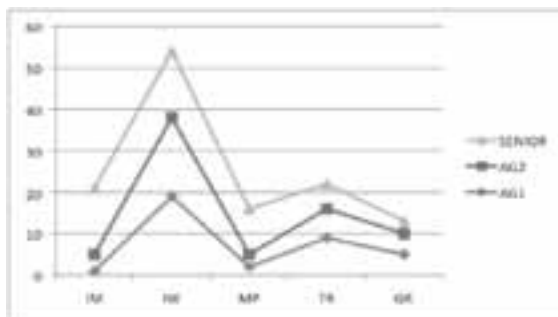
	AG	OR	ARGENT	BRONZE	TOTAL
1. BRA	AG1	3	2		
	AG2	3	1	2	11
2. VEN	AG1	1	1	1	
	AG2	1	2	2	8
3. ARG	AG1			1	
	AG2	1	2		4
4. CHI	AG1			1	
	AG2	1	1		3

		OR	ARGENT	BRONZE	TOTAL
1. BRA	SEN	2	4		6
2. ARG	SEN	2	1		5
3. VEN	SEN			2	2
4. MEX	SEN	1			1
5. CHI	SEN			1	1



Excellente compétition gérée par le Comité Technique AER PAGU et placée sous la responsabilité de Zobeira Hernandez, Présidente PAGU.

Répartition des gymnastes par catégories de compétitions et par groupes d'âges au Championnat PANAMERICAIN 2010



Aucune réclamation durant toutes les compétitions. Très bon travail des juges et résultats conformes aux performances des athlètes.

Un grand merci à la Fédération Brésilienne de Gymnastique représentée par la Présidente, Lucienne Resende et à toute son équipe ainsi qu'à Zobeira Hernandez, Présidente PAGU pour cette excellente organisation, leur soutien et leur collaboration pour développer la Gymnastique Aérobic sur le continent Américain.

4. 2ème Championnats d'AEROBIC d'ASIE, SENIORS & GROUPES D'AGE

16-18 Dec, Ho Chi Minh (VIE)

La compétition, organisée par la Fédération Vietnamienne de Gymnastique s'est déroulée sur 3 journées et a regroupé 11 nations: CAM, CHN, HGK, IND, IRI, JPN, KOR, MGL, PHI, SRI, VIE.

Compétition de très bon niveau tant chez les Groupes d'âge que chez les Séniors.

A noter:

- une première participation pour le Sri Lanka
- l'absence des gymnastes Thaïlandais pour raisons sportives nationales

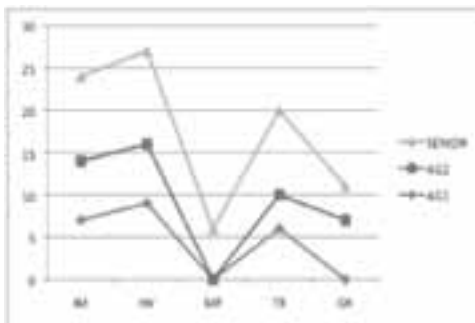
Tableau des répartitions des médailles

	AG	OR	ARGENT	BRONZE	TOTAL
1. VIE	AG1	2	2		9
	AG2	1	2	2	
2. JPN	AG1	2	1		5
	AG2	2			
3. CAM	AG1		1	1	2
	AG2				
4. SRI	AG1		1	1	2
	AG2				
5. MGL	AG1			1	1
	AG2				
5. HGK	AG1			1	1
	AG2				
7. IND	AG1			1	1
	AG2				



		OR	ARGENT	BRONZE	TOTAL
1. KOR	SENIOR	2	3	2	7
2. CHN	SENIOR	3			3
3. VIE	SENIOR		1	3	4
4. JPN	SENIOR		1		1

Répartition des gymnastes par catégories de compétitions et par groupes d'âges au Championnat d'ASIE 2010



Excellente compétition gérée par le Comité Technique AER d'ASIE
Aucune réclamation durant toutes les compétitions.

Très bon travail des juges et résultats conformes aux performances des athlètes.
Un grand merci à la Fédération Vietnamiennne de Gymnastique et à Kim Lan Nguyen et à toute son équipe ainsi qu'au CT AEROBIC de l'AGU pour cette compétition, leur collaboration pour le développement de la Gymnastique Aérobie sur le continent Asiatique.

5. Les Universiades FISU

Durant la première réunion du CT (Janvier 2011), le CT et la Présidente du CT AER de l'UEG, Cristina Casentini, ont élaboré les règlements pour les compétitions de STEP FIG & UEG et finalisé le mini-guide qui sera utilisé lors des prochaines Universiades. La version finale est publiée dans la NL N°26, en ligne sur le site de la FIG.

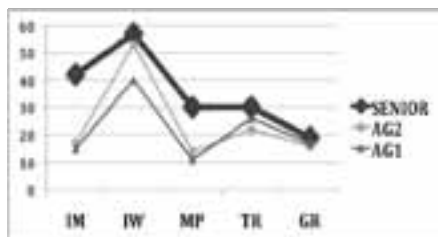
6. JEUX MONDIAUX 2013

Après avoir été informé par le secrétaire Général, André Gueisbuhler que lors du dernier CE de l'IWGA les INDIVIDUELS avaient été supprimés pour les prochains Jeux Mondiaux et seraient remplacés par 6 équipes "d'Aérobic Dance" et "Aérobic Step", le CT AER, réuni en séance fin Janvier 2011, a analysé la situation de la Gymnastique Aérobie dans le monde et le niveau de performance des gymnastes, et s'est prononcé à l'unanimité sauf une personne pour le maintien des Individuels lors des prochains Jeux Mondiaux. Toutes les raisons ont été précisées dans le procès verbal de la réunion du CT de Janvier 2011.

MG a fait part de son étonnement qu'une telle décision ait été prise en milieu de cycle sans tenir compte des RT de la FIG et sans consultation ni du CT de Gymnastique Aérobie ni du CE FIG.

- La Gymnastique Aérobie est une discipline jeune qui a encore besoin des Individuels pour son développement et sa progression.
- Une nation débute toujours avec des Individuels: les individuels sont toujours la catégorie la plus nombreuse dans toutes les compétitions (nationales, internationales, continentales et mondiales)

Le tableau et le graphique ci-dessous présentent la situation du nombre de participants lors des Championnats du Monde de 2010 Rodez (FRA) dans chaque catégorie.



WC	SENIOR	AG2	AG1	TOTAL
IM	42	17	15	74
IW	57	53	40	150
MP	30	14	11	55
TR	30	22	26	78
GR	19	16	17	56

L'analyse des championnats continentaux présentée en début de rapport (§3 & §4), montre des résultats similaires.

- Les Individuels ont un niveau de performance le plus élevé de toutes les catégories et sont à l'origine de la création des nouveaux éléments.
- **Les Jeux Mondiaux sont la conclusion du cycle 2009 – 2012, comme les JO le sont pour les disciplines olympiques.**
- Le CT travaille également avec les fédérations membres pour améliorer le niveau de performance des gymnastes en incluant des transitions originales et attractives ainsi que de nouveaux éléments de difficulté (Vrilles et salto latéraux) déjà réalisés par certains gymnastes suite à la demande du Président FIG, le Professeur Bruno Grandi (voir Bulletin FIG 2008).
- Le niveau de performance des INDIVIDUELS n'est pas comparable à celui des deux nouvelles ACTIVITES «AEROBIC Dance» et «AEROBIC Step» créées pour les Universiades pour un nouveau public, plus nombreux et avec des exigences techniques différentes.

Pour toutes ces raisons, le CT a souhaité maintenir le programme de compétition précisé dans les Règlements Techniques.

Deux réunions avec Ron Froelich, Président de l'IWGA, Slava Corn, Vice Président de la Gymnastique Aérobic, André Gueisbuhler, Secrétaire Général de la FIG et Mireille Ganzin, ont permis de rétablir les Individuels pour les Jeux Mondiaux, précisant que l'IWGA dans le cadre des ces Jeux multi-sports n'étaient pas en faveur des Individuels et seraient supprimés pour les Jeux Mondiaux de 2017.

L'édition de 2013 accueillera:

- 8 Solos Hommes et 8 Solos Femmes
- 6 Mixtes Pairs, 6 Trios, 6 Groupes
- 6 Equipes «Aerobic Dance»
- 6 Equipes «Aerobic Step»

Après les Universiades, le CT analysera les prestations et fera des suggestions pour le prochain cycle.

7. Code de pointage 2013-2016

Suite aux recommandations du CE de délivrer les notes en 30 secondes maximum, plusieurs propositions sont actuellement à l'étude dans les différents secteurs et seront présentées lors du Symposium qui sera organisé en Septembre 2011.

8. Recherches Scientifiques en G.AER

MM vient de terminer la traduction du livret résumant toutes les recherches scientifiques réalisées en Gymnastique Aérobic ou en cours dans le monde.



Ce document a été adressé à la Commission Scientifique et le Professeur Russell est en contact avec MM pour la publication sur le site internet de la FIG.

9. Développement de l'AEROBIC dans tous les Continents

- Asie TY & WH
- Nord de l'Europe SL

Pour aider au développement de la Gymnastique Aérobie dans le Nord de l'Europe, Cristina Casentini en tant que Présidente du CT AER UEG suggère d'inviter certaines fédérations Membres à participer au prochain Camp d'Entraînement UEG avec 1 entraîneur et 1 Gymnaste.

- Amérique du Sud: SG doit rencontrer très prochainement la Présidente du PAGU et lui fera part de son projet du développement de la Gymnastique AEROBIC en collaboration avec le CT du PAGU organiser un camp d'entraînement l'été prochain
La Présidente du PAGU, Zobeira Hernández, devrait organiser une Académie FIG Niveau 2, cette année.

- Afrique MG

MG présente le projet de développement de la Gymnastique Aérobie en Afrique.

Zone 1 (Nord) malheureusement, le stage d'entraîneurs, planifié en fin d'année 2010 en Tunisie, n'a pas pu être organisé et devrait probablement avoir lieu cette année.

Zone 2, (Ouest & Centre)

- **6 – 13 Décembre 2010, Dakar (SEN):** stage d'entraîneurs s'est avec Cristina Casentini et Emmanuele Pagliuca (ITA) comme experts.

17 entraîneurs (Sénégal, Guinée Conakry et Congo) ont été formés à l'initiation de la Gymnastique Aérobie.

Expérience très riche pour les deux experts.

Ambiance de travail très amicale et enthousiaste.

Un grand merci à Albertine Goncalves, la Présidente de la Fédération de Gymnastique du Sénégal pour avoir organisé dans le cadre du projet de développement de la Gymnastique Aérobie en Afrique, ce 1^{er} stage d'entraîneurs, et pour son soutien et sa collaboration.

- **4 – 13 Février, Brazzaville (CNG):** stage dans le cadre des relations des Ministères des Sports France – Congo: 20 entraîneurs, 25 gymnastes

Objectifs:

- Présentation de la discipline aux autorités et instances officielles
- Communication avec les médias (TV)
- Animation «Grand Public» 600 personnes
- Formation des entraîneurs à l'Animation et l'Initiation de la discipline
- Formation initiale des jeunes gymnastes
- Préparation d'une équipe pour les Universiades
- Aide à la mise en place de la Gymnastique au Congo (Aérobie, gym au sol)

Ce séjour très instructif a permis de mettre en place les bases du développement de la gymnastique au Congo. L'intérêt que ces formations ont suscité auprès des différents publics rencontrés, nous conforte dans l'idée que notre mission s'inscrit bien dans le rôle d'une Fédération Internationale, tel que décrit dans la Charte olympique
Un projet au Sénégal et au Cap Vert est également à l'étude pour 2011

Mireille Ganzin
Présidente CT-AER



ENGLISH PART

THE FIG IN MOURNING



Nikolai Andrianov (RUS)

(14.10.1952 – 21.03.2011)

A maestro passes on

Nikolai Andrianov succumbs to illness

Multiple Olympic and World Champion Nikolai Andrianov (RUS) passed away on March 21, 2011 in his hometown of Vladimir, Russia. He was 58 years old. An exceptional gymnast, Andrianov single-handedly swept more Olympic medals, Gold and otherwise, in men's gymnastics than any other athlete in FIG history. From Munich 1972 to Moscow 1980, he gleaned fifteen medals for the Soviet Union, seven of which were Gold.

Having grown up a street kid surrounded by poverty, Andrianov harnessed his strong personality and sacrificed much to climb to the top of his sport; a feat he would say "saved his life". Powerful and wielding incredible precision, he performed his exercises with impeccable technical mastery and unheard of artistic expression.

Following his sporting career, Nikolai Andrianov earned a level of renown in Japan while coaching Naoya Tsukahara, son of Mitsuo, his long-time adversary and friend. Nikolai would lead Naoya to the summit of Mount Olympus the day Japan took a Team Gold at the 2004 Olympic Games in Athens.

In 2006, the FIG paid tribute to Andrianov at the festivities marking the Federation's 125th anniversary in Geneva; but today, the Federation bids farewell to a gentleman, a great champion, and a legend for generations to come.

The FIG extends its sympathy to Andrianov's widow, Ms Liubov Andrianova, Women's Technical Committee Member.

THE FIG IN MOURNING



Frank Bare (USA)

(13.09.1930 – 25.02.2011)

USA Gymnastics

FRANK BARE PASSED AWAY

It is with great sadness, that we have learned of the passing of Frank Bare (USA), the first Executive Director for the U.S. Gymnastics Federation and FIG Honorary Member since 1980.

Frank Bare died on February 25, 2011 of pneumonia at the age of 80. Following a decorated collegiate gymnastics career at the University of Illinois that included a national NCAA Pommel Horse title, Bare went on to become one of the most influential men in gymnastics in the United States.

When the U.S. Gymnastics Federation was founded in 1963, Bare, a former athlete, coach and judge, guided the fledgling organisation through the process of becoming the USA's national governing body for gymnastics and separating the sport from the Amateur Athletic Union. In just seven years, Bare's efforts paid off when the USGF was recognised by the International Gymnastics Federation in 1970.

Bare served as the USGF's Executive Director until 1980. He was a member of the FIG's Executive Committee from 1972-76 and served as an FIG Vice President from 1976-80.

Bare is survived by his son, Frank Bare, Jr.; two daughters, Cydney and Becky; and his wife, Linda.

(source: *USA Gymnastics*)

On behalf of Federation authorities and the international gymnastics community as a whole, the FIG offers its most sincere condolences to the family and friends of Frank Bare, as well as to USA Gymnastics



Letter from the President

Nr 46

By Prof. Bruno Grandi, President of the FIG – February 2011

100th FIG Academy!

Well do I remember the events surrounding February 2002 when the FIG opened the doors of its first gymnastic Academy in Kula Lumpur (MAS), welcoming some fifty candidates for a teaching brevet in Artistic Gymnastics.

Eight years had gone by when in December 2010 I welcomed participants to the 100th FIG Academy (all disciplines included) in Aigle (SUI), where I delivered a message that I would now like to share with the entire community.

In its Greek definition, an academy is a place of instruction; it is a place to learn, to acquire experience in an aim teach others even as life experience continues to be gleaned. It is a place to listen, to formulate an opinion; it is a place where teaching skills are developed and vision takes root. FIG Academies educate the educators who will be responsible for preparing elite gymnasts and those tasked to guide young people as they discover the sport. Responsibility is, indeed, what it is all about.

Our gymnasts are far too often placed in the hands of individuals who though they have practised gymnastics lack technical expertise, a scientific understanding of the human body, the ability to target a given biopsychological capacity or handle the rigorous training schedule required for high level gymnasts. The same applies in the context of neurological development and curriculum, which must always be tailored to fit individual needs.

Too often, winning medals takes precedence over the health of our athletes.

It is the International Gymnastics Federation's responsibility to initiate the granting of diplomas and brevets to coaches, and technicians in general, particularly in cases where the individual in question aspires to a position as a technical committee member.

Academia! The project is the fruit of long years in teaching, judging and leadership; it is not an end, but a beginning. It is a message I continue to repeat at every opportunity. The FIG Academies have held an important position on my agenda since I was elected to the presidency in 1996. Neither the objective nor its driving force has faltered for an instant.

With the unfolding of this 100th Academy, I pay tribute to those who have faithfully supported the project; to the Academies Director, experts in various areas, the organising federations, and all those whose contribution helped to build the edifice. I offer my sincere gratitude.

We stand at the half-way point of our initial objective. In October 2010, the General Assembly of Vysoke Tatry ratified article 18.4 of our Statutes, which stipulates that as of January 1, 2013, candidates for a technical post on any given committee will be required to fulfil the FIG Academy curriculum, obtain a level 3 coaching diploma and present a category 1 or 2 judging brevet.

The position will thus have earned its rightful prestige.

With my compliments.



Letter from the President

Nr 47

By Prof. Bruno Grandi, President of the FIG – March 2011

The World Cup!

How many times have we announced a new gymnastic world cup? And how many times have we corrected, eliminated, expanded or cut back on the format? Too many, in my opinion, if we are to maintain a level of credibility with regard to the media, the public and our gymnasts. Since the premiere edition in London (GBR) in 1975, we have often lacked in consistency and at times in persistence.

Yet there is a legitimate need to have a competition format such as this one on our calendar. The market, commentators, organisers, media and our gymnasts both expect it and are demanding a high-level gymnastics World Cup; the same goes for all six of our competitive disciplines. And it was with this in mind that our authorities met together several times in 2010 to work on developing a concept that will respond to market demands.

Biennially, or every year for Olympic disciplines, a FIG world championship garners media and public attention for a mere few days, and to varying degrees; after that the FIG label disappears only to resurface the following year. That doesn't cut it; and the more prestigious tournament organisers find themselves missing out on a return on their FIG label investment, which ought to bring with it credibility, prestige and attention. The most prestigious tournaments the world has to offer are entitled to the benefits generated before, during and after a world-class event.

That's what the FIG World Cup is for: to keep the flame burning; to remind the world that gymnastics exists; that it's evolving; that it plays an active role in daily international sports, and not only once every four years at the Olympic Games.

Quality!

In order to have it, we need to keep touch with the basics. And though it may strike a nerve with some, gymnastics is entertainment, and as with any form of entertainment **you need a story, actors, a stage and an audience**. The key word to keeping the *chemistry* alive is **quality**.

Story: This is written in our Technical Regulations and Codes of Points. We've simplified many of our texts, but it takes work to keep the audience in their seats until the very end of the show.

Actors: I am very proud of our athletes. I am also very sceptical of certain teaching and coaching methods. I have long defended the health of our gymnasts and fought for coach education; I have cried out against precocious activity and strenuous training. The Academies have helped us to right our course.

Stage: I applaud organisers of the most prestigious international tournaments who forged a reputation for themselves over time. Because of them, we now have an infrastructure that allows our gymnasts to perform under the best possible conditions. The organisers must also reap the harvest of their effort and investment; no organising committees, no events!

Audience: Without someone to enjoy it, even the greatest work of art remains unknown. We need mass media, we need spectators. If we offer quality and originality, our entertainment will be a guaranteed success and the audience will be there of its own accord.

When these conditions are met, the *FIG World Cup* label thrives. This is the spirit of the new FIG World Cup Rules, where everyone involved needs to find their inspiration; a contract that satisfies the needs of all parties.

The key success is also found in the frequency of our events, while respecting a certain time frame between each stage. If gymnastics is often in the limelight, then it will have a reason to imitate



other international federations and tell its story. Gymnastics is not a flash of light that shines briefly and then goes out in the universe that is international sport.

From January to November 2011, some forty FIG label events will pepper the international calendar. Every month, week after week, Artistic, Rhythmic, Trampoline, Aerobic and Acrobatic will be catching the public eye with a single message: this is the oldest established international sport federation the world over, and it teems with energy, creativity and a contemporary, cutting edge flair.

With my compliments.



Letter from the President

Nr 48

By Prof. Bruno Grandi, President of the FIG – April 2011

Marketing!

On my initiative, the FIG convened its Executive Committee for an extraordinary meeting to discuss a study conducted by its Marketing Commission. Why now? At the halfway point of the current cycle, a mere few months prior to the qualifying events for the London Olympic Games? The timing is of little import, but what does stand out is that a certain level of awareness and intellectual maturity need to be achieved in order to create the necessary conditions for efficient decision-making.

This is also the outcome of an initial phase conducted by the Commission that is in part meant to spur concrete and decisive action, a phase which should ultimately sever gymnastics from its traditionally passive stance.

The concept has been under construction for several months, even years. Various projects have contributed to a debate, and while immediate solutions have yet to be found, these projects shed tangible light on a variety of issues and serve to identify just what is at stake and where different strategies and personal interests lie. We've devoted a good deal of time to this already, and today the FIG Executive Board is finally beginning to harvest the first fruits of its labour.

Amnesia

Have we forgotten? While other international federations have been steering their disciplines in the same direction taken by today's youth (street basket, inline skating, beach volley, BMX, break dance, etc.), gymnastics has been losing its way in the fog that is the codes of points, broadening the gap between itself and its own gymnasts.

The entire time, swimming and athletics have been claiming the educational value of sport while cycling and soccer parade in the name of a socio-cultural impact. The media have been attentive to this. The IOC is so caught up in the movement that nothing was mentioned of gymnastics' role as a fundamental human activity at a session in Singapore.

A report put out by the Marketing Commission draws our attention to the fact that we have in our hands a sport that is as replete with television audience as it fosters a healthy life-style. Gymnastics is about Man and the way he expresses himself through movement, but it also speaks to the preservation of an inner state of health.

Image

We have a gap that must be filled. Every four years, gymnastics seduces the world at the Olympic Games and then slips into an obscure media silence that only Artistic is able to break, and that at its world championship events. Our sport appeals to people worldwide; its bests even athletics, basketball and swimming – but only every four years! It is beautiful but complicated, spectacular but boring.

In its report, the Commission revealed that gymnastics is very likely one of the most attractive sports for television cameras, with an ideal cast. However, it invites us to reconsider the running of our championships, to recreate a show, new props, and a new version of the original sport. Action follows intention and the Commission appeals to everyone involved – organisers, broadcasters, technical partners and athletes – to take heed. It invites those in charge to revamp the concept of a world championship and opt for events in which gymnasts are in the limelight, and no one else.

There is something to discover deep between the lines of the Marketing Commission's report, and that is how far we have strayed from our original image. Before donning the cloak of entertainment and becoming a flagship of Olympism, gymnastics was an activity common to all men. But our sport was in need of a boost, a revisiting of its competitive personality. Everything has changed.



The Commission's comments are directed toward every one of our disciplines. It is up to each individual to identify the *marketing attitude* that best suits his or her personality. The same goes for the prestigious FIG partner Longines with its brand name and various collections; survival for either means keeping pace with the ever changing trends of the modern world.

With my compliments.





FIG Executive Committee - Official News

Lausanne (SUI), February 23 – 25, 2011

- An extraordinary Executive Committee meeting targeting FIG and Marketing strategies will be held at the FIG Head Office in Lausanne (SUI), March 23 – 24, 2011.
- Three **Symposiums** dealing with the Codes of Points will be held this year in Zurich. They are slated for April 29 – 30 for Rhythmic Gymnastics, June 17 – 19 for Artistic and Trampoline, and early September for Aerobic and Acrobatic.
- The FIG will celebrate the **130th anniversary** of its founding (July 23, 1881 in Liège – BEL) parallel to the World Gymnaestrada in Lausanne (SUI) in July 2011.
- **Madeleine Bayon**, Acrobatic gymnast and former Portuguese citizen, will compete henceforth for France, while **Coral Kremer**, Rhythmic gymnast of Israeli origin, will take up the flag of the federation of Poland.
- Also a change in nationality for judges **Anthony Burton** (AUS, formerly GBR), **Konstantin Gulisashvili** (USA, formerly GEO) and **Vladimir Vladav** (USA, formerly BUL).
- In May, the Executive Committee will propose that the Council approve **Bahrain** (BRN) for affiliation on a provisional basis.
- The Executive Committee would like to remind **IRCOS** users that consulting IRCOS images was originally intended as an exception and not the rule. Systematic visualisation such as occurred at the recent World Championships runs contrary to the philosophy of the system and incurs a substantial loss of time. For the 2012 World Championships, the Executive Committee is preparing IRCOS directives along with a list of obligations and responsibilities for supervisors and members of the Superior Jury.
- The Executive Committee approved the 2010 **accounts** and the **budgets** for the 2011 and 2012 fiscal years.
- A rose bush has been planted in the FIG gardens by Technical Committee members in memory of **Patricia Wade** (GBR), the charismatic and beloved President of Acrobatic Gymnastics who passed away in November of 2010.
- Upon recommendation by the Media Commission, the Executive Committee has approved the new media category **EE**, designating journalists working for a website as both editor and photographer. At the same time, the EC approved changes to the Media Rules.
- The Executive Committee welcomes the introduction of **Aerobic Step** and **Aerobic Dance** to the programme for the 2011 University Games and the 2013 World Games. The Committee will propose that the Council maintain an equally open mind for the 2012 World Championships.
- USA Gymnastics has presented a bid for the 2012 Acrobatic Gymnastics World Championships. The event will be assigned once the date and bidding city are known.
- The French Gymnastics Federation was handed organisation of the 2014 Acrobatic Gymnastics World Championships in the City of **Publier**, on Lake Léman.
- The **2015 Artistic Gymnastics** World Championships will be attributed by the Council in May 2011. For the time being, candidates include France with Paris / Bercy, Great Britain with Glasgow and the USA with the cities of Orlando, Atlanta, Philadelphia, San Jose and Indianapolis.
- The Executive Committee has begun examining and revising a number of texts in depth:



- For the 2011 Artistic Gymnastics World Cup Rules, host countries may register a gymnast out of competition;
- The 2012 **World Cup** Rules will be approved at the November 2011 meeting. The question has been raised whether the possibility for host countries to register a gymnast out of competition is foreseeable;
- Updates to the **Technical Regulations** will be submitted to the Council in May;
- The General **Judges** Rules have been finalised. The Technical Committees will now begin preparing their respective Specific Rules.
- **Accreditation** and **Medical** Rules have been updated, and the number of doping controls has been finalised for 2011 calendar events.
- The Executive Committee has developed new regulations for examining and approving bids for international FIG calendar events.

André F. GUEISBUHLER
FIG Secretary General



FIG Executive Committee - Official News

Lausanne (SUI), March 23 – 24, 2011

President Grandi summoned his Executive Committee for an extraordinary session dealing exclusively with the question of how to approach the future development of gymnastics and modifications to the competition formats, and to outline a long-term marketing strategy.

• Tribute:

To begin, members paid tribute to Russian gymnast **Nikolaï Andrianov**, who passed away on March 21, 2011 at the age of 58. A legend from 1972 to 1980, he took home more Olympic medals than any other gymnast to date: fifteen in total, seven of which were Gold!

The Committee also took a moment to remember Japan and its gymnastic community, to whom FIG expresses its solidarity and compassion.

• Vision, objectives and missions:

Pioneered by its Marketing Commission, delegates took a critical look at the gymnastic *product*, and proposed a short and medium term **course of action**:

• FIG image:

- Structures;
- Communication; Public Relations;
- Place in the world of international sport;
- Financial self-sufficiency;

• Competition:

- Competition formats;
- Judging and sport justice;
- Events and calendar organisation;

• FIG objectives:

- Training, education and well-being;
- Cultural reference for sport;
- Leadership within the Olympic Movement;

• The FIG – member federation relationship:

- Close collaboration with the Continental Unions;
- Easy access to gymnasts by way of new media;
- New sponsors through marketing;
- More fans through exposure: television and internet;

Members are invited to comment on the proposals made by the Marketing Commission by mid-April in the aim of approving a final budget and calendar at the May meeting in California.

• Events guide:

The same Commission presented the **Bid Book** project, an exhaustive guide for event organisers.

• Reviewing Superior Jury and Apparatus Supervisor responsibilities:

The Executive approved a review of the responsibilities held by the **Superior Jury and Apparatus Supervisors**. The decision targets Artistic, Rhythmic and Trampoline Gymnastics specifically. New rules are to be distributed at every level of the Federation and will come into force on September 1, 2011. They will replace and supersede all existing and contradictory rules in the various codes of points.



- ***IRCOS Directives for Use***

The Executive Board has decided that during competition, the ***IRCOS by FIG*** system will be used by judges and technical delegates in cases of inquiry *only*. This rule applies to all disciplines.

- ***Changes in nationality:***

The following Trampoline gymnasts will now be competing for the United States:

 Marina Moskalenko (formerly RUS) and

 Thomas Asher (formerly RSA).

The Executive will convene for its ordinary meeting on May 19 - 20, 2011 in San Jose, California (USA), in preparation for the 11th FIG Council, May 21 - 22.

With my compliments.

André F. GUEISBUHLER
FIG Secretary General



Gymnastics for All Committee

Tokyo (JPN), November 24th to 26th, 2010

SUMMARY OF THE MINUTES

Present:

President: Margaret Sikkens Ahlquist (MSA)

Vice President: Ruedi Steuri (RS); Tatsuo Araki (TA)

Members: Rogério Valério (RV); Flemming Knudsen (FK);
Monika Siskova (MS); Mohamed Khalil Alloush (MKA)

1. Opening

MSA welcomes everyone and declared the meeting open and thank TA for all the logistics and preparation work for the coming days.

Mr. Koji Takizawa (FIG Vice-President) honoured the GfA Committee by addressing a speech of welcome to Japan and to the Nittaidai Sport Science University (NSSU) where the meeting took place.

2. Approval of Agenda

The agenda is approved after some corrections.

3. Approval of Minutes

- **Committee meeting August / September 2010**

The minutes from the Committee meeting held August / September 2010 are approved with no remarks.

4. Reports

- **Joint meeting UEG, Portimão POR 10-12 September 2010**

MSA presents a report regarding the major issues of this meeting in particular the events and its schedule were discussed.

- **FIG Congress, SVK 27-31 October 2010**

MS presents a report regarding the major issues of the FIG Congress held in Vysoké Tatry, SVK. There were 260 participants from 76 different countries.

It was a very successful congress and very well organised with a professional and supportive organising team. All the Committee members that attended the congress expressed its recognition and congratulations to the Slovakian Gymnastics Federation.

- **Foundation course Antigua Guatemala GUA, October 2010**

RV presents a report regarding the FIG Foundation of Gymnastics Course. The course was held in Antigua Guatemala, October 17 – 23, 2010.

There were 20 participants, representing Argentina (1), Brazil (1), Chile (1), Costa Rica (1), Guatemala (9), Honduras (1), Mexico (2), Uruguay (2) and Venezuela (2).

The experts for this course were Rogério Valério (POR), FIG Gymnastics for All Committee Member, Carmen Gomez (MEX), and Frederic Pivotti (BEL). Special thanks to the Guatemala Gymnastics Federation for hosting this Course.



- **1st Korea Gymnaestrada, October 2010**

TA presents a short report regarding the 1st Korea Gymnaestrada held last October with 300 participants. The committee is happy for the development of Gymnastics for All in Korea and it is very positive that this event now will be organised every year.

- **2nd Golden Age Gym Festival, October 2010**

RV presents a short report regarding the UEG event 2nd Golden Age Gym Festival held October, 3-8 in Portimão (POR). The event was a success and all participants had the opportunity to experience different workshops, to present their gymnastic shows and also some touristic and cultural programs.

The target group for this event is 50+ and there were 1.400 participants from 21 different Federations.

5. Events

- **World Gymnaestrada 2011**

Preparation for the coming joint meeting, Lausanne January 2011:

The Committee identifies and prepare the different subjects to be discussed with the local organising Committee of the WG2011 during the next joint meeting from 20 to 23 of January, 2011.

Registration

RV presents a report. Until now all registration procedures are running without any problems. No special remarks or questions have been presented by the Federations.

Schedule

It is foreseen to establish a connection between the HoD meeting Sunday July 10 at 10:00h with the official opening of the World Gymnaestrada exhibition held at the IOC museum. All other HoD meeting will be in the World Gymnaestrada area.

Opening/Closing

RS presents a report regarding all preparation work and informed that the Closing Ceremony will have a new concept concerning the mixing of speeches and performances in order to increase the overall show interest.

Performance, Venues and Apparatus

Nothing to report

National Evenings

RV presents a report concerning the National Evenings preparation.

All major technical details are being deal by the Federations and the OC.

There are still some issues with one of the planned National Evening and RV will contact the two involved Federations to find solutions.

FIG Gala

FK presents a report regarding the preparation work carried out by the FIG Gala working group.

The selected group from LIE as informed that will not take part in the World Gymnaestrada 2011.

Educational Forum

MS presents a report regarding the Educational Forum preparation work. The Committee is very pleased with the high interest from Federations to bring presentations to the Forum.

Expert group

The Committee discuss the different available experts that can be part of the 14th World Gymnaestrada Evaluation Expert group. An official invitation letter will be sent soon.



Evaluation

The Committee discuss the possibility that the evaluation form can be answered online. Like in the previous editions of the World Gymnaestrada a different evaluation form will be presented to the Head of Delegation and another one to every group leader.

National Stands

MS and TA are the responsible Committee members for this area. The issue will be discussed during the next joint meeting.

Special attention will be delivered to the available time for preparing the stand in advance and the opening hours during the week of the event.

IOC Museum

Regarding the World Gymnaestrada exhibition to be presented at the IOC Olympic Museum many materials are being received from the Federations that have organised a World Gymnaestrada. The preparations are running according the plan.

FIG 130 years Anniversary

At the EC meeting held in October 2010 the question about promoting FIG's celebration of 130 years was raised. The Committee discuss the different possibilities and we have different ideas how to do this.

Bulletin 4

The GfA Committee has finalised the review of the proposed Bulletin 4 by the organising Committee. This bulletin will be available for all Federations on Intranet in the end of November 2010.

- **World Gymnaestrada 2015**

Former GfA Committee members who are now FIG Honorary members will receive a special invitation letter to attend the World Gymnaestrada 2011.

Planning, time schedule

The Organising Committee of the World Gymnaestrada 2015 will be attending the World Gymnaestrada 2011 for observation and will also be part of the evaluation meeting.

The World Gymnaestrada 2015 OC has presented to FIG a logotype proposal.

A draft time schedule from now until the evaluation meeting after the World Gymnaestrada 2015 is prepared.

- **World Gym for Life Challenge**

Regulations

The GfA Committee discuss and finalise the draft of the World Gym for Life Challenge Regulations. This draft will be discussed during the Colloquium in Lisbon, 9-12 December 2010.

World Gym for Life Challenge 2013 - Planning, time schedule

A draft time schedule from now until the evaluation meeting after the World Gym for Life Challenge 2013 is prepared.

6. Education

The GfA Committee analyse in a global and integrated perspective and identifies the possible Federations to host a *Join the Gymnaestrada course* and/or an *FIG Foundation of Gymnastics course* and/or a *GfA Colloquium* in the next couple of years. A budget will be prepared and at the next committee meeting, April 2011 this will be discussed again.



- **Join the Gymnaestrada courses 2012-2014**

Following the World Gymnaestrada 2011 the GfA Committee is preparing some *Join the Gymnaestrada courses* in order to have more National Federations with an active participation at the World Gymnaestrada.

- **Foundation course Durban RSA, December 2010**

12-17 December, 2010 an FIG Foundation Course will be held in Durban, RSA. The course experts will be Paulo Barata (POR) and Petrina Hutchison (AUS) assisted by Siphon Maseko (RSA) and Shirley Tsatsinyane (RSA).

- **Foundation courses 2011-2012**

From the requests for an FIG Foundation course to be held, some are under preparation for the coming year. We are still hoping to have more requests and inform the Federations that a Hosting Guideline can be downloaded from FIG Intranet site.

- **Colloquium, "Contest and Competition within Gymnastics for All" Lisbon, POR 9-12 December 2010**

The working group for this event (MSA, RV, FK) presents a report from all preparation work including the meeting held in Portimão (POR) September 2010.

The GfA Committee is very pleased with the high interest and number of participants registered. So far there are registrations of 44 participants from 31 Federations and we also have one representative from a Continental Union.

7. Co-operation

The Committee discuss the proposal presented by the UEG GfA Committee President to consider the possibility of organising a European Gym for Life focused in the youth group age. A first answer on this request is sent and after the discussions the committee have in this meeting, a more detailed answer will be given.

- **Joint meeting with Continental Unions 2011**

A joint meeting between FIG GfA Committee and Continental GfA Committees representative will be conducted during the WG2011 in Lausanne. An invitation letter will be sent to each Continental Union.

8. Meeting schedule 2011

20-23	January	Lausanne (SUI), Joint Meeting with WG2011 OC
07-10	April	Lausanne (SUI), Committee Meeting
	June	Skype Meeting
06-17	July	Lausanne (SUI), World Gymnaestrada 2011
10-13	November	Lausanne (SUI), World Gymnaestrada 2011 Evaluation Meeting
		Date needs to be confirmed
21-27	November	Cape Town (RSA), Committee Meeting + GfA Colloquium

9. Closing of meeting

MSA thanked everybody for the constructive discussions and closed the meeting.

Margaret SIKKENS AHLQUIST
C-GFA President

Rogério VALERIO
C-GFA Secretary



Men's Technical Committee

Tel Aviv (ISR), 1-4.12.2010

MINUTES (summary)

Participants:

President: Adrian Stoica (ROU)

Vice-Presidents: Huang Liping (CHN); Sawao Kato (JPN)

Members: Steve Butcher (USA); Istvan Karacsony (HUN);
Edouard Iarov (CAN); Julio Marcos Felipe (ESP)

Guest: Jani Tanskanen (FIN) Athlete Representative
All WTC members (in joint sessions)

1. Greetings and Information Session

The FIG Competition Committee will be meeting next week. The Presidential Commission has made a formal request for the TC's to harmonize the general rules within men's and women's Code of Points and Technical Regulations for the 2013-2016 cycle. Both the MTC and WTC will begin that process during the joint sessions this week.

2. Approval of the Agenda

The MTC approved the meeting agenda.

3. Approval of the Minutes of the MTC meeting in Ottawa, 8-11 July 2010

The MTC reviewed the minutes from the last meeting. The minutes were approved.

4. Information and Correspondence

- Information from MTC Members
- World Cup Competitions 2010
- 16th Asian Games Guangzhou, CHN, 13-17 November 2010

Others – Executive Committee, Congress in Visoky Tatry, SVK

Istvan Karacsony-

Mr. Karacsony attended the World Cup in Osijek (CRO) as the FIG technical delegate. There were some computer scoring problems. There was live television and a good amount of spectators. The Hungarian Federation will have a new president soon. The MTC formally extends congratulations and best wishes to 1988 Olympic gold medalist gymnast Zsolt Borkai, named new Hungarian Olympic Committee president.

Julio Marcos-

The ESP Federation is in the process of determining a new president.

Mr. Huang-

He attended the Asian Games in Guangzhou (CHN). There were some judges' credentialing problems. Overall it was very high level competition.

Steve Butcher-

Mr. Butcher attended the World Cup in Glasgow (GBR) as the FIG technical delegate. There was live television for the finals and a full audience in the arena. The venue had no podium. The scoring system had video review possible for judges, similar to IRCOS. World Cups may be the first time that a judge acts as an apparatus supervisor while actually sitting with the D jury judges.



There could be a need for more clearly defined details regarding their roles in the next Code of Points or Technical Regulations.

Edouard Iarov-

Mr. Iarov attended the World Cup in Stuttgart (GER) as the FIG technical delegate. There were more than 15,500 spectators. The warm-up gym was 6-8 minutes away from the competition area. Gymnasts were permitted to warm-up on the podium because of this issue. There was no video review possible during the competition.

Sawao Kato-

Mr. Kato presented an international judges' course in Jakarta (INA). This was in preparation for the Southeast Asian Games.

Jani Tanskanen-

Mr. Tanskanen hosted an athlete meeting at the World Championships in Rotterdam. There were 22 athletes from 12 different federations that attended, representing a big improvement from past meetings. A report of the meeting details was sent to the MTC president.

Some major topics discussed:

Apparatus norms, request for extra mat on rings (5-10cm), request to raise parallel bars in fairness to taller gymnasts, request for minimal rules changes during the cycle, high level execution needs to be better awarded, individual element questions, Rotterdam vault board issue, request again for the 30 second warm-up during Competition III on the podium, Rotterdam injury comments, the early date of the 2011 second Olympic qualification (consider a later date for 2016), clarification regarding Olympic qualification, and returning the FIG Challenger Cup name to the original World Cup B name (for ease in securing participation funds and national media recognition).

Adrian Stoica-

Mr. Stoica recently attended the Executive Committee meeting and FIG Congress (SVK). It was noted that the election of TC members for the next cycle will require a Level 3 Coaches' Academy certification and Category 1 or 2 judges' rating to be a candidate. Lengthy MTC discussion transpired over the possibility of whether coaches with Level 3 Coaches' Academy certification should have the right to achieve a Category 2 judges' rating with a one day judges' course presented just after the Academy. The MTC members were not in favor of this possibility.

Mr. Stoica attended the Asian Games in Guangzhou (CHN) as the FIG technical delegate. The level of organization for the competition was the same superior level as the 2008 Olympic Games. All technical officials were placed in a village, unlike most other competitions. There were some issues regarding the participation of North Korea, suspended from international competition through the 2012 Olympic Games. The Asian Games competition was very high level. Some extra judges from China were needed to complete the panels for Competition I and II. The video review quality did not have great resolution. Some difficulty and execution could not be evaluated. The scoring system did not indicate whether scores had been changed prior to the final score being displayed. This ability to see score changes would be optimum for any scoring system. The president also visited Amman (JOR) and met with the president and staff of the federation. The Jordan Federation has extended an invitation for MTC to meet in Amman next year.

Discussion within the MTC began regarding number of gymnasts able to qualify to the finals in the Challenger Cups for 2011. The MTC recommended 8 gymnasts be allowed to compete in the finals, allowing for more participation by emerging nations and a higher ratio of federations participating in the finals since the qualification phase will likely have large participation. This will be discussed in the Joint session with the WTC.



4. Joint Session Preparation Discussion

The FIG Presidential Commission has requested that the MTC and WTC harmonize the general rules within men's and women's Code of Points and Technical Regulations for the 2013-2016 cycle. Some of the items to be discussed with the WTC:

Line deductions, time deductions, gymnasts leaving the competition area, declaration of injury, uniform violations, national emblem, bandages, coaches' behavior, athletes' rights, incorrect start order, red & green light for competition start, wrong vault, extension of run, landing area, size of groups for competition, time for warm-up, and Judges' Rules.

5. Joint Session MTC and WTC

The WTC and MTC worked together in 3 sessions.

The WTC President explained the requests received from Mrs. Slava Corn to discuss specific issues.

A difference of opinion was expressed on the number of languages which may be included in the Code of Points (COP). Adrian Stoica explained that by using multiple languages in the same page, it has been easier to track all changes. The WTC prefers to have the each COP just in one language multiple editions, but if necessary would agree to have a similar format as the COP of MAG. English would always be the primary language in the case of any differences in the versions

The WTC suggested that the FIG should update the Code of Points once per year after the World Championships. The concerns addressed were that these changes/updates may be overlooked. The proposal was to ask the FIG to insert a "note" on the FIG webpage emphasizing the availability of new documents or information.

At the end of the session, a working group was formed to review the structure of the WAG and MAG Codes and work on a proposal for a general format. The group met and created a working document. The group was composed of:

WTC- Donatella SACCHI, Kym DOWDELL, Naomi VALENZO
MTC- Liping HUANG, Steve BUTCHER, Julio MARCOS

A revision of the General Judges' Rules was discussed. The MTC President said that the intention of the rules was to be valid starting from 2013, and not 2012.

The WTC President went through the General Rules and the following comments were made:

- Both TC's agreed (unanimously) that all judges must take the examination at each course to maintain their brevet. Both Committees did not wish to continue with the possibility of just attending the course and maintaining the category.
- Both TC's agreed that the minimum points established in order to obtain Cat. III (for a new judge) should also be established for Cat. II (as is the case now). In addition, the requirement to receive Cat. III, is to judge a minimum of two competitions (even after the examination)
- Both TC's agreed to allow Cat. IV to directly obtain Cat. II as proposed, and to request at least 2 competitions from Groups 1-4
- The requirement to obtain Cat. I is to possess Cat. II in the previous cycle and have judged competitions from group 1-3
- To include the "Test Event" in Group 2.

The Common decisions were taken on following:

- Line deductions
- Time deductions
- Jewelry
- Excessive use of magnesias



- Request by the Coach to review the time and line deductions.
- National emblem and Bib Number

World Cup Rules

The MTC President explained that having 5 E-judges (average of 3 scores counting) in the panels offers consistency with the gymnasts' results at all FIG competitions including World Championships and Olympic Games (average of 3 scores).

A proposal will be made by the MTC and WTC to change the name of "Challenger Cup" to "World Cup Cat. B". Rationale: This will allow Federations to obtain greater support from their government, Olympic Committee, and sponsors. These other organizations have a high perception of the term "World Cup." Both TC's unanimously agreed to this proposal.

Next meetings MTC & WTC

Both TCs agreed on the sites and dates for the meetings scheduled for 2011:

February 18-22 Lausanne (SUI)

July 4-8 or 9 Seoul (KOR)

December 2-6 Amman (JOR)

10. Meeting of the Subcommittee for 2013-2016 Unified Code of Points Format

Members selected-

WTC: Donatella SACCHI, Kym DOWDELL, Naomi VALENZO

MTC: Liping HUANG, Steve BUTCHER, Julio MARCOS

11. Review and Formulation of Newsletter #25

The MTC reviewed the details of Newsletter #25, which will contain video access for the first time. Julio Marcos is responsible for determining the insertion in the Code of Points and this will be printed in the newsletter. Steve Butcher has been given the responsibility of the video portion connected to the newsletter.

2011 World Cups- MTC assignments as technical delegates:

March 5 in Jacksonville (USA) AA	Edouard Iarov
March 19 – 20 in Paris (FRA) Apparatus	Julio Marcos
April 30 in Glasgow (GBR) AA	Steve Butcher
May 13 – 14 in Moscow (RUS) Apparatus	Edouard Iarov

Respectfully submitted,

Adrian STOICA
MTC President

Steve BUTCHER
MTC Secretary



Men's Technical Committee

Lausanne (SUI), 18-21 February 2011

MINUTES (summary)

Participants:

President: Adrian Stoica (ROU)

Vice-Presidents: Huang Liping (CHN); Sawao Kato (JPN)

Members: Steve Butcher (USA); Istvan Karacsony (HUN);
Edouard Iarov (CAN); Julio Marcos Felipe (ESP);
Jani Tanskanen (FIN)

1. Greetings and information session

Welcome by MTC president & overview of the agenda and work to be accomplished at this meeting.

2. Approval of the Agenda

The agenda was approved for this meeting.

3. Approval of the minutes of the meeting in Tel Aviv, ISR, 2010

The minutes of the last meeting in Tel Aviv 2010 were approved.

4. Information and Correspondence

- Information from MTC Members

Steve Butcher

He coordinated the PAGU Men's Jr. Training Camp in Colorado Springs, USA in December 2010. The camp was sponsored by the FIG with support from USA Gymnastics, the US Olympic Committee, and PAGU. He thanked the entire MTC for their assistance in creating Newsletter 25, containing video links for the first time.

Edouard Iarov

He reviewed the PAGU Men's Jr. Camp in December 2010, where he was the invited expert. He also presented a coaches' course in Finland since the last MTC meeting. He will be the FIG technical delegate to the AT&T American Cup on March 5 in Jacksonville, Florida (USA). This is the first World Cup in the new series, and scheduled for All-Around gymnasts only. Judges' panel positions for supervisors and the D jury will be assigned and approved by the president during this meeting.

Julio Marcos

He will be the FIG technical delegate for the upcoming World Cup in Paris (FRA). The ESP Federation has a new president, Jesus Carballo Jr.

Sawao Kato

There is likely to be a Level 3 Academy to be held in Japan this June or July.

Liping Huang

Mr. Gao Jian (CHN) has resigned from his position on the FIG EC due to health issues. The Chinese Federation will bid for the 2014 World Championships.



Istvan Karacsony

He will be the FIG technical delegate for the upcoming World Cup in Cottbus (GER). Krisztian Berki was voted 2010 Best Hungarian athlete. Zoltan Magyar is the new President of HUN Federation that celebrated their 125th anniversary in 2010.

Jani Tanskanen

He coordinated coaches' course in Finland with Edouard Iarov as the expert.

Adrian Stoica

Thank you to Steve Butcher (English author) and Julio Marcos (Code of Points placement & Spanish translation) for Newsletter 25 which has received very positive feedback in the men's community throughout the world. The addition of the YouTube video links to the newsletter demonstrates the progress of the MTC.

He has had no international participation since our last meeting in Tel Aviv.

He will be present at the upcoming Paris World Cup and European Championships.

He will attend an FIG EC meeting regarding Marketing and Media on March 23-25.

Request to all MTC members: Send all technical delegate reports from World Cups to Adrian Stoica and the FIG office.

Note: The FIG 2011 Technical Regulations state that the MAG Junior ages will be 14-16 in 2013. This is incorrect. The correct MAG Junior ages, starting in 2013, will be 14-17, and seniors beginning at age 18.

5. Judges analyses after Rotterdam World Championships

- JEP review

Parallel Bars had the greatest deviations in judges' E jury scores. A review of the supervisor's evaluation was performed by the MTC as a measure for clearer evaluation of the panels.

6. World Championships Tokyo 2011

- D jury selection

Draw Results

	D1	D2
FX	FEDARAU, Andrey(BLR)	TOMBS, Andrew (GBR)
PH	TAKEUCHI, Teruaki (JPN)	CARRILES, Pablo(ESP)
R	SOUSA, Alvaro (POR)	ZUNICH, Butch (USA)
V	GRABOWECKY, Christopher (CAN)	HADJI, Mohamed Smail (ALG)
PB	BERCZI, Istvan (HUN)	APOLZAN, Mircea (ROU)
HB	REIMERING, Vincent (NED)	FETZER, Joerg(GER)
	R1 MACCHIA, Alain (FRA)	
	R2 SZYJKO, Paul (AUS)	

Recommendations for Reference Judges were discussed and recorded by the TC president. The final assignment of Reference Judges is the responsibility of the FIG president.

- World Championships 2011 General schedule

Arrival for TC on 1 Oct & Departure after 17 Oct

2 Oct TC Meeting, 3 Oct D Jury instruction, 4 Oct General Judges' instruction, 5-6 Oct Podium

- Judges instruction preparation

All TC members need to prepare 4-5 D jury exercises and 5-6 E jury exercises for presentation and review, plus any doubtful issues that will be necessary to reinforce with each panel as part of the general instruction. Be prepared to present this material to the entire MTC at the July meeting.



7. Code of Points 2013 – 2016 – continuation of the work started in Tel Aviv

- Report of the working group with WTC
- Necessary updates on rules and difficulty tables for all apparatus

The MTC previewed the work to be accomplished jointly with the WTC from the past joint meeting. The MTC began discussion regarding Code of Points changes for each apparatus during the next cycle. A working document was prepared and compiled for the MTC president.

8. Common items to be discuss with WTC

- World Cups
- Continuation of the preparation for the Code of Points 2013-2016
- Vaults
- Judges rules
- Others

Some recommendations were made by both TC's regarding the World Cups. Both recommended that eight gymnasts be permitted to qualify to the apparatus finals of the Challenger Cups, immediately, based on the large number of prospective gymnasts on each apparatus participating in the preliminary competitions. Competition in two groups (4 & 4) is also an option.

The number of judges, two D jury and five E jury, has been approved for the World Championships and Olympic Games (with the use of reference judges). Both TC's recommend keeping six E jury judges for the World Cup events. The use of five E jury judges also creates less judging opportunities and experience, particularly at the Challenger Cup events where the pool of judges is much larger.

Both TC's recommend: World Cup (A's) have only Category 1 or 2 judges work on the D panel.

Both TC's recommend: For World Cups (A's), if there are not enough Category 1 & 2 judges to fill the D jury, the organizers must invite more qualified judges.

The WTC recommends that Category 4 judges not be used World Cup (A) events.

Nellie Kim, WTC president, made some edits and additions to the WTC/MTC Working Document regarding Judges' Rules for the next cycle.

- Review of 2013 Code of Points

Kym Dowdell prepared a document combining the men's and women's Codes, page by page. A meeting of the subcommittee will be formed later this spring to finalize the work. The subcommittee members are:

WTC- Donatella SACCHI, Kym DOWDELL, Naomi VALENZO

MTC- Liping HUANG, Steve BUTCHER, Julio MARCOS

A short meeting of subcommittee to discuss the protocol plans produced the following work schedule.

Work Schedule:

Please see the procedure below to work through the merging of Men's and Women's Codes.

Step 1 - by 7th March

Julio Marcos will merge the men's tables into a joint Code draft and forward to Kym Dowdell for distribution to subcommittee.

Step 2 - by 18th March



The subcommittee members will work together in pairs to merge respective sections of Men's and Women's drafts:

Section 1 & 2 - Kym and Julio

Section 3 & 4 - Naomi and Steve

Section 5 - Dona and Liping

Forward merged section to Kym Dowdell for distribution by 18th March

Step 3

Subcommittee review all sections (1-5) in preparation for Video Conference on 30th April

Step 4

Video Conference - 30th April – 12:00 (Dona and Julio) 06:00 (Naomi) 07:00 (Steve) and 21:00 (Kym)

Kym will find suitable Video Conference Program and forward to all members with instructions soon.

Note: The FIG will host a Code of Points Symposium during the month of June in Zurich (SUI). Exact dates need to be confirmed by the FIG office.

9. Miscellany

- World Cup TDs

Date	City/Country	Type	Events	Technical Delegate
3-4 September	Ghent (BEL)	Challenger Cup	Individual	Julio Marcos
23-25 September	Maribor (SLO)	Challenger Cup	Individual	Istvan Karacsony
4-6 November	Osijek (CRO)	Challenger Cup	Individual	Istvan Karacsony
12-13 November	Stuttgart (GER)	World Cup	AA	Julio Marcos
18-19 November	Ostrava (CZE)	Challenger Cup	Individual	Istvan Karacsony
26-27 November	Tokyo (JPN)	World Cup	AA	Liping Huang

- Judges Course Kuwait (22 May or 5 June)- Expert: Mircea Apolzan (ROU) requested & approved

10. New Elements evaluated

Rings- Salto bwd stretched with 3/2 turns= C value (add in box with stretched 2/1 twist), EG5

Horizontal Bar- Yamawaki ½ turn to mixed grip through handstand= E value (this element will be evaluated as a D value without the undergrip giant to handstand), EG2

Parallel Bars- Suarez from upper arms= D value, EG2

11. Adjournment

Respectfully submitted,

Adrian STOICA
MTC President

Steve BUTCHER
MTC Secretary



Women's Technical Committee

Tel Aviv, (ISR), 1-4.12.2010

MINUTES (summary)

Participants:

President:	Nellie Kim (BLR)
Vice-Presidents:	Donatella Sacchi (ITA); Kym Dowdell (AUS)
Members:	Liubov Burda-Andrianova (RUS); Yan Ninan (CHN); Naomi Valenzo (MEX); Yoshie Harinishi (JPN)
Not Present:	Anastasia Liukin (USA) – Athletes' representative

1. Greetings, announcements, information

The WTC President welcomed the members to the meeting in Tel Aviv and thanked the ISR representatives, Jacky Wischnia and Orna Shai, for hosting this meeting.

2. Approval of the Agenda

The Committee approved the Agenda and agreed that the main focus of the meeting will be the Code of Points 2012-2016 in view of the presence of the MTC in ISR as well.

3. Confirmation of the Minutes and control of the decisions

The minutes from the last WTC meeting in Ottawa have been duly approved and all tasks have been fulfilled accordingly.

4. Information and Correspondence from:

The WTC President informed the Committee about the correspondence received from Mrs. Slava Corn, which proposes some issues that need to be discussed with the MTC. These issues focus on the Code of Points' common rules for both disciplines.

1. Format and general rules for both WAG and MAG in order to set common rules.

- Generalities
- Rights and responsibilities of the gymnasts, coaches and judges.
- General deductions:
 - Line faults on VT and FX
 - Time deductions
 - Leaving the competition area
 - Inquiries
 - Uniform deductions
 - National emblem
 - Starting order
 - Uniform for the judges
 - Issues with music (interruption or error - not from the gymnasts-, defective CD, music time)
 - Declared injury
 - Red and green lights
 - Wrong vault
 - Extra run at vault



- Size of Group for the competition
- Time for warm up

5. Competition reports

▪ 78th FIG Congress, Vysoke Tatry (SVK) – Nellie Kim

Among others, the most important decisions taken during the Congress were as follows:

- Site for the 79th FIG Congress: Cancun, MEX
- Athletes' representative's voting right upon TC decisions
- Starting from 2013, the TC candidates to possess the FIG coaches academy Level 3 as well as FIG Judges Brevet Cat I or II to be eligible for elections.

▪ 16th Asian Games (CHN) – Nellie Kim

All logistics aspects (i.e. in terms of accommodation, transportation, venues) were well organized. Technical problems could be noticed due to the poor communication/liaison between the local organizing committee, the Chinese Association and the Asian Continental Union.

Only 37 gymnasts participated in competitions.

The Apparatus were supplied by Janssen & Fritsen and as in the Rotterdam World Championships, the control of the springboards created problems.

The Work Plan (hard copy), including the competition and training schedules was delivered to the federations very late.

The competitions were televised, however the position of the cameras were incorrect, mainly due to the fact that no gymnastics experts were consulted on this matter (i.e. the SJ could not see the landings and the cameras were placed in front of each of the FX corner - which was dangerous when the gymnasts landed).

The Video system for the SJ was available. It was similar to the IRCOS, but it need to be improved.

The WTC would like the FIG to possibly create a General Organization Manual to regulate FIG competitions (such as the multi-sport games, OC, WC, etc.). This manual should include guidelines to assure all competitions would have a standard organization in terms of training time and sessions, formation of groups, competition start time, etc.

▪ World Cup in Ostrava – Naomi Valenzo

Two situations had a negative impact on the organization of the 2010 edition of this World Cup: The Competition had to be moved from the original venue selected to another venue due to the fact that the Volleyball World Championships were held at the same time in Ostrava. The new venue chosen for gymnastics was small and did not have any training/warm up hall equipped with another set of apparatus. Only a stretching area with mats was at disposal.

At the last moment, Janssen & Fritsen failed to supply the required equipment. Therefore, the OC utilized existing apparatus that did not always meet the FIG Apparatus norms (eg. both bars could not be raised - 5 cm - when needed).

Participating Federations: 6

Total number of gymnasts: 14

There was just one Judges' Panel. The OC had to invite 2 neutral judges (ITA, FRA). A RUS judge was available (because she has coach contract in Ostrava) and the permission from the RUS Federation had to be obtained.

The TD had to serve as AS on the Panel.



While the Organizing Committee provided video recordings, the results were calculated through their own computer system, including keypads for each judge.
The TV showed delayed highlights of CIII.

- **World Cup in Osijek – Liubov Andrianova**

The Competition venue was very good with a capacity of 2'500 persons.
A training hall was available and a large audience, which consisted mostly of school children, was present during the training and competition days.
Participating Federations: 8
Total number of gymnasts: 28

Only one Judges' Panel was formed and included several very experienced judges.

A Video recording system was available and a DVD will be sent to the TD as soon as possible.

One new element was submitted by CRO for their gymnast on UB. The provisional value recognized was C- but the element was not performed successfully. The WTC is unwilling to encourage this type of elements (i.e. as uncharacteristic for UB).

- **World Cup in Stuttgart – Liubov Andrianova**

Only 16 judges were registered, so the TD had to serve as AS on 2 panels working alternatively.
No training/warm up hall was available next to the competition hall and no video recording system was provided.
The Technical level of the performances was not really good.
There was complains regarding the UB (too rigid).

- **World Cup in Glasgow – Naomi Valenzo**

Participating Federations: 13
Total number of gymnasts: 25
This World Cup was the last of the Series and at the end the World Cup Series Champions per apparatus were awarded a Cup.
The apparatus were supplied by Continental and one complaint was addressed regarding the mat on UB (the surface was not even).

The number of judges registered was low and only one Panel could be formed (i.e. for Cat. A World Cups, 6 judges must be part of the E-Panel)
The TD served as AS on all apparatus.
The competition area was small and the judges' panels were placed very close to the apparatus.

One request was submitted to review the line deduction on FX and the score was adjusted.

Score boards and screen showing all routines were available.

A very good system for the results calculation was provided, together with video recordings which could be checked immediately. No additional computer was given to the TD/AS to "approve" the scores.

- **General Comments**

As the low number of judges registered in World Cup events is a recurrent problem, the WTC would like FIG Competition Commission to study the possibility of increasing the fee of at least €1'000 to be applied to those Federations which do not bring a judge. This amount would be used to pay the necessary expenses for the OC to invite neutral judges.



FIG Competition Commission to evaluate the WTC's proposal that in case the OC does not provide the necessary equipment, then no AS should be assigned.

6. Code of Points

Before their meeting with the MTC, the WTC discussed several topics in order to have common ideas on the proposals made.

The WTC discussed the suggestions from the UEG WTC.

The WTC will also send a letter to the Continental Unions and the Federations inviting them to submit their feedbacks and proposals for the next Code of Points.

The FIG WTC discussions regarding the COP'13 were as follows:

General:

- The WTC would like to propose that newsletters be published in the official languages and that the Code of Points be updated once a year, after the World Championships.
- For the "touch warm-up" on VT, the WTC agrees to give 30 seconds per gymnast multiplied by the number of athletes. It is important to clarify that an attempt will be considered in the following cases:
 - the gymnasts runs on the runway
 - the gymnasts approaches and touches the springboard and/or the Table
 - the gymnasts performs a vault
 - the gymnasts stands on the Table and performs a salto
 - If a gymnast runs and while approaching the springboard steps beside the Table, then jumps onto the table and performs a salto, then only one attempt will be counted since all movements are performed in the same direction.*This information to be included in the Help Desk.
- It is important to explain that the purpose of the 30 sec. (50 sec. on UB) "warm-up" before competition is to "touch" the apparatus and not to have "Training time", therefore it is called "Touch warm-up".
- A standardized placement for the reference judges to be considered and included in the Code of Points.
- A Bluetooth system for the communication between the AS and the D-Panel to be envisaged

VT

- Specifications to be made that the D- Panel must announce the recognized vault before the E-Judges submit their deductions. This will allow the judges to apply the correct deductions for the vault recognized.
- The D- Panel should continue to check the line deductions (as in the WCh in Rotterdam)
- To ensure better positions for the judges. The difference in the application of the deductions may be huge, if the judges are to have a closer vision of the vaults due to their proximity with the apparatus.
- To be consistent with the line deduction applied for both VT and FX.
- Score calculation for C-III: While the rules for CI to remain unchanged, to apply for the CIII qualification MAG's proposal (average of 2 vaults:sum of 2 DV and sum of 2 E-Scores starting from 5.00 P)



UB

- The WTC does not consider it necessary to discuss with the MTC the deductions applied for flight elements, since the nature of the UB versus HB is different.
- To discuss with the MTC:
 - Criteria and deduction for empty swing and intermediate swing.
 - Recognition of elements (for example the criteria to recognize if the gymnast grasps the bar prior to a fall).
 - Body posture (as per Art. 6)

BB

- The WTC is satisfied with the current criteria to recognize the value of the elements on BB prior to a fall. As this is not an issue affecting the MAG discipline, further discussion is not necessary.

FX

- One of the issues on this apparatus relates to the landing deductions.

Competition rules

- As a clarification for the start of the competition, if there is only a small number of gymnasts in a group (ea. 1 or 2) on VT, BB or FX, they must wait for the gymnasts on the other apparatus to start the competition simultaneously (except for UB).
- The WTC agreed to propose to the FIG Competition Commission to modify the rotation system of teams for CIV. Currently, it is difficult for some teams with only 3 gymnasts to finish on one apparatus and then start immediately on the next.
- To ticket the first session of each day of qualification as two subdivisions, allowing the removal of the first subdivision of the day in case of a decrease in the number of teams or individuals
- Drawing of lots
After the problems encountered during the World Championships and other events, a different proposal needs to be considered for the drawing of lots.

World Cup Rules

- Due to the fact that the OC did not provide proper equipment for the AS work, the WTC proposes not to include AS in the World Cup competitions.
- The WTC proposes to draw and designate the D judges and the AS for World Cup competitions.
- If necessary, the host Federation may assign more than one judge in one panel, one serving as D-judge and the other as E-judge. More than two judges from the host federation may serve in different judges' panels (i.e. to obtain if necessary the required number of competitions for the future categorization and to fulfill the empty E judges positions).
- The composition of the Judges' Panels for the World Cups should be discussed with the Competition Commission (in the 2011 Rules, the E-Panels are composed of 5 judges). As Reference Judges are not present in World Cup events, the rationale is to remain consistent in the Rules; therefore there are no reasons to decrease the number of E-Judges.



Judge's Rules

- The WTC President showed the latest proposal from the FIG on the General Judges' Rules. The WTC reviewed the articles and made suggestions to be discussed with the MTC.
- In general, the WTC does not support the idea of judges being allowed to skip a category and thus receive an upgrade of 2 categories in the cycle. It is nevertheless understood that the General Judges' Rules are set for all disciplines and some of them have low numbers of high brevetted judges.
- The following Articles were discussed:
4.1.4, 4.1.9, 4.2.2, 4.2.6, 4.3.1, 4.4.1, 4.5.1, 4.7

7. Common Meetings with the MTC

The WTC and MTC worked together in 3 sessions.

The WTC President explained the requests received from Mrs. Slava Corn to discuss specific issues.

A difference of opinion was expressed on the number of languages which may be included in the Code. Adrian Stoica explained that by using multiple languages in the same page, it was then possible to track all changes. The WTC prefers to have COP just in one language (on the same page), but if necessary to have similar format of the COP with MAG, eventually agreed to use only 2 languages, i.e. English as the original language of the document and a second language (French, Spanish, German, Russian).

The WTC suggested that the FIG should update the Code of Points once per year after the World Championships. The concerns addressed were that these changes/updates may be overlooked. The proposal was to ask the FIG to insert on the FIG webpage a "note" to give emphasize on the availability of new documents or information.

At the end of the session, a working group was formed to review the structure of the WAG and MAG codes and work on a proposal for the General format (attached).

FIG Secretary General's proposed draft of the General Judges' Rules was revised.

The MTC President said that the intention of the rules was to be valid starting from 2013 and not 2012.

The WTC President went through the **General Rules** and the following comments were made:

- Everybody agreed that all judges must take the examination. Both Committees did not wish to continue with the possibility of just attending the course and maintaining the category.
- Both TC agreed that minimum points should be established for Cat. II (as is the case now) in order for new judge to obtain directly Cat. III. In addition, judges must have judged at least 2 competitions after their examination in order to receive Cat. III.
- Both TC agreed to allow Cat. IV to obtain directly Cat. II as proposed, and to request at least 2 competitions from Groups 1-4
- The requirement to obtain Cat. I is to possess Cat. II in the previous cycle and have judged competitions from group 1-3
- To include the "Test Event" in Group 2.

The Common decisions were taken on following:

- Line deductions



- Time deductions
- Jewelry
- Excessive use of magnesias
- Request by the Coach to review the time and line deductions.
- National emblem and Bib Number

World Cup Rules

Both TCs agreed to have 5 E-judges in the panels in order to have consistency with the results the gymnasts will have at the World Championships and Olympic Games (average of 3 scores), provided there will be Reference judges.

Also, proposal was made to change the name of "Challenger Cup" to "World Cup Cat. B". This will allow Federations to obtain more support from the Governments and sponsors, because the perception is that a World Cup has a higher standard.

The WTC is of the opinion that it would be better to have 8 finalists instead of four for the World Cup and for the Challenger Cup – (Apparatus Competitions) and to have Judges' Panels composed of 4 or 6 E-Judges (if no reference Judges are present) as stated in the Code of Points.

8. Judges' matters

▪ JEP evaluations (2010 YOG and WCH)

- The WTC President presented to the members the results of the WC'10 JE. The results were reviewed by the WTC and proposals for rewards and sanctions will be submitted to the FIG Disciplinary Commission.

▪ International Judges courses

- A judges' course will be organized in Denmark in January 2011. The WTC President proposed to set a time limit during the cycle for the organization of International Judges' Courses. This course in DEN may possibly be the last one in this cycle.
- Donatella Sacchi is assigned to run a Judges' Workshop in Qatar. This workshop is simply meant to refresh some knowledge and not to assign categories.

- Change of Nationality:

Judge Mrs. Charlotte McKenna moved from GBR to IRL

9. Miscellaneous

After the experience made on Vault during the World Championships in Rotterdam, the criteria to recognize front saltos with 1/1 LA turn or more was reviewed.

Future discussions will be held to set criteria to recognize front salto pike or stretched with turn on FX.

- Change of Nationality: WAG gymnast Darya Elizarova moved from Russia to Uzbekistan



10. Future meetings and events

Proposed assignment of Technical Delegates for World Cup Competitions 2011

March 5	ART World Cup Series Cat. A	Jacksonville (USA) - N. Valenzo
March 11 - 13	ART Challenger Cup 35th "TURNIER DER MEISTER"	Cottbus (GER) – K. Dowdell
March 19 – 20	ART World Cup Series "18èmes Internationaux de France" Cat. A	Paris (FRA) – K. Dowdell
March 30 – April 1	ART Challenger Cup Cat. B	Doha (QAT) – N. Kim
April 30	ART World Cup Series Cat. A	Glasgow (GBR) - N. Valenzo
May 13 - 14	ART World Cup Series "WORLD STARS" Cat. A	Moscow (RUS) – N. Kim
September 3 - 4	ART Challenger Cup Cat. B	Ghent (BEL) – D. Sacchi
September 23 - 25	ART Challenger Cup "44TH SALAMUN MEMORIAL" Cat. B	Maribor (SLO) – L. Andrianova
November 4 - 6	ART Challenger Cup Cat. B	Osijek (CRO) – N. Kim
November 12 - 13	ART World Cup Series 29th DTB-CUP Cat. A	Stuttgart (GER) – Y. Harinishi
November 18 - 19	ART Challenger Cup "GRAND PRIX Cat. B	Ostrava (CZE) – D. Sacchi
November 26 - 27	ART World Cup Series "NIPPON BUDOUKAN" Cat. A	Tokyo (JPN) – L. Andrianova

WTC Meetings

The 2011 WTC meetings are proposed to be held as follows, in conjunction with the MTC Meetings:

1. February 18-22: Lausanne (SUI)
2. July 4-8/9: Seoul (KOR)
3. December 2-6: Amman (JOR)

Respectfully submitted,

Nellie KIM
WTC President

Naomi Valenzo
WTC Secretary



Women's Technical Committee

FIG Lausanne, (SUI), February 19-21, 2011

MINUTES (summary)

Participants:

President:	Nellie Kim (BLR)
Vice-Presidents:	Donatella Sacchi (ITA); Kym Dowdell (AUS)
Members:	Liubov Burda-Andrianova (RUS); Ninan Yan (CHN); Naomi Valenzo (MEX); Yoshie Harinishi (JPN)
Absent:	Anastasia Liukin (USA) – Athletes' representative

1. Greetings, announcements, information

The meeting was opened by Donatella Sacchi due to the delayed arrival of the WTC President.

2. Approval of the Agenda

The agenda was approved and the items requested by the President via an email to the Vice-president were discussed first.

3. Confirmation of the Minutes and control of the decisions

4. Information and Correspondence from the WTC President and members:

Competition Commission and EC meeting;

Information regarding the topics below was presented to the WTC

- World Cup Rules
- Sanctioning of events
- Judges' Rules

Later, a common MAG and WAG Motion was prepared to then be submitted to the EC regarding:

- Meeting with the AER TC; Short report of participation in this meeting and discussion;
 - a) Education of the judges in the evaluation of artistry
 - b) Application of the deductions for Artistry in Aerobic and Acrobatic Gymnastics
- Federations and Unions
 - UEG, Russia – VT recognition. Refer to NL#31
 - Qatar – Judges' course (Donatella Sacchi led this course with only 7 participants. It was an educational course).
 - JOR – Participation of JOR judge at International Judges' Course in DEN

5. Motion to the EC

Attachment #1



6. Symposium “Code of Points”

Preparation of the Symposium

The WTC wants to request that those people with the highest knowledge from different Federations attend the symposium, not just a representative.

Decision was to send a questionnaire with some topics to the Federations for them to fill it.

- Federations should receive the synopsis and the agenda by May 20.
- Federations may send their proposals even though they do not attend the symposium.
- Federations will have a limited time to make their presentations
- The WTC will submit the questionnaire to scientific people and request suitable presentations.

7. NL#31 and “Help desk”

Confirmation of the information included in the “Help Desk”

- NL #31 and the 3rd version of the “Help desk” will be published on the FIG website

8. COP

- The WTC President presented the material regarding “Artistry” from the AER and ACRO COPs. The terminology used and definition of terms may also be taken into consideration by WTC and included in the next version of the Help Desk or in the appendix of the COP.
- The NED proposal regarding the definition of Artistry in the WAG Code was also presented and discussed.

Common MAG and WAG meetings as follows:

- The format studied by the WAG and MAG subcommittees was reviewed.

9. 2011 World Championships in TOKYO, JPN

- The Daily Schedule was forwarded to all members and was considered as suitable at this stage
- Drawing of lots for the D – Panels*

	Vault	Uneven Bars	Balance Beam	Floor
D1	FRA-Patricia Giral	AUS-Helen Colagui	ARG-Helena Lario	FIN-Satu Murtonen
D2	NED-Aukje Molema	AUT-Johanna Gratt	ITA – Carmen Basla	MEX-Andrea Gomez

- Reserve 1 – Orna Shai (ISR)
- Reserve 2 – Aksana Lesiva (BLR)

*The aforementioned D-Panel judges will be deleted from the proposed list of Reference Judges. The reserve judges will be included into the proposed Judges’ list for RF judges’ positions.

- In the future there will be Artistry Evaluation form for the E Judges to fulfill.



10. Judges' Matters

Following were discussed:

- Final evaluation of the YOG'10 and the WC'10: Reward / Warning Letters
- International Judges' course in Denmark: There were only 5 judges present (3 from DEN, 1 from RUS and 1 from JOR)
- No judges are eligible at this moment to receive the FIG Honorary Diploma.
- The Test Event'12 and YOG'10 will be considered as Group 2 competitions.
- It was decided that for World Cup and Challenge Cup, the Judges' Panels can have 2 judges from the same federation, 1 may serving as AS or D and the other as E judge.
- During one competition phase, max. 2 judges per Federation can be active (there may be different judges from the host federation on a different apparatus).

11. Miscellaneous

- Apparatus issues (UB-10 cm), VT – springboard (report from the WC'10)
- Naomi Valenzo was appointed as the WTC link to work with Mr. Doug Hills on the Judges' education Video program.

12. Next Meeting

The next meeting will be held in Seoul, Korea: arrival 4th July and departure 9th July, 2011.

Respectfully submitted,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nellie KIM', is positioned above the name and title.

Nellie KIM
WTC President

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Naomi Valenzo', is positioned above the name and title.

Naomi Valenzo
WTC Secretary



Trampoline's Technical Committee

Aigle (SUI), 11-12-13.12.2010

MINUTES (summary)

Participants:

President: Horst Kunze (GER)

Vice-Presidents: Nikolai Makarov (RUS); Christophe Lambert (FRA)

Members: Liu Xing (CHN); Tatiana Shuyska (UKR);
Stephan Duchesne (CAN); Vladimir Zeman (CZE)

Guest: Dmitri Poliaroush (Athlete Rep - BLR)

1. Opening of Meeting

HK welcomed all TC Members to the International Cyclist Union in Aigle and opened the meeting at 13.00h on 13th December.

The TRA-TC took the opportunity of being present to the first Academy Level 3 organized for Trampoline, Tumbling and Double Mini-Trampoline.

2. Approval of Agenda

Agenda approved.

3. Approval of the Minutes of the last Meeting

Minutes approved as a true record of the last meeting.

4. Report by the TC President

HK reported of the meeting with the Competition Commission.

General Judges Rules for next cycle. The final document will be sent to the TC and then the TC will have to modify the specific portion of the document.

He reported about the system of evaluation of the judges in real time at the competition. We must have a version of the software to be tested by our next TC Meeting in May.

The reference judge score will come in effect at Worlds 2011.

SD will be working Douglas Hill with the Judges' Education Software.

5. Review of the Newsletter

A Newsletter has been produced in order to explain the procedure to follow in order to evaluate a synchronised routine and the TOF in individual competition in case of failure. The newsletter also included a reference about the situation of the repetition in Tumbling that happened during women finals.

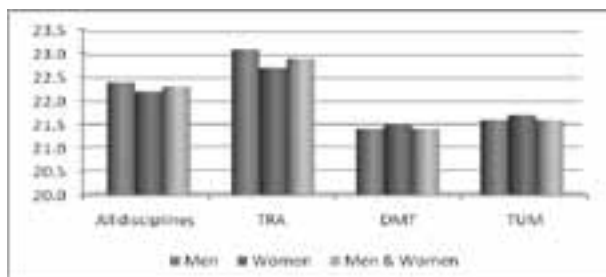
6. Equipment at World Championships

All the issues from the equipment observed at World Championships will be reported by HK at the Executive Committee.

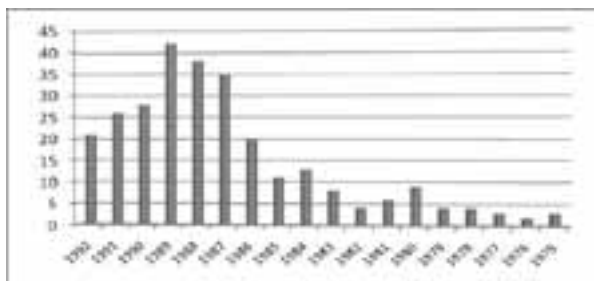
The next meeting is planned in Prague, CZE from May 5-7, 2011.

Horst KUNZE
TRA-TC President

Stéphan DUCHESNE
TRA-TC Secretary

Statistics Worlds
Average Age

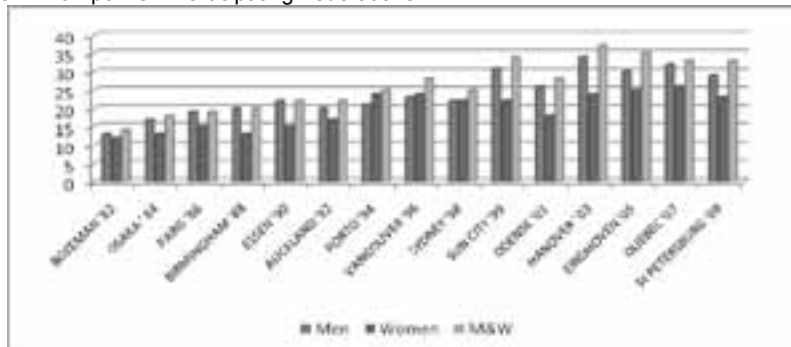
Year of birth



Participation Trampoline - overview

[illegible]

2.1.3 Trampoline – Participating Federations





Aerobic Gymnastics Technical Committee

Lausanne (Suisse), 25.01 - 29.01.2011

MINUTES (summary)

Participants:

President:	Mireille Ganzin (FRA)
Vice-Presidents:	Tammy Yagi-Kitagawa (JPN); Wang Hong (CHN);
Members:	Svetlana Lukina (RUS); Maria Mineva (BUL); Sergio García Alcázar (ESP); Maria Fumea (ROU)
Athlete's Commission:	Ana Macanita (POR);
Guests	Cristina Casentini, AER UEG TC President (ITA); Nellie Kim (BLR) WAG FIG TC President

1. Welcome

MG welcome all the TC members, Maria Cristina Casentini, UEG AER TC President and André Gueisbuhler (AG), FIG Secretary General to this first meeting of the year. She thanked Maria Cristina Casentini, for joining them in order to work on a common set of Aerobic STEP rules that will have to be used this year for two big events: Universiade in Shenzhen (CHN) and UEG Step Contest 2011 in Bucarest (ROU).

After welcoming all members, AG thanked the TC for the work done in order to promote, to develop and to improve the Aerobic Gymnastics all around the world.

AG informed the TC that the FIG President Bruno Grandi has decided to organize a Symposium in all disciplines where the TC will present the main orientations of the COP.

A discussion will be opened with all Members Federations to know their opinion.

This Symposium will be organised in September 2011.

All TC expenses concerning this symposium will be paid by FIG.

MG concluded that the main directions of next COP will be discussed during this meeting.

On the other hand, AG asked the TC to think about the future of AEROBIC GYMNASTICS, how, outside of the world of Gymnastics, it is consider by the non aerobic population.

He asked the TC to continue to work on the development of the discipline as was done by creating the two new activities, "Aerobic Dance" and "Aerobic Step" for Universiade.

AG insisted on the fact that Aerobic Gymnastics is mainly a SYNCHRONIZED sport and not an INDIVIDUAL discipline.

AG informed the TC that during the last IWGA EC, INDIVIDUALS have been deleted for the next World Games and will be replaced by 6 teams of "Aerobic Dance" and "Aerobic Step": to make this decision possible, IWGA increased the quotas in AEROBIC GYMNASTICS from 104 to 140:

- Instead of 8 IM, IW, MP, TR, GR in qualifications and 6 of each category in Finals,

- it will be 6 MP, TR, GR, AD, AS qualifications and 4 of each category in Finals.

MG thanked AG for this information but did not hide her surprise that this decision has been taken without any consultation with the Aerobics Gymnastics TC and the FIG EC and no respect had been paid to the FIG TR.

AG asked TC to discuss this new situation during the meeting in order to take the final decision, considering that it is still possible to go back and keep the INDIVIDUAL.



2. Approval of the Agenda

The agenda was unanimously approved MG appointed as secretary:

- SG for the minutes
- TY for NL and AOB

3. Approval of the Minutes (Sept. 2010)

The minutes of the meeting in Madrid were unanimously approved.

4. International Judges Courses reports from September 2010 to January 2011

International Judges' Course, 22-28 Nov 2010, Jakarta (INA)

The report was tabled and reported by Tammy Yagi.

5. International Events reports from September 2010 to January 2011

- Hungarian Aerobic Open, 22-24 October 2010

MG read the report sent by Andrea Visnova & Adrienne Lehoczki-Saunders, the 2 Chairs of the competition, including 2 questions concerning the dress code.

A reply will be sent to Hungarian Federation.

- Austrian Aerobic Open, 5-7 Nov, Vienna (AUT) - MM

- Panamerican Championships, 19 – 21 Nov, Balneario-Camboriù (BRA) MG

- Asian Championships, 16-18 Dec, Ho Chi Minh (VIE) – TYK

All reports were tabled and reported.

6. CALENDAR 2011

INTERNATIONAL COMPETITIONS 2011	Place	Dates
Aqua Aerobic World Cup and International Open	Aix Les Bains (FRA)	24 – 28 February
Latin Cup	Cantanhede (POR)	11 – 13 March
6 th Czech Open International	Zlin (CZE)	18 – 21 March
12 th Slovak Open	Nove-Zamky (SVK)	17 – 21 April
Suzuki World Cup and International AG 2011	Tokyo (JPN)	20 – 25 April
Borovets FIG Aerobic World Cup and Open	Borovets (BUL)	11 – 16 May
French Aerobic Open	Clermont Ferrand (FRA)	25 – 30 May
ANAC International AER Open	Las Vegas (USA)	19 – 23 July
26 th UNIVERSIADE	Schenzhen (CHN)	18 – 23 August
World Cup Azores (tbc)	Azores (POR)	08 – 14 November
European Step Competition	Bucharest (ROU)	09 – 14 November
European Aerobic Championship	Bucharest (ROU)	08 – 14 November
PAGU Championships	Isla Margarita (VEN)	November

MEETINGS	Place	Dates
AER TC Meeting	Lausanne (SUI)	24 – 30 January
FIG Symposium	Zurich (SUI)	28 Apr-2 May
AER TC Meeting	Shenzen (CHN)	14 – 24 August
AER TC Meeting	St Petesburg (RUS)	October

JUDGES & COACHES COURSES	Place	Dates
Level 2 AER Academy	Hai Phong (VIE)	1 – 8 march
International Judges course (tbc)	Shenzen - CHN	5-10 June
International Judges course	BRA	July



7. FISU Universiades

MG thanked SL and WH for bringing videos of routines from their national competitions. In order to have common STEP FIG & UEG rules, the TC worked with Cristina Casentini, the President of UEG AER TC and finalized the mini-guide that will be used next Universiade.

A final version will be published and distributed very soon on FIG web site.

The TC gave expert marks of Aerobic dance videos of Russian and China Championships brought by SL and WH whom has been thanked by MG.

Concerning Universiade 2013 in Kazan (RUS), SL reported that, at this time, Aerobic Gymnastics is not included yet as a sport. The President of the Russian Aerobic Association must meet the responsible person from the Russian Students Sport Union (RSSU) next month on this matter.

8. WORLD GAMES 2013

Regarding the information given by the FIG Secretary General, André Gueisbuhler, for next World Games, the TC took into consideration the situation of Aerobic Gymnastics all around the World, the level of the performance of the gymnasts and FIG rules.

Except for Svetlana Lukina (RUS), all the TC members and Ana Macanita (athletes representative), voted in favour of keeping the INDIVIDUALS, according the reasons given below.

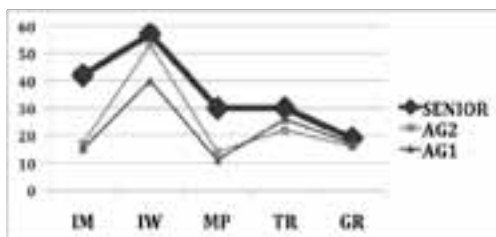
TC would like to thank IWGA for having increased the number of Aerobic Gymnastics participants (from 104 to 140) and would like to take this opportunity to include 6 teams of Aerobic Dance.

Reasons for keeping INDIVIDUALS:

- The INDIVIDUAL CATEGORIES in all competitions (continental and World Championships) have the highest number of the participants and the highest number of FIG Member Federations.

The table and the graphic present the situation of the number of participants in the World Championships 2010 in Rodez (FRA) in each category.

TC DECISION 1		
2013		
	IMB	TOT
IM	8	8
IW	8	8
MP	8	16
TR	8	24
GR	8	48
AERO		
DANCE	6	36
		140



WC	SENIOR	AG2	AG1	TOTAL
IM	42	17	15	74
IW	57	53	40	150
MP	30	14	11	55
TR	30	22	26	78
GR	19	16	17	56

The analysis of the continental championships should identify similar results.

- The level of the performance of the Individual categories is always higher than the level of the other categories
- The new elements are always created by the Individual categories.
- The cancellation of the Individuals does not conform with the FIG TR for this cycle: **WG 2013 are the conclusion of the cycle 2009 – 2012**



- A decision to cancel categories must not be taken in the middle of the cycle: it is not fair for the gymnasts and not respectful to the Member Federations
 - The TC is working with all Member Federations to improve the level of the Gymnasts by including original and creative transitions and new difficulty elements (Twists and tilt rotations) already done by some gymnasts as was requested by FIG President Professeur Bruno Grandi (see FIG Bulletin, September 2008).
 - INDIVIDUALS have been already cancelled this cycle for the UNIVERSIADE 2011 – certain Member Federations not happy with this.
 - The performance of the INDIVIDUAL is clearly higher compared with the level of the groups in AEROBIC Dance and Step.
 - Aerobic Step is an activity and not a real sport: it cannot replace Individual.
 - Asian and European federations will PROBABLY not send AEROBIC Dance and Step TEAMS for financial reasons: it will not be a good image for FIG to have a few teams only for this first edition;
- The TC need to know what is happening with these 2 new activities “AEROBIC DANCE & AEROBIC STEP” during Universiade.

→ **The cancellation of Individuals will stop the progression and the development of the discipline and will reduce the integration of new countries.**

For all these reasons, the TC decision is to maintain the status quo and the competition programme to be as the FIG Technical Regulations state.

Due to the fact that the IWGA has increased the quota, the TC would like to add 6 teams of Aerobic Dance.

The fact to include only Aerobic Dance should allow to see how the federations are involved in this new programme.

In case of the 1st Decision will not be accepted,
the 2nd decision should be:

- to reduce the INDIVIDUAL from 8 to 6 in qualifications and 4 in Finals
- to keep 8 MP, TR & GR in qualification and 6 in Finals
- to include 6 Aerobic Dance and 4 in Finals

The 3rd and last TC Decision will be to apply the FIG TR 2011: 8 IM, IW, MP, TR & GR in qualifications, 6 in Finals

After the Universiade, the TC will make an analysis and will provide conclusive evidence and suggestions for the Aerobic Gymnastics Programme for the next cycle.

	TC DECISION 2		TC DECISION 3	
	2013		IDEM 2009	
	NBR	TOT	NBR	TOT
IM	6	6	8	8
IW	6	6	8	8
MP	8	16	8	16
TR	8	24	8	24
GR	8	48	8	48
AERO DANCE	6	36	0	0
		136		104

9. Code of points 2013-2016

The FIG EC has clearly recommended that all TC (MAG, WAG, RG, TRA, AER, ACR) must prepare next codes of point in order to deliver all scores in 30 seconds.

All sectors have been reviewed to be more objective, easier and faster.

The TC and Nellie Kim, the President of WAG, worked together on the Artistic part one full day.

The new main directions will be presented at the next Symposium.



10. Scientific researches in AG: MM

MM has just finished the translation of the booklet summarizing all scientific researches done or still in progress, from around the world.

This document has been given to the Scientific Commission and Professor Russell will be contacting MM concerning its publication on the FIG web site.

All TC members thanked MM for this huge and important work and MG thanked all colleagues for their precious contribution.

11. AEROBIC Development in all Continents:

- Asia: TY & WH
- North Europe: SL

In order to develop the Aerobic Gymnastics in the North of Europe, Cristina Casentini as a President of AER UEG TC suggested to make an invitation to several European NF to invite 1 coach and 1 gymnast to the next UEG training camp.

- North America: MF
- South America:

SG must meet the President of PAGU very soon and will report on a project for the development of AEROBIC Gymnastics in collaboration with the PAGU TC: organization of a training camp next summer.

The PAGU President, Zobeira Hernández should organize a level 2 FIG Academy in AER Gymnastics this year.

- Africa: MG

MG explained the project for developing Aerobic Gymnastics in Africa.

Zone 1 (North): unfortunately the coaches course, planned in Tunisia in the end of 2010, could not be organized and should be organized this year but place and dates are not determined yet.

Zone 2. (West and Center): a coaches course has been in December 2010 in Dakar (SEN) with Cristina Casentini and Emmanuele Pagliuca (ITA) as experts.

17 coaches (Senegal, Guinea Conakry and Congo) had discovered what is Aerobic Gymnastics and how to start to teach.

CC explained that it was a very great experience for her but also for Emmanuele: they worked in a enthusiastic and very friendly atmosphere.

Our thanks to Albertine Goncalves, the president of the Senegal Gymnastics Federation for organizing this 1st coaches course of the Africa project development and her full support and collaboration

Next month, MG will go to Brazzaville (CNG) due to the relations between the Ministries of Sport of France and Congo. She will present the discipline to the authorities and media and will organize a coaches and judges course and a training camp.

12. Aerobic Gymnastics Activities of TC Members

TAMMY YAGI-KITAGAWA

22-27 Nov	Judges' Course (Jakarta, INA)
14-18 Dec	2 nd Asian Championship (Ho Chi Minh, VIE)
19-20 Dec	AGU EC Meeting & Congress (Doha, QAT)

WANG HONG

15-18 Dec	2 nd Asian Championship
01-03 Jan	Universiade inspection

SVETLANA LUKINA

10-12 Sep	Course for Judges Aerodance and Aerostep, Moscow, (RUS)
12-14 Nov	Superior Jury in Russian Aerobic Cup, Ekaterinburg (RUS)



MARIA MINEVA	
16-18 Sep	Superior jury –2nd Plovdiv Cup AG International Youths Competition, Bulgaria
22-23 Oct	XIV International Scientific Symposium "FIS Communications"- Nish, Serbia, with report " Initial Selection in AG"
5-7 Nov	TD at 11th Austrian Aerobic Open and 1st International Austrian Dance & Step Aerobic Contest, Vienna (AUT)
18-20 Nov	Participation in International Scientific Conference with report "Aerobics - World Student's Sport (international survey), UNWE, Sofia (BUL) Deliver theoretical lectures "Control of Training Process in Aerobic Gymnastics".
Preparation of the final stage of Scientific Researches in Aerobic Gymnastics booklet publication.	

SERGIO GARCIA	
Sep. 2010	Meeting with the Spanish authorities of Universiade
Recovering from injury	

MARIA FUMEA	
12-14 Nov	Judges' course for Universiade (ROU)
23-28 Nov	Coaches course in Onest (ROU)
January 2011	Preparation for the bid for European championships in ROU Nov. 2011
Working for the new suggestions for COP 2013-2016	

13. AOB

TC evaluated elements submitted by Member Federations.

Answers has been send to Member Federations and will be publish in the Newsletter.

MG closed the meeting by thanking everyone for their huge work during this week.

Mireille Ganzin
AER-TC President

Sergio Garcia
AER-TC Secretary



Acrobatic Gymnastics Technical Committee

Wroclaw (POL), 15.07.2010

MINUTES – ROUND TABLE

Participants:	Dr Michel Léglise (ML) André F. Gueisbuhler (AG)
President:	Tonya Case (TRC),
Vice-Presidents:	Irina Nikitina (IN); Li Yan Ling (LYL)
Secretary	Karl Wharton(KW)
Members:	Rosy Taeymans (RT); Raul Manuel Fonseca Correia (RC); Wieslawa Milewska (WM)
Meeting Host	Cirque du Soleil, Gymnastics Canada
Guest:	Bernard Petiot (Cirque du Soleil) Vice President Dima Belyaykov (Cirque du Soleil) Dr. Jay Binder (USA) FIG Medical Commission. Victor Pestov (RUS) Former TC member

1. Welcome

TRC welcomed the delegates to the meeting.

Appreciation was expressed to Arek Szymczak and the Polish Acrobatic Federation for hosting the meeting and the World Championships. TRC reported that 22 different countries had participated in the Age Group Championships Finals and this was a fantastic achievement for the sport.

2. Roll Call

There were 50 coaches from the following 22 Federations present at the Round Table meeting:

AUS – AZE – BEL – BLR – BUL – CHN – CZE – ESP – FRA – GER – GBR – HUN – ISR –
MDO – NED – RSA – RUS – PUR – POL – POR – UKR – USA

3. Housekeeping

Relevant information was given to all delegates.

4. Schedule Review

TRC provided an overview of the schedule and the programme for the meeting.



5. Doping Control: Dr. Michel Léglise

ML outlined the principles regarding doping control and identified the related issues:

- Principles for the fight against doping emphasize the following three areas:
 - Health
 - Etiquette
 - Fair play

Rules are established by WADA /FIG rules (Olympic Games have special rules). There is a partnership between the following organisations: WADA-FIG-Continental Unions-Nada-Multisport Games.

The WADA forbidden product list is available on the website and coaches should be aware of the contents. Coaches are ALWAYS advised to consult a specialist in case of any doubt with regard to the use of medication for gymnasts.

Some forbidden products are acceptable for therapeutic reasons – however, the correct Therapeutic Use Exemption (TUE) forms must be completed well in advance of the event.

- Doping Control:

The delegates were made aware of the “Out of Competition” testing procedures as well as competition testing.

The issues as to the “WHEREABOUTS” of identified gymnasts were discussed and the need for such gymnasts to register their schedules on line with the FIG.

- Sanctions:

These vary depending on the products used and on the reason but include suspension and return of medal(s) won.

- Conclusion:

In conclusion, ML told all the coaches that it is their responsibility to make sure that their gymnasts must:

BE CAREFUL AS IGNORANCE PROVIDES NO PROTECTION AGAINST A SANCTION.

6. Positive Developments in the Discipline

TRC outlined the positive developments in Acrobatic Gymnastics over the past year:

- The Development Project and budget were approved by President Grandi with the focus on ASIA and PAGU;
- Cooperation with Cirque du Soleil has been established;
- Acrobatics used as a demonstration at the World Championships in Artistic Gymnastics;
- Spelbound – GBR Acrobatic Team won Britain's Got Talent with more than 20 million hits on the website – a fantastic promotion for the sport;
- Many more gymnasts are participating;



- There were 30 Federations in World Age Group Competition 2010;
- All five continents participated in the finals at Age Group Championships;
- 25 Federations will participate in the Senior World Championships 2010;
- All five continents to participate in the Senior World Championships;
- An additional 15 Nations are taking part in acrobatics across the world but not competing at FIG World level.

TRC then outlined what the Acro Technical Committee has done in response to member Federation requests, namely:

- One per country to the final;
- Lowered the difficulty level for seniors;
- Neutral panels for the finals at both the 2010 World Championships and World Age Group Competition.

7. Report from Cirque du Soleil

Bernard Petiot and Dima Belyaykov provided a report regarding the collaboration between Cirque du Soleil and the FIG, in particular the developments with the ACRO Technical Committee.

A new relationship has been established based on cooperation and respect. Careful attention has been given to the harmonization of relationships with federations, coaches and athletes. A pilot project has been implemented in cooperation with RUS, UKR and AZE with very positive results. Athletes and coaches are given training grants to work in a competitive and also a professional (CDS) programme at the same time. With agreement of personal coaches and federations, when these gymnasts retire from the sport they will consider work for CDS.

In addition, Cirque is working as a partner for coaching education by sponsoring and providing experts for the Academy Programme. Cirque is actively involved with the development of Acrobatic Gymnastics in Canada.

FIG Academy Programme

KW gave a presentation on the Academy programme and outlined the resources that candidates receive during the course.

KW outlined the success of the academy programme so far:

The first Acrobatic Gymnastics **Level 1 Academy**, (January 2009), and the first **Level 2 Academy**, (December 2009), were both hosted in Lisbon, Portugal.

The Academy level 1 course was attended by 18 coaches from 9 different countries: Austria, Spain, Estonia, Great Britain, Ireland, Portugal, Puerto Rico, South Africa and USA.

The Level 2 Academy was attended by 12 coaches from 5 different countries: Ireland, Portugal, Canada, Belgium, and Russia.



Concerns were expressed by the delegates with regard to the late invitations of the scheduled Academies as well as the timing of the Academy courses in relation to the Acrobatic Gymnastic calendar.

AUS Federation asked questions regarding the content of the course modules.

BEL: Requested information about the publication of Academy information. (All information can be found on the FIG website).

In addition, issues related to the recognition of the Academy by national federations were also discussed.

The General Secretary informed delegates that Continental Unions receive \$ 300,000 from the FIG and that this can be used for development of all the disciplines. However, 50% of this money is returned to the FIG unused!

8. Acrobatic Competitions

The General Secretary, André Gueisbuhler suggested that every Federation should try to organise a competition every 2 years. At this moment only a few countries apply for competitions (and these are usually countries which have TC members).

He expressed congratulations to everyone concerned for:

- 1) The 2010 WCH with 25 countries.
- 2) World games which was a great demonstration of the sport for spectators and the media.

9. Open Forum

The rest of the meeting was chaired by TRC and covered the following areas of discussion:

- Code of Points and Tables of Difficulty
- Identification of issues related to the development of athletes from age group to senior level competition.

The delegates present were divided into three groups according to language to discuss the topics and report back to all the delegates. The following comments were made by each group for consideration by the Technical Committee.

Considerations for the Code of Points and Tables of Difficulty 2013

Group 1 (Vitcho, GER):

- Reduce the size of the ToD if possible – Action Technical Committee;
- Artistic Score - Not happy with artistic aspect of the sport re: judging consistency;
- Twisting elements - increase value of twisting elements to stimulate development;
- Issues with tumbling elements landing on one foot and two feet;



- Lower difficulty elements were being performed by 75% of teams;
- Gap between the age group and senior level is too big – request for an additional age group level to help bridge the gap;
- Requested a separate conversion table for women proposal: Balance=120 - Dynamic 140 – Combined 180(Qualifications & Final);
- Consider decreasing the value of Men's Group landings with support.

Group 2 (Marie, USA)

- Artistry: repetition of elements. Proposal: deduction by DJ before the start of the competition.
- TOD and COP translated into more languages.
- Agree with Group 1 issues regarding tumbling elements: Cat 1 land on 1 foot, Cat 2 – 2 feet,
- Request no changes to the CoP or ToD during the cycle.

Group 3 (Matei, GBR)

- TOD new model → reduce the size of the document.
- Have three age groups to promote an easier transition in terms of difficulty and make it easier to reach senior level;
- More objective deductions from the Artistic Judges.
- Reduce mass & mat height penalties for age group and use academic research to support this.
- Proposal: Increase value of work of tops in pairs (too low in comparison to trios.)
- Reduce value of most common base positions in women's groups.

Issues related to the Age group Programme:

Group 1:

- 11-16 Proposal: 3 exercises: Balance, Dynamic and Combined final.
- Reduce the gap between 11 – 16 and 12 – 19 and 12 – 19 and Senior. Need third age group.

Group 2

- 11-16 exercises too long.
- 11-16 and 12-19 size deductions are too big.



- 11-16 no optional elements.
- Reduce gap between 11-16 and 12-19 to big, need third age group and level.

Group 3

- Reduce Size penalties in 11-16, current rules do not allow partnerships to have future.
- Consider three age groups instead of only two.

Conclusions:

The ACRO TC presented the following proposals to the delegates for their consideration and discussion:

To reduce the length of 11-16 exercises;

To determine the final exercise for 11-16 disciplines on a rotating basis;

To consider adding a third age group as long term solution to bridge the gap in terms of difficulty and encourage more gymnasts to work towards senior level;

To change the format of the Tables of Difficulty to consolidate elements and reduce number of pages.

Delegates expressed general agreement with the proposals. TRC noted that the delegates had expressed many of the same concerns that the TC had previously identified, and that the proposed solutions had also been suggested by the groups. It is clear that a common opinion exists and that everyone is thinking in the same direction. Delegates were assured that their opinions would be given careful consideration by the TC during deliberations for the 2013 cycle.

TRC expressed appreciation to her TC colleagues who had worked to prepare the Symposium. Appreciation was also expressed to the coaches and experts for their collaboration. Such collaboration is very important to the future of Acrobatic Gymnastics.

Tonya CASE
ACRO-TC President

Karl WHARTON
ACRO-TC Secretary



42nd World Championships Rotterdam 2010

Men's Technical Committee "Report"

By M Adrian STOICA, President Men's Technical Committee

PARTICIPATION in CI (Qualifications)

Continent	# of Countries	%
Europe	36	53.73
America	11	16.41
Asia/Oceania	16	23.88
Africa	4	5.97
TOTAL	67	100

326 gymnasts were registered for the competition.



The following number of gymnasts competed per apparatus:

- FX 244
- PH 245
- RG 243
- VT 244 (41 for CIII)
- PB 246
- HB 245

PARTICIPATING NFs in CII (All-Around Final)

- **16 NFs participated in CII** - JPN, GER, CHN, USA, GBR, KOR, ROU, RUS, UKR, PUR, FRA, ISR, CHI, ESP, BLR, UZB.
- **Results** – Gold Uchimura Kohei, JPN; Silver Philipp Boy, GER; Bronze Jonathan Horton, USA.



PARTICIPATION IN CIII (Apparatus Finals)

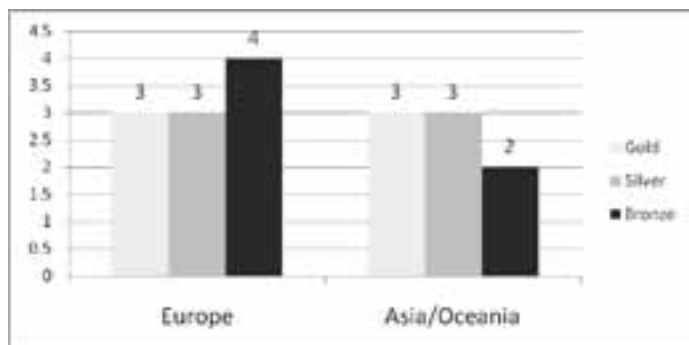
- 28 NFs has had participants in CIII: GRE, JPN, GBR, ISR, FRA, BUL, ROU, USA, HUN, AUS, SLO, CRO, BEL, ARM, KOR, TPE, CHN, ESP, ITA, NED, RUS, UKR, BLR, PUR, KAZ, POL, SVK, GER.
- 12 NFs won medals in C III: GRE, JPN, GBR, HUN, AUS, CHN, ITA, FRA, RUS, BLR, NED, GER, as follows:

MEDAL DISTRIBUTION for CIII by participating countries and Continents (12 countries)

Country	Continent	Gold	Silver	Bronze	Total
GRE	Europe	1			1
JPN	Asia/Oceania		1	1	2
GBR	Europe		1	1	2
HUN	Europe	1			1
AUS	Asia/Oceania			1	1
CHN	Asia/Oceania	3	2		5
ITA	Europe			1	1
FRA	Europe	1			1
RUS	Europe		1		1
BLR	Europe			1	1
NED	Europe		1		1
GER	Europe			1	1
TOTAL		6	6	6	18

Medal distribution by Continents

Continent	Gold	Silver	Bronze	Total
Asia/Oceania	3	3	2	8
Europe	3	3	4	10

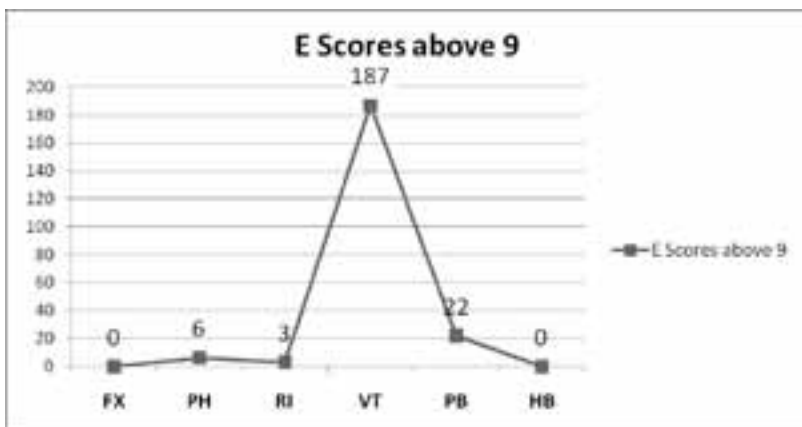




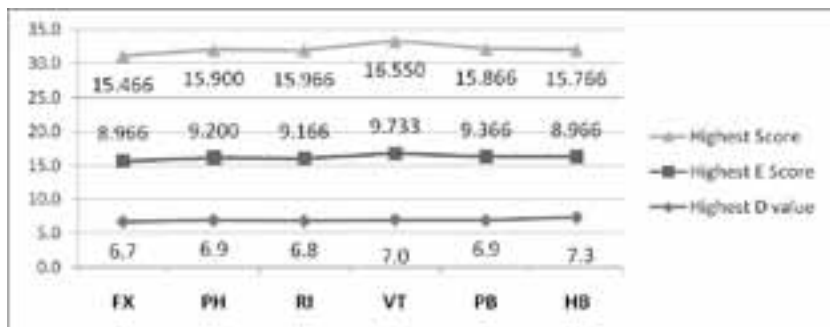
LEVEL OF PERFORMANCES in CI:

Apparatus	Highest Score	Lowest Score	Highest D value	Lowest D value	Highest E score	Lowest E score	E Scores over 9
FX	15.466	10.233	6.7	3.7	8.966	5.800	0
PH	15.900	9.066	6.9	2.7	9.200	5.316	6
RI	15.966	9.066	6.8	1.9	9.166	5.866	3
VT	16.550	11.333	7.0	3.8	9.733	7.566	187
PB	15.866	10.450	6.9	3.4	9.366	6.700	22
HB	15.766	9.700	7.3	2.1	8.966	6.033	0

Scores over 9.00 per apparatus in CI



Highest D, E, and total Scores in CI





LEVEL OF PERFORMANCES in CIII

Apparatus	Highest Score	Lowest Score	Highest D value	Lowest D value	Highest E score	Lowest E score	E Scores over 9
FX	15.700	13.600	6.6	6.1	9.100	7.300	3
PH	15.833	13.933	6.9	4.5	9.133	7.733	2
RI	15.900	15.266	6.8	6.4	9.100	8.566	1
VT	16.449	15.750	7.0	6.6	9.533	8.900	15
PB	15.966	15.166	6.9	6.0	9.266	8.283	5
HB	16.166	14.000	7.5	6.6	8.866	6.800	0

JUDGES MATTERS

A judges analyze was conducted by the MTC at the site, based on competition video review, which will be followed by the usual post competition video review, and evaluation from each MTC members.

1852 exercises were presented at all apparatuses during the competition.

For the moment, we do not have any proposals for reward or warning letters.

MTC, during its meeting in February – Lausanne will review the complete judges evaluation based on JEP Fairbrother including PCVR valuation by each TC member.

Despite some minor problems, which did not influenced the final results, I believe the meeting of the President Grandi with the R judges can represent the most valuable reward or sanction actions for the future competitions.

REMARKS:

- The 42nd World Championships in Rotterdam 2010 was the first FIG official competition where the “Reference Judges” concept were put in work
- Judges panels were organized with 2 D Judges, 2 ER Judges and 5 E Judges
- During all competition phases there was no judges from the same national federation in all panels sections (D, ER, E)
- CIII and CIV included in the competition juries only neutral judges in D, ER and E sections
 - Generally very good work of D judges;
 - Final scores reflected the gymnast's performances;
 - One inquiry was forwarded to the Superior Jury (0.05%). Inquiry was rejected;
 - 4 D scores were changed during CI due to arithmetical mistakes of D Juries:
 - Subdivision 2 on RG for JPN gymnast Uematsu – from 5.9 to 6.0;
 - Subdivision 2 on HB for ESP gymnast San Miguel from 5.5 to 5.6;
 - Subdivision 5 on HB for AUS gymnast Jefferies from 5.1 to 5.2;
 - Subdivision 6 on PB for JOR gymnast Al Asi from 5.3 to 4.4.
 - Team TPE was penalized with 1 point in CI(no changes in the team ranking) for not wearing the official BIB numbers, without changes in the team ranking;
 - 1 D score changed in CIV on PH for JPN gymnast Kobayashi from 6.1 to 6.2.



To finalize also with World Championships 2010 report, several comments:

- I would like to thank first all gymnast in competition who promote with enthusiasm and dedication our beautiful discipline;
- I have had the privilege to participate to the athletes meetings in the presence of Jani Tanskanen – the President of the Athletes Commission, and the representative of the MAG athletes in the MTC, where I face with many questions submitted by them concerning our activity. I am confident that the results of our discussions will contribute to a better development of our sport in future;
- Unfortunately we have had several injuries, some of them serious ones, and we are expecting Medical Commission conclusion in order to try to act in such a way to avoid them as much as possible in future.
- During the 42nd World Championships, the MTC did not received any complain concerning apparatus supplied by Janssen& Fritsen;
- Several complains was made for the hard springboard, solved before competition start by the FIG – Janssen & Fritsen decisions;
- Excellent support from Longines and IRCOS. Despite a system break down during the subdivision 10 of CI, difficult, or almost impossible to be predicted, all the team deserve our thanks and gratitude for the professional way they conduct again their duties;
- Excellent organization of the competition, from the beginning to the end. The OC – Mr. Geert Jan Sikkens – President, Mr. Hans van der Linden – secretary general, Mrs. Anneke Hoeijenbos and Mr. Ed Deelen – responsible with technical affaires, together with all their team, including the outstanding volunteers, did a great job. Our gratitude goes also toward Nederland gymnastics Federation, and to our liaison person Robert van Oort for their friendship, patience, and goodwill to solve all problems we create them...
- I am proud to address special thanks for the professional way the Men's Technical Committee fulfill their duties by assuring as Supervisors together with their Judges panels an excellent timetable for the competition, taking care in the same time of our primary aspiration – the sport justice.
- Particular remarks, and my sincere appreciation, as usual, for the help that MTC, and me personally received from the FIG technical team at competition site, but also from our President Bruno Grandi and the Secretary General Andre Gueisbuhler who continuously supported us during our actions.

Respectfully submitted,

Adrian STOICA
MTC President





42nd World Championships – Rotterdam 2010

Women's Technical Committee «Report»

By Mrs Nellie KIM, President Women's Technical Committee

1. PARTICIPATION IN C-I (Qualification)

The **program** consisted of Competition I, IV, II and III. The participation can be summarized as follows:

Continent	Countries	%
Europe	28	63,63
America	7	15,90
Asia/Oceania	8	18,18
Africa	1	2,27
Total	44	100,00

Remarks:

The required **format** for a full team was as follows: 5 gymnasts competed and 4 scores counted.

From the 44 competing **countries**,

- 34 were registered with full teams.
- 10 countries were registered with 1 to 3 individual gymnasts as follows:
 - 2 Countries with 1 gymnast – 2 (BUL,SVK)
 - 5 Countries with 2 gymnasts – 10 (HKG,ISL, LTU, SWE,TPE)
 - 3 Countries with 3 gymnasts – 9 (ARG,NZL,TUR)

Total: 220 Gymnasts

From the 220 gymnasts registered (235 if the reserve gymnast is to be counted), **217** competed in at least 1 event.

From the 34 **countries** registered:

- 2 Country competed with 4 gymnasts – 8 (ISR, COL)
- 4 Countries competed with 5 gymnasts – 20 (FRA, RSA, SLO, UZB)
- 28 Countries competed with 6 gymnasts – 168 (AUS, AUT, BEL, BLR, BRA, CAN, CHN, CZE, DEN, ESP, FIN, GBR, GER,GRE, HUN, ITA, JPN, KOR, MEX, NED, POL, POR, ROU, RUS, SUI, UKR, USA, VEN).

Teams in CI: 124 gymnasts competed in the All-Around (4 apparatus)

- 2 Countries competed with 2 gymnasts; CHN, ROU
- 11 Countries competed with 3 gymnasts; AUS, BEL, CAN, COL, CZE, GBR, ITA, POL, POR, RUS, SUI
- 18 Countries competed with 4 gymnasts; AUT, BLR, BRA, DEN, ESP, FIN, GER, GRE, JPN, ISR,HUN, KOR, MEX, NED, SLO, UKR, USA, VEN
- 3 Country competed with 5 gymnasts; FRA, RSA, UZB



All Gymnasts: 142 gymnasts competed in the All-Around and 75 gymnasts competed in 1 to 3 events

- 31 gymnasts in 3 events
- 35 gymnasts in 2 events
- 9 gymnasts in 1 event

Gymnasts per Event: Vault – 184, Uneven Bars – 186, Balance Beam – 187, Floor exercise - 183.

2. **PARTICIPATION IN C-II** (*All-Around Finals with the best 24 gymnasts - maximum 2 per country*)

- 9 Countries competed with 2 gymnasts: AUS, BRA, CHN, GBR, JPN, ITA, RUS, USA, ROU
- 6 Countries competed with 1 gymnast: FRA, GER, NED, POL, SUI, VEN

Total Countries: 15

3. **PARTICIPATION IN C-III** (*Apparatus Finals with the best 8 gymnasts per event - maximum 2 per country*)

- 3 Countries competed in 4 finals: ROU, RUS, USA
- 1 Country competed in 3 finals: CHN
- 2 Countries competed in 2 finals: AUS, GBR
- 6 Countries competed in 1 final: BRA, GER, ITA, KOR, SUI, UKR

Total Countries: 12

4. **PARTICIPATION IN C-IV** (*Team Finals - Top 8 Teams – 3 gymnasts competed and 3 scores counted*)

- Eight countries in rank order: RUS, USA, CHN, ROU, JPN, AUS, GBR, ITA
- New countries in the top 8 compared to the previous WC: JPN, AUS
- Countries **not** in the top 8 compared to the previous WC: BRA, FRA
- New countries in the top 8 compare to the previous OG: GBR, ITA

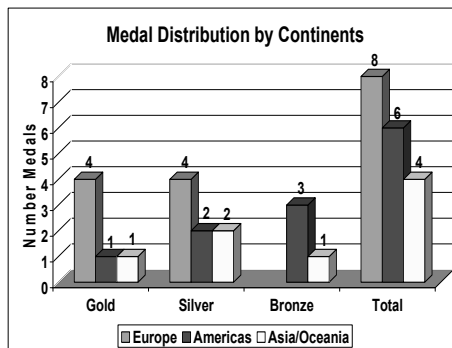
Medal Distribution for C-II, III, IV by participating Countries

Nations	Gold	Silver	Bronze	Total
RUS	2	3		5
USA	1	2	2	5
CHN		2	1	3
ROU	1	1		2
AUS	1			1
GBR	1			1
BRA			1	1
TOTAL	6	8	4	18



Medal Distribution by Continents

Continent	Gold	Silver	Bronze	Total
Europe	4	4		8
Americas	1	2	3	6
Asia/Oceania	1	2	1	4



5. AGE OF THE GYMNASTS

Competing gymnasts: 217

<u>Year Born</u>	<u># of Gym</u>	<u>%</u>		<u>Number of Gymnasts</u>	<u>Average Age of the Competing Gymnasts</u>
1975	1	0.46			
1984	2	0.92	'10 WC	217	18.20
1985	1	0.46	'09 WC	146	18.34
1986	4	1.84	'07 WC	214	17.71
1987	11	5.07	'06 WC	223	18.03
1988	9	4.15	'05 WC	95	18.27
1989	4	1.84			
1990	15	6.91			
1991	20	9.21			
1992	43	19.81			
1993	41	18.89			
1994	66	30.41			



Average Age of all Teams (competing gymnasts)

<u>NAT</u>	<u>AGE</u>	<u>NAT</u>	<u>AGE</u>	<u>NAT</u>	<u>AGE</u>	Remarks
AUS	18.00	FRA	17.20	POR	17.16	Youngest Team – 16.40 (UZB)
AUT	17.66	GBR	19.00	ROU	17.66	Oldest Team – 21.50 (VEN)
BEL	18.50	GER	20.00	RSA	17.40	Average of all teams – 18.22
BLR	17.83	GRE	21.00	RUS	17.16	
BRA	19.66	HUN	17.66	SLO	17.80	
CAN	16.83	ISR	18.25	SUI	18.33	
CHN	18.16	ITA	18.33	UKR	16.83	
COL	18.00	JPN	20.16	USA	18.33	
CZE	18.83	KOR	17.00	UZB	16.40	
DEN	19.16	MEX	18.16	VEN	21.50	
ESP	16.66	NED	18.16			
FIN	16.83	POL	20.00			

6. LEVEL OF PERFORMANCE

C-I:

- the **highest** score : 16.066 on UB
- the **lowest** score : 3.100 on FX (due to injury)

C-II:

- the **highest** score : 15.666 on VT
- the **lowest** score : 11.700 on UB

C-III:

- the **highest** score : 15.733 on UB & VT (1st vault)
- the **lowest** score : 10.466 on UB

The Extreme D and E Scores in C-I were as follows:

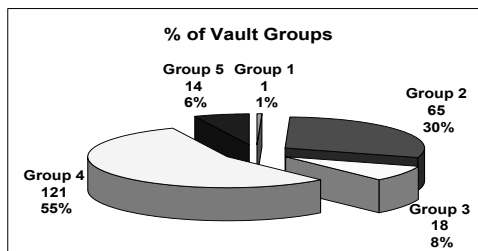
	D High	D Low	E High	E Low
VT (1)	6.5	2.4	9.233	7.300
VT (2)	6.1	4.0	9.266	7.500
UB	7.2	0.9	8.866	3.233
BB	6.7	3.3	8.866	3.866
FX	6.0	0.6	9.033	2.500



D1 and D2 CONSIDERATIONS

VAULT

- In Competition I, 184 gymnasts performed 219 vaults from the following groups:



Highest Final Score (in 1 VT): 15.600

Highest D-Score (in 1 VT): 6.500

Highest E-Score (in 1 VT): 9.233; (in 2 VT): 9.266

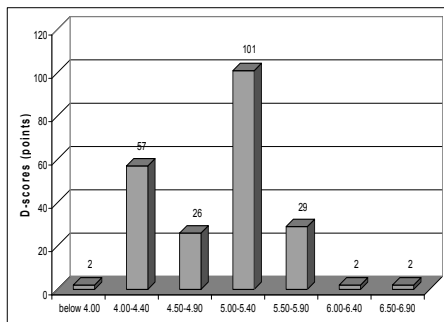
Mustafina A. (RUS)

Mustafina A. (RUS), Nabieva T. (RUS)

Raisman A. (USA), Sacramone A. (USA)

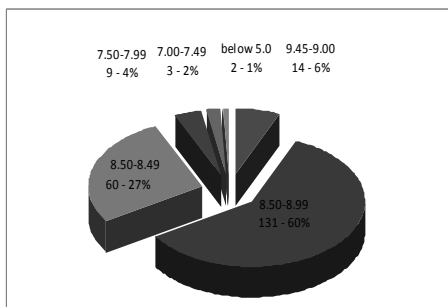
D-Scores

D-score	# of gymnasts	D-score	# of gymnasts
6.50	2	6.30	1
5.80	23	6.10	1
5.60	3	5.90	1
5.30	20	5.70	1
5.20	10	5.50	1
5.00	70	5.40	1
4.80	7	4.90	1
4.60	16	4.70	2
4.40	34	3.80	1
4.20	13	2.40	1
4.00	10		



E- Scores

E-score	# of gymnasts	E-score	# of gymnasts
≥ 9.50	1	≥ 6.50	
≥ 9.00	14	≥ 6.00	
≥ 8.50	132	≥ 5.50	
≥ 8.00	60	≥ 5.00	
≥ 7.50	9	below 5.00	2
≥ 7.00	4		





- Qualification for the Apparatus Final:
- 35 gymnasts (19,02%) performed 2 vaults in Competition I.
- Vaults recognized different from the ones announced: 34
- As an additional function, Line deductions were controlled by the D-Panel.
- In general, 30 seconds warm up per gymnast prior to the competition seemed not to be enough, especially for those gymnasts who were attempting to perform 2 vaults.
- Most video revision occurred on salto fwd vaults with LA turns.

▪ **Line deductions:** **0.1 0.3 0.5**
 14 1

- Total # of falls: 7

Intervention of the Reference score: In C-I - 19 times. No intervention of the RJ scores in C-II, C-III, and C-IV.

Inquiry: The inquiry was inaccurately submitted as one paper form only for two gymnasts has been completed in **Competition III** (#690 & 691 from RUS). In addition this inquiry has been lodged too late. The D-Scores were not changed.

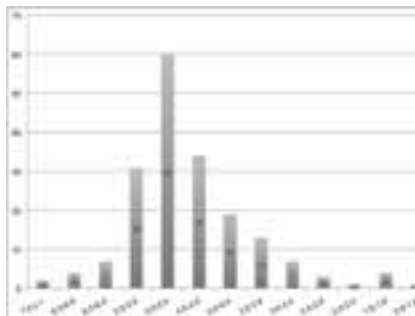
UNEVEN BARS

In C- I, 186 gymnasts competed.

Highest Final Score: 16.066 He Hexin CHN
 Highest D-Score: 7.2 He Hexin (CHN)
 Highest E-Score: 8.8 Elizabeth Tweddle (GBR)

D – Score

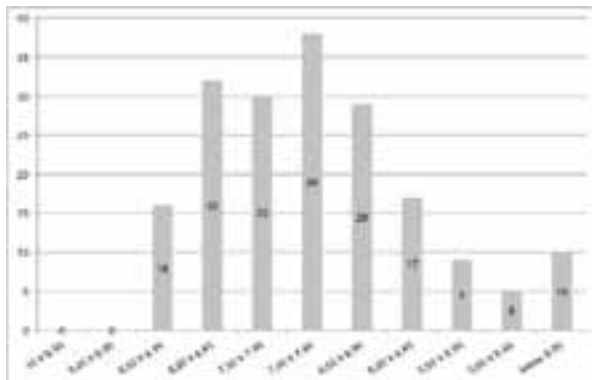
D score	# of gymn	D score	# of gymn	D score	# of gymn	D score	# of gymn
7.2	1	5.70	6	4.60	7	3.30	3
7.0	1	5.60	8	4.50	6	3.20	1
6.8	2	5.50	6	4.40	7	3.10	2
6.7	1	5.40	10	4.20	6	2.90	1
6.6	1	5.30	14	4.10	3	2.50	2
6.4	1	5.20	12	4.00	3	2.40	1
6.2	3	5.10	10	3.90	3	1.80	2
6.1	2	5.00	14	3.80	5	1.70	2
6.0	1	4.90	7	3.70	3	0.90	1
5.9	4	4.80	10	3.50	2		
5.8	7	4.70	4	3.40	1		





E-Score

E score	# of gymnasts	E score	# of gymnasts
≥ 9.50	0	≥ 5.50	9
≥ 9.00	0	≥ 5.00	5
≥ 8.50	16	below 5.00	10
≥ 8.00	32		
≥ 7.50	30		
≥ 7.00	38		
≥ 6.50	29		
≥ 6.00	17		



Missing Composition requirements

- | | |
|--|----|
| 1. flight from LB to HB + flight from HB to LB | 7 |
| 2. flight on the same bar | 27 |
| 3. different grips + close bar element | 24 |
| 4. Non flight element with 360° LA | 15 |
| 5. No DMT | 13 |

Connection Value

of connections performed:

- | | |
|------|---|
| 0.10 | D+D - 71 times, D+C - 54 times, E+D - 2 times |
| 0.20 | D+C - 6 times, E+D - 23 times, E+E - 9 times |

- The execution of turns has been improved and more often elements used for change of bars have more value and are connected to gain CV.
- Most video revision occurred on following elements: #3.403 (Swing forward with ½ turn and flight from HB to LB to hstd), # 3.510 (Giant circle fwd in L grip with initiation of 1/1 turn (360°) on 1 arm before hstd phase), # 6.406 (Swing fwd to double salto bwd stretched)
- For the best routines, the tendency to use more flight elements with higher value could be noticed.
- Total # of falls: 69
- Total # of gymnasts with more than 1 fall: 11
- Request to raise UB rails: 4 gymnasts

Intervention of the Reference score: In C-I - 12 times, in C-IV – 1 time

Inquiry: None

New elements performed: 3

- Stalder bwd on HB with counter pike - reverse hecht over HB to hang - Rebecca Downie, (GBR)
- Pike sole circle bwd with counter stretched hecht (layout position over HB) to hang – Tatiana Nabieva (RUS)
- Swing fwd to double salto bwd tucked with 1½ twist (540°) – Aliya Mustafina (RUS)



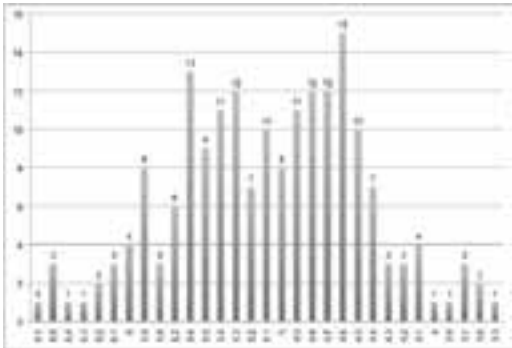
BALANCE BEAM

In C- I, 187 gymnasts competed.

Highest Final Score: 15.266 Ana Porgras ROM and Rebecca Bross USA
Highest D-Score: 6.7 Lauren Mitchell AUS
Highest E-Score: 8.866 Ana Porgras, ROM and Alicia Sacramone, USA

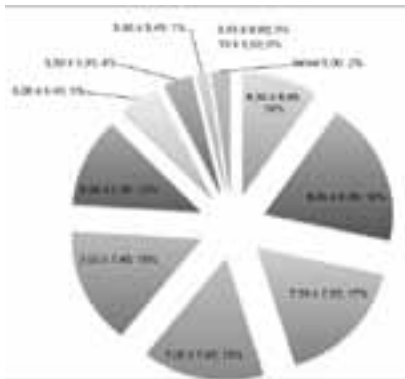
D-Score:

D-score	# of gymn.	D-score	# of gymn.	D-score	# of gymn.
6.70	1	5.50	9	4.40	7
6.50	3	5.40	11	4.30	3
6.40	1	5.30	12	4.20	3
6.30	1	5.20	7	4.10	4
6.20	2	5.10	10	4.00	1
6.10	3	5.00	8	3.80	1
6.00	4	4.90	11	3.70	3
5.90	8	4.80	12	3.60	2
5.80	3	4.70	12	3.30	1
5.70	6	4.60	15		
5.60	13	4.50	10		



E-score

E score	# of gymnasts	E score	# of gymnasts
≥ 9.50		≥ 7.00	34
≥ 9.00		≥ 6.50	26
≥ 8.50	21	≥ 6.00	11
≥ 8.00	42	≥ 5.50	8
≥ 7.50	37	≥ 5.00	3
≥ 7.00	34	below 5.00	5



Missing Composition requirements

1. Dance series 4
2. Turn 1
3. Acro series 18
4. Acro elem. Direction 1
5. No DMT 1



Connection Value

of connections performed:

- 0.10 B+B+D – 5 gymnasts, C/D+D, B+E – 24 gymnasts,
Mixed C+C – 62, A+C turns – 1, D+A scale – 1,
- 0.20 *C/D+D – 3 gymnasts, B+F – 2 gymnasts, Connection of 3 elements
(no DMT) – 34 gymnasts, Connection of 3 elements with DMT – 12
- Most video revision occurred on following elements: #2.401 (Split leap with 1/1 turn (360°), #2.408 (Sheep jump), # 2.508 (Switch leap to ring position), # 6.604 (Salto bwd stretched with 3/1 twist (1080°))
 - A high number of mounts with low value (134 x with A value mount) could be noticed compared to the D value mounts (17 x)
 - Time deductions: 6
 - Total # of falls: **89**
 - Total # of gymnasts with more than 1 fall: **17**

Intervention of the Reference score: In C-I - 8 times, in C-II – 1 time.

Inquiries: One inquiry was lodged in C-IV for gymnast # 543 (CHN). It was rejected.

New elements performed: 3

- Mount – Leap fwd with leg change (free leg swing to 45°) to cross split - Pauline Morel (FRA), Aurelie Malaussena (FRA), Frandofert Monica (POL)
- 2/1 turn (720°) with heel of free leg fwd at horizontal throughout turn (support and free leg may be straight or bent) - Sanne Wevers (NED)
- 3/1 turn (1080°) in tuck stand on one leg - free leg optional - Lauren Mitchell (AUS)

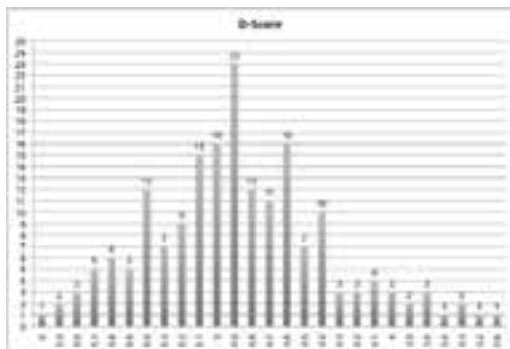
FLOOR

In C- I, 183 gymnasts competed.

Highest Final Score: 14.833 Mustafina Aliya (RUS)
Highest D-Score: 6.00 Izbasa Sandra (ROU)
Highest E-Score: 9.033 Mustafina Aliya (RUS)
Total # of falls: **4**

D-Score:

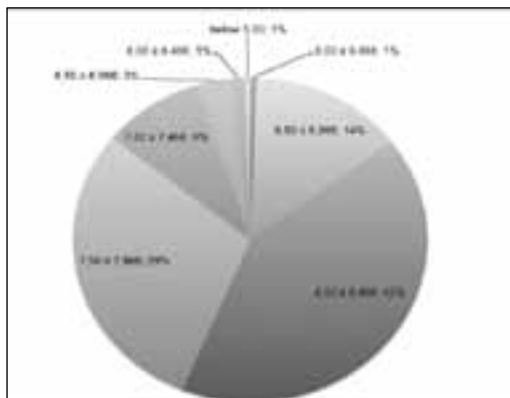
D-score	# of gym n	D-score	# of gym n	D-score	# of gym n
0.60	1	4.50	7	5.60	6
3.20	1	4.60	16	5.70	5
3.30	2	4.70	11	5.80	3
3.40	1	4.80	12	5.90	2
3.80	3	4.90	23	6.00	1
3.90	2	5.00	16		
4.00	3	5.10	15		
4.10	4	5.20	9		
4.20	3	5.30	7		
4.30	3	5.40	12		
4.40	10	5.50	5		





E-score

E score	# of gymnasts
≥ 9.50	
≥ 9,00	1
≥ 8,50	26
≥ 8,00	76
≥ 7,50	54
≥ 7,00	17
≥ 6,50	6
≥ 6,00	2
≥ 5,50	
≥ 5,00	
below 5,00	1



Missing Composition requirements

1. Dance passage	2
2. Double salto & salto with 360° LA turn	10
3. No DMT	2

Connection Value

of connections performed:

0.10	51
0.20	18

- A positive tendency to finish the acro lines with a jump in order to add a nice and original touch to the composition (i.e. and not only to obtain Connection Value (e.g. C acro + A dance) could be noticed.
- Most video revision occurred on following elements: # 1.305 (Johnson with additional ½ turn (180°), #1.401 (Split leap with 1½ turn (540°), #1.404 (Switch leap with 1/1 turn (360°), # 1.309 (Switch leap to ring), #2.402 (2/1 turn (720°) with heel of free leg fwd at horizontal throughout turn)
- Total # of falls: 4

Line deductions:	0.1	0.3	0.5
	38	9	1

Intervention of the Reference score: In C-I - 6 times, in C-III – 2 times, it changed the ranking of one the gymnasts (from "Tie" in the 1st position to 4th)

Inquiries: None

Score corrections: several scores had to be corrected by the Superior Jury due to revision of the Line deduction/s and technical problems (music interruption).

New elements performed: 2

- 3/1 turn (1080°) in tuck stand on one leg - free leg straight throughout turn (no turn initiation with a push with hands on floor) - Lauren Mitchell (AUS)
- Side split leap with 1/1 turn (360°) - Tunde Csillag (HUN)



7. JUDGING ACTIVITIES

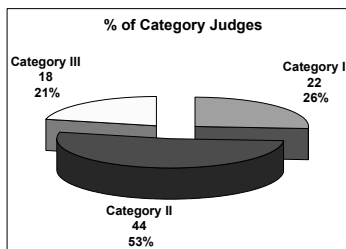
- **Numbers and Nations** - 84 judges (including 8 D-Panel Judges and 8 Reference Judges) represented 44 countries
 - 3 countries with 3 judges (including the Reference Judges); ARG, AUS, JPN
 - 27 countries with 2 judges: BEL, BLR, BRA, CAN, CHN, CZE (Including the Reference Judge), COL, ESP, FIN (including the Reference Judge), FRA, GBR, GER, GRE, HUN, ITA, , KOR, MEX, NED, POL, POR, ROU, RUS, SWE (including the Reference Judge), SUI, UKR, USA, UZB.
 - 13 countries with 1 judge: AUT, BUL, IRL (Reference Judge), ISL, ISR (Reference Judge), LTU, NZL, RSA, SLO, SVK, TPE, TUR, VEN.
 - 4 countries with D1 position, namely BLR, NZL, CAN, ROU
 - 4 countries with D2 position, namely BUL, ARG, CHI, GER

The Reference Judges were officially present to the World Championships for the first time. Among them 5 Category I and 3 Category II

Note: Including the D-Panel judges & the Reference judges, ARG had 4 judges, 3 operating in the same phase of competition in different position.

1 country (CHN) did not have any judging position during the World Championships;

- **Categories** of the 84 judges
 - 22 Category I (including the 4 D1, 4 D2 Judges & 8 Reference Judges)
 - 44 Category II (including the Reference Judges)
 - 18 Category III



- **Judges Review Session (Instruction) and Judges' Draw**

The judges' Instruction and Draw were conveniently carried-out in a spacious and well equipped room at the Competition venue "Ahoy Rotterdam".

The WTC used a prepared video to analyze selected elements, connections and full exercises for D and E scores separately. The exercise notation and evaluation were projected on the large screen by LCD projector, easily read and understood by all.

The new drawing procedures for the R and E - Panel judges, were clearly presented to the judges and carried out step-by-step as per the procedures.

The slate of judges for the competition phases were immediately posted on the screen through the LCD projector, followed by the distribution of a print out to each judge.

- **Assessment of the Judging**



The Judges were very consistent and they correctly applied the same criteria to evaluate the performances of all gymnasts.

Shortly after the competition, the WTC carried-out an evaluation of the selected exercises (in C-I, according to the criteria created by the WTC) performed on each apparatus in different competition's phases.

This evaluation led to the following outcome:

- Only a very few judges showed bias for a gymnast from their own country and/or against a gymnast in contention for a similar placement.

The judges in general are to be commended for an overall good to very good job. Special recognitions will be announced after the next WTC meeting and then conveyed to the respective federations

- **Ircos Video System**

During the competitions, the video of certain gymnasts were not recorded and therefore, there was no way those exercises could be analyzed. There was one moment when for some reasons no video was available on four apparatus at the same time. In order to avoid this type of situation in the future, it would be necessary to find out why it happened.

After each competition's phase the video recordings were promptly delivered to the WTC for the exercise analysis.

Recommendation: it would be very helpful to place one camera above the VT and FX carpet (with the same angle as that of the TV cameras) to allow for a correct evaluation (in particular of the Line deductions).

The WTC members are very thankful to the "IRCOS" team for their help and support.

The "Spider camera" was very useful to show the best view of the gymnasts for the public. It is however necessary to continue to experiment more with the use of this camera as it should not disturb the gymnasts' performance

- **Longines Program**

During competitions, more problems with computers could be noticed than usually. For the first time, the R judges were included into the E-panels, which led to the reduction of the E judges from 6 to 5 in each E panel. Probably the modification brought into the program was one of the reasons that the computers did not work properly. Or may be it is time to renew Longines' computers.

While the computer problems were resolved very quickly, they nevertheless slowed - down the competitions. Situations that prevent the WTC from running competitions properly due to the technical reasons must be avoided.

The WTC appreciate Longines' team efforts to help the TCs run the competitions the best way possible.

8. COMPETITION NOTES

Pre – competition problems:

- The high level of participants' cancellations led to very last minute training schedule's modifications, which were very stressful.
- The apparatus were installed during the night, right before the first training day. Congratulations to the OC for having amazingly succeeded in installing 6 training halls and Podium in one night.
Unfortunately, it was only possible for the WTC to check the apparatus installation and the length of the Vault Podium early in the morning, during the training time of the first subdivision. The problems were addressed later in the evening to the OC during the Orientation meeting (in particular regarding the spring boards on Vault).



Training and Warm-Up Halls; When preparing the training schedule for the teams and mixed groups, it became apparent that 3 training halls were hardly sufficient to guarantee the adequate running of the training sessions, with respect to the requirements of the technical regulations.

It was very difficult to fulfil the present FIG TR requirements regarding the groups' composition. In the future, it will be necessary to increase the number of training halls, or to modify the FIG TR in order to allow training and competitions' groups to be composed of team and individual gymnast/s, as it was the case at the European Championships'10.

The procedure for the preparation of the training schedule should be clearly defined in the TR:

- The duration of the general warm up before trainings in the Training and Warm up halls (e.g. the duration of the general warm up should be approximately 25 - 30 minutes)
- The training time on the apparatus (approximately 20 – 25 minutes).
- The competition's time and Draw should NOT necessarily be followed in the composition of the training groups. The OC should try to create the best schedules for trainings.
- The reserve gymnast should be allowed to participate in the Podium Training session.

Podium Training: The schedule was exactly the same as for C-I. The time for training was too long. Therefore the WTC proposed to decrease the time for Podium training. Approximately half of the competition's time should be assigned.

C-IV Format: It will be necessary to review the FIG TR regarding Draw and competition's order. Sometime the last gymnast in the 2nd team (last in the group) starts 1st on the next apparatus. There probably should not be a team's rotations within one group.

C-III Format: It would be great to run the MAG and WAG apparatus at the same time (and alternate the gymnasts while the judges calculate the scores)

Rules for Coaches: During the competitions it was necessary to remove the additional coaches from the Podium area.

Apparatus: The apparatus supplied by Janssen-Fritsen fully met the specifications and were safely installed and well maintained throughout the competition. While the new padding on the BB's "legs" improved the look of the apparatus and provided better protection against injuries, nevertheless, it was necessary to modify this padding during "Podium training" due to shortage of time, as several gymnasts had to grab the Beam underneath to perform some of their elements. The WTC would like to express their gratitude to the technical team for their constant availability and help.

The presence of the Apparatus Commissioner, Mr. Ludwig Schweizer, was very important and the WTC would like to thank him for his cooperation and availability to help resolve problems with the apparatus.

In the future, it will be very helpful if at least one member of the FIG Apparatus Commission arrives at the competition hall 1-2 days before Podium training (and not on the day of Podium Training) to help resolve problems with the apparatus in the Training halls and on the Podium. Details are to be found in the report addressed to the President of the Apparatus Commission.



WTC suggestions for the future to the Problems related with the Draw/ Competition:

- To ticket the first session of each day of qualification as two subdivisions, allowing the removal of the first subdivision of the day in case of a decrease in the number of teams or individuals
- To allocate subdivisions for mixed groups only
- If a team reduces its numbers to individuals only, the "team" to then move into the mixed group subdivisions
- To allocate "subdivisions" at the time of the official Draw and "apparatus" at the Orientation Meeting as this will allow movement between subdivisions.

9. CONCLUSION AND THANKS

Facilities, Organization, and Competition Management

The Ahoy Rotterdam facilities were more than adequate with ample meeting room space for all the participating judges and the WTC. The meeting room for the WTC was well equipped. The total Ahoy Rotterdam competition organization led by the President of the local OC, Geert Jan Sikkens, was excellent.

It was a pleasure to work with Mrs. Anneke Hoeijenbos, WAG Competition manager and with Mrs. Ingrid Spoelman, WTC attachée, who both led the arrangements and transports for the WTC and the Judge's hospitality very well. They did an amazing and outstanding job. Their conscientious and meticulous assistance to look after the needs of the WTC and D- Panels during the days of the Technical Analysis was most helpful to the project.

Mr. Jos Geukers – KNGU President, Mr. Geert Jan Sikkens – President of the Local OC and the entire team is to be warmly thanked for their untiring, strong cooperative work, which resulted in a most successful staging of this magnificent event – 2010 World Championships.

The staff and volunteers fulfilled their responsibilities in a competent and friendly manner. All competition phases were carried-out without any major incidents and the timing was respected.

Once again, the WTC members put uncountable efforts into the teamwork and I would like to thank them. The Members of the FIG Authorities and the staff also contributed through their support and work to the success of these World Championships.

Respectfully submitted,

Nellie KIM
FIG/WTC President

Donatella SACCHI,
FIG/WTC 1st Vice President

Naomi VALENZO
FIG/WTC Member



30th World Championships – Moscow September 2010

Rhythmic's Technical Committee «Report»

By Mrs. Maria Szyszkowska RG TC President

53 countries participated (50 Individual All-Around and 29 Group)

311 gymnasts (148 Individuals and 163 in Group)

Individual All-Around Qualification - participation 50 Countries:

EUROPE 28 – 56 %:

ARM, AUT, AZE, BLR, BUL, CYP, CZE, ESP, EST, FIN, FRA, GBR, GEO, GRE, HUN, ISR, ITA, LAT, MDA, NOR, POL, ROU, RUS, SLO, SRB, SVK, SWE, UKR

AMERICA 7 – 14 %:

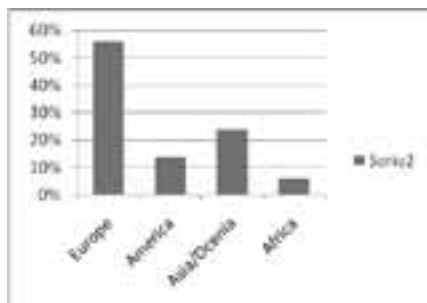
ARG, BRA, CAN, CHI, MEX, USA, VEN

ASIA/OCEANIA 12 – 24 %:

AUS, CHN, IND, JPN, KAZ, KGZ, KOR, MAS, QAT, THA, TUR, UZB

AFRICA 3 – 6 %:

EGY, NAB, RSA



Group Exercise – participation 29 Countries (*an increase in 5 countries since Mie 2009:

PRK, GEO, AUS, VEN, GBR, which is at least one from each Continent).

EUROPE 18 – 61 %:

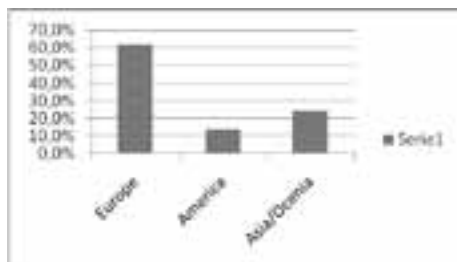
AUT, AZE, BLR, BUL, ESP, EST, FIN, FRA, GBR, GEO, GER, GRE, HUN, ISR, ITA, POL, RUS, SUI, UKR

AMERICA 4 – 13.8 %

BRA, CAN, USA, VEN

ASIA/OCEANIA 7 – 24.1 %

AUS, CHN, JPN, KAZ, KOR, PRK, UZB





Results:

Team

I	Russia	284.925
II	Belarus	269.700
III	Azerbaidzan	265.225

Individual All-Around

Evgenia Kanaeva	RUS	116.250
Daria Kondakova	RUS	113.825
Melitina Staniouta	BLR	110.350

Individual Apparatus Finals

Rope

I	Daria Kondakova	RUS	28.750
II	Evgenia Kanaeva	RUS	28.600
III	Melitina Staniouta	BLR	27.650

Hoop

Evgenia Kanaeva	RUS	29.200
Daria Kondakova	RUS	28.900
Aliya Garayeva	AZE	27.625

Ball

I	Evgenia Kanaeva	RUS	28.700
II	Daria Dmitrieva	RUS	28.650
III	Aliya Garayeva	AZE	27.550

Ribbon

Daria Dmitrieva	RUS	28.825
Daria Kondakova	RUS	28.750
Aliya Garayeva	AZE	28.050

Group All-Around:

I	Italy	55.525
II	Belarus	54.800
II	Russia	52.425

5 hoops

I	Russia	27.975
II	Italy	27.875
III	Bulgaria	27.100

3 ribbons + 2 ropes

Russia	28.050
Italy	27.900
Belarus	27.150

The level of performances at this World Championships demonstrated technical improvement throughout the world even since Mie (including top countries like Russia and developing countries like India).

Level of Performances: D, A, E

Competition II: 24 gymnasts

Apparatus	D		A		E	
	Highest score	Lowest score	Highest score	Lowest score	Highest score	Lowest score
Rope	9,55	7,825	9,8	8,35	9,6	7,95
Hoop	9,7	7,725	9,8	8,35	9,6	8,15
Ball	9,75	7,3	9,9	8,2	9,7	8,0
Ribbon	9,55	7,85	9,7	8,3	9,6	8,05

Level of Performances: D, A, E

All-Around Groups: 29 countries

Apparatus	D		A		E	
	Highest score	Lowest score	Highest score	Lowest score	Highest score	Lowest score
5 Hoops	9,3	5,925	9,45	7,04	9,1	7,95
3 Ribbons + 2 Ropes	9,5	3,55	9,4	6,6	8,9	4,0



- Analysis:
 - The selection of difficulties for each body group was analyzed from the Individual competitions. In each group, the usage percentage for each difficulty was evaluated and this study will inform the preparation of the next Code of Points.
 - In Tokyo the TC analyzed the Artistry and Execution scores for exercises with large losses of apparatus and re-evaluated these exercises. In cases when the judges did not penalize correctly, the TC entered Control scores for the Fairbrother analysis.
 - In many cases, gymnasts are attempting more difficult apparatus elements, with greater risk for loss. These elements are understood and appreciated by the public and were given more value in the 2010 version of the Code of Points. These elements take time to master perfectly.
 - Number of losses:
 - CI: 528 exercises: 112 losses of apparatus (95 inside the floor area and 17 outside the floor area for both the apparatus and the gymnast).
 - CII: 96 exercises: 13 losses of apparatus (11 inside the floor area and 2 outside the floor area).
 - CIII: 32 exercises: 5 losses of apparatus (2 inside the floor area and 3 outside the floor area apparatus and gymnast).
 - Artistry:
 - Many gymnasts lack a high level of expressivity and musicality. One of the greatest problems is the choice of music, as well as the choreography. In analyzing the music from C1, approximately 40% was music used like «background.» The problem is continually under review and discussion with the TC and with the FIG President. The TC has proposed to ask the RG Academy to address this problem through education in its seminars and has also proposed a special symposium for coaches and choreographers to help further educate.
 - This part of the score is not always clearly understood or objective, and this is a big problem for rhythmic gymnastics. The evaluation of Artistry must be changed for the next cycle and will be discussed at length at the January/February TC meetings.
- Judgment
 - 75 judges (67 panel judges and 8 Reference Judges).
 - I category - 3
 - II category - 51
 - III category - 21
 - Prior to the competition, the present members of the Executive Committee and Jury of Appeal approved an extended tolerance from 0.30 to 0.80 between the judges' score and the Control score for the first implementation of the Revised Duties of the Control Jury.
 - Warnings: 5 judges received verbal warnings in the form of yellow card for «repeated deviations below or above the deductions for errors, as stated in the Code of Points/ Instances of obviously incorrect judging decisions during competition» (2009 FIG General Judges' Rules, 6.3.1). Since the regular judges and Reference judges were directed to be considered under the same conditions, one of these warnings was given to a Reference Judge.
 - During the TC meeting in Tokyo, all the exercises were evaluated for both Individual and Group (D1, D2, A, E). It is recommended that after the 2011 World Championships the TC re-evaluate only the following exercises:



- When the Reference score entered for A or E
- When the difference between the Control Jury and panel exceeded the tolerance
- When there was a large difference between the two Reference scores
- The Rope finals were evaluated. The TC Difficulty scores in 4 of 8 routines were lower than the judges' scores (still within the 0.8 tolerance), but these differences did not change the medals, and this 0.8 tolerance prevented 4 meetings, which would have interrupted the broadcast of the Finas. In most cases the problems were related to the apparatus Mastery during the body difficulty, which is not clearly identified by the judges. These elements will be simplified and clarified for the new Code of Points.
- The TC analyzed the instances of incorrect judgment during the meeting in Tokyo and confirmed these errors. The Reference Judge had six additional errors upon review in Tokyo.
- Organization
 - Athlete Representative, Vera Sesina, organized an open meeting with the participating athletes and 19 countries participated. The TC is very grateful for their excellent recommendations, and even further pleased because the athletes' ideas confirm those of the TC for the next Code of Points and for Junior World Championships. The TC will use the athletes' input during the meetings in January.
 - There were 12 training carpets in the competition hall which was very comfortable to have everything in one location.
 - The OC honored the 30th anniversary of the rhythmic World Championships with a very spectacular Opening Ceremony, Gala, video presentation, and a photo exhibition of the sport's history.



Maria Szyszkowska
Présidente CT-GR



27th World Championships – Metz 2010

Trampoline Technical Committee “Report”

By Mr. Horst KUNZE, President TRA Technical Committee

Venue /Equipment

The “Les Arènes” Sport Complex in Metz was an excellent venue for these World Championships. With a training hall, a warm up area hall and the Field of Play it fulfilled all needs and more for these prestigious competition. No wonder that the training and warm-up schedules covered all needs of athletes and coaches. The competition hall was wonderful decorated and more important the audience stands were full, even during qualifications.

Apparatus brands: Trampoline and Tumbling, Gymnova / DMT, Eurotramp

At the first inspection the TC ordered that the angle of the mounting area of the DMTs in training and competition hall, which differed from each other, were leveled to the same height. No complaints heard afterwards.

After many complaints from athletes and coaches (some athletes touched the floor and the webs were curvy and threw to the side) the TC ordered that the men’s trampolines were replaced in the competition hall and also the whole set of springs and bed changed. Springs had to be changed permanently during the training and competition days. (TC is waiting on the report of the testing institute.)

The tumbling track fulfilled all needs.

Transport

Busses between the main Hotels and the venue ran on 30 minutes schedules. No complaints heard!

Meals

Breakfast and Dinner with good variety were provided at the Hotels, Lunch was arranged in the Sport Hall. Judges on duty during competition could take their lunch in the VIP section. It couldn’t have been better. French cuisine at its best!

Competition and Training Schedules

As said above, training schedules covered all needs of coaches and athletes. Excellent! The competition itself ran smoothly on schedule.

Display of Scores

The big screen in the hall was a great step forward for the information of coaches, athletes, public and media. Also the slow motions on the second screen were excellent and fulfilled the needs for the public in the hall, especially during TV coverage where the scores were held back to show after slow motions.

Inquiries

During the whole event only two inquiries had to be dealt with. These and the decisions were reported to the Jury of appeal of FIG Vice President Koji Takizawa and EC Member Brain Stocks.

In DMT, an inquiry filed by ESP was rejected concerning a skill that was intended to be straight and was called pike by the difficulty judges.

TUM: 2 skills used at the end of the final passes by a female athlete had to be called a repetition on intervention of the superior jury. This also affected the ranking for third place. The inquiry filed by GBR was rejected.



Like at the last World Championships the hurry to get the medal ceremony on its way put unnecessary pressure on the Superior Jury to deal with the above mentioned intervention. So I myself had no time after signing the final results and medal placements to inform the gymnasts and coaches personally. I apologized to the British Tumbling Head Coach and to the Head of Delegation for this not very human treatment and of course explained why we had to reject the inquiry.

Judging

Trampoline and Synchro

A verbal warning was given to a judge after the first round in Men's Trampoline during the preliminary rounds. The Jury of appeal was informed. After discussion, the evaluation of the scores done after conclusion of the Worlds is pending upon using the Fairbrother system. But all in all judging could be seen as good, ranking was in the right order also with the expert scores.

Tumbling

The judges were not positioned according to the rules because of the size of the hall. Score tends to be low because of the position of the judges. TC has to rediscuss the position of judges.

Discrepancies were observed in control scores from one judge. This judge was not following the procedure and a verbal warning will be issued during WAGC. If the judge repeats this again during World Age Groups, then he will receive a formal warning.

Double Mini-Trampoline

In DMT, an inquiry filed by ESP was rejected concerning a skill that was intended to be straight and was called pike. Directions had been given to the judges prior to the competition especially regarding similar cases.

Judging System

Again we had a tie for medal places, this time for the Gold and Silver in mens Trampoline and in addition the placed 5 to 7 in this Final. . The analysis showed that with the time of flight, which was tested again during the whole competition, all ties could have been avoided. The testing results of the qualification rounds were given to all federations after conclusion of the Trampoline Individual events. Even the analysis of each skill was listed.

Public

As mentioned before, even during qualification rounds the hall was almost full and really packed with audience during finals.

Conclusion

The France Gymnastics Federation, and the Organising Committee, including all the wonderful volunteers have to be congratulated for their efforts which made these 27th Trampoline World Championships a great success.

Horst KUNZE
TRA-TC President





Report by the Aerobic Technical Committee – FIG EC

By Mrs. Mireille Ganzin, President of the Aerobic TC

Lausanne (Switzerland), 23.02 - 25.02.2011

The present report covers the period October 2010 – February 2011.
Since the last EC meeting, the AER TC has taken part in several events.

1. **Report on International Judges' Courses from September 2010 until January 2011**
International Judges' Course, 22-28 Nov. 2010, Jakarta (INA): 19 participants
2. **Reports on International Competition from September 2010 until January 2011**
 - Hungarian Aerobic Open, 22-24 Oct. 2010
8 nations: AUT, CZE, FRA, HUN, INA, JPN, RUS, SVK
 - Austrian Aerobic Open, 5-7 Nov., Vienna (AUT) – MM
13 nations: AUT, BLR, BUL, CZE, FIN, GBR, GER, HUN, ITA, SRB, SVK, RUS, UKR
Competition also opened to the new categories set up for the Universiades: Aerobic Dance & Aerobic Step.
3. **PANAMERICAN AEROBIC CHAMPIONSHIPS, SENIORS & AGE GROUPS**
19 – 21 Nov., Balneario-Camboriù (BRA).
Organised by the Brazilian Gymnastics Federation, the competition took place over 3 days and gathered the following 8 nations: ARG, BRA, CAN, COL, CHI, MEX, PER, VEN.

Comments:

- The return of gymnasts from Canada, Colombia and Chile
- The first participation by Peru
- Participation of Mexico with only 1 gymnast Solo H Senior gold medallist
- The absence of American gymnasts

Medals' repartition table

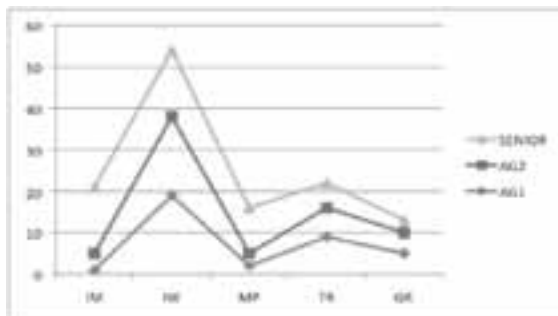
	AG	GOLD	SILVER	BRONZE	TOTAL
1. BRA	AG1 AG2	3 3	2 1		11
2. VEN	AG1 AG2	1 1	1 2	1 2	8
3. ARG	AG1 AG2	1 1	2 2	1	4
4. CHI	AG1 AG2	1 1	1 1	1	3

		GOLD	SILVER	BRONZE	TOTAL
1. BRA	SEN	2	4		6
2. ARG	SEN	2	1		5
3. VEN	SEN			2	2
4. MEX	SEN	1			1
5. CHI	SEN			1	1



Outstanding competition under the management of the PAGU AER Technical Committee placed under the leadership of PAGU President Zobeira Hernandez.

Repartition of gymnasts per categories of competition and per age groups at the 2010 PANAMERICAN Championships



Not a single inquiry over all the competitions. Very good judging works and results in line with the athletes' performances.

A warm thank to the Brazilian Gymnastics Federation represented by its President Lucienne Resende and to all her team as well as to PAGU President Zobeira Hernandez for the outstanding organisation, their support and collaboration to promote Aerobic Gymnastics on the American continent.

4. 2nd AEROBIC ASIAN CHAMPIONSHIPS, SENIORS & AGE GROUPS

16-18 Dec., Ho Chi Minh (VIE)

Organised by the Vietnamese Gymnastics Federation, the competition took place over 3 days and gathered the following 11 nations: CAM, CHN, HGK, IND, IRI, JPN, KOR, MGL, PHI, SRI, VIE.

High quality competition in both categories, age groups and senior gymnasts.

Comments:

- first participation for Sri Lanka
- the absence of Thai gymnasts for national sports reasons

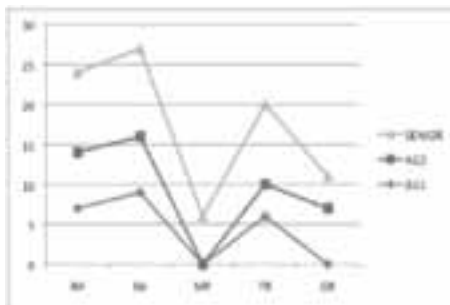
Medals' repartition table

	AG	GOLD	SILVER	BRONZE	TOTAL
1. VIE	AG1	2	2		9
	AG2	1	2	2	
2. JPN	AG1	2	1		5
	AG2	2			
3. CAM	AG1		1	1	2
	AG2				
4. SRI	AG1		1	1	2
	AG2				
5. MGL	AG1				1
	AG2			1	
5. HGK	AG1				1
	AG2			1	
7. IND	AG1			1	1
	AG2				



		GOLD	SILVER	BRONZE	TOTAL
1. KOR	SENIOR	2	3	2	7
2. CHN	SENIOR	3			3
3. VIE	SENIOR		1	3	4
4. JPN	SENIOR		1		1

Repartition of gymnasts per categories of competition and per age groups at the 2010 ASIAN Championships



Outstanding competition under the management of the Asian AER TC.

No inquiry over all the competitions.

Very good judging work and results in line with the athletes' performances.

A warm thank to the Vietnamese Gymnastics Federation and to Kim Lan Nguyen and his team as well as to the AGU AEROBIC TC for this competition and for their collaboration to promote Aerobic Gymnastics on the Asian continent.

5. FISU Universiades

At the first TC meeting (January 2011), the TC and UEG AER TC President Cristina Casentini have drawn up the STEP FIG & UEG competition rules and finalised the short handout to be used at the next Universiades.

The final version is released in the NL N° 26, available on the FIG website.

6. WORLD GAMES 2013

After having been informed by the Secretary General André Gueisbuhler, that at the last EC of the IWGA, the INDIVIDUALS have been removed for the next World Games and that they will be replaced by 6 teams of Aerobic Dance and Aerobic Step, the AER TC, in a meeting end of January, has reviewed the situation of Aerobic Gymnastics worldwide and unanimously decided, except one person, to maintain the Individuals at the next World Games.

All reasons have been detailed in the minutes of the TC meeting of January 2011.

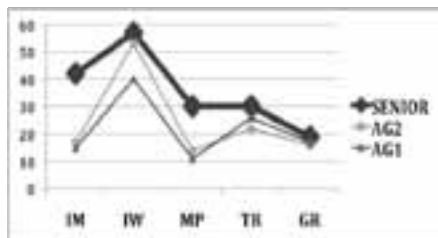
MG expresses her astonishment that such a decision was made in the middle of the cycle without taking the FIG TR into consideration and without any consultation neither with the AER TC, nor the FIG EC.

Aerobic Gymnastics is a young discipline which still needs Individuals for its development and its progression.

A country always starts with Individuals. This category is always the most important one in any competitions (nationally, internationally, continentally and the world over).



The chart here below shows the situation of the number of participants at the 2010 World Championships in Rodez (FRA) in each category.



WC	SENIOR	AG2	AG1	TOTAL
IM	42	17	15	74
IW	57	40	15	150
MP	30	14	11	55
TR	30	22	26	78
GR	19	16	17	56

The analysis of the continental championships, as mentioned at the beginning of this report (§3 & §4) shows similar results.

- Individuals have the highest level of performance of all categories and generates new elements ;
- **The World Games conclude the 2009 – 2012 cycle, like the OG for the Olympic disciplines;**
- The TC is working with affiliated federations to improve the gymnasts' level of performances, including original and attractive transition and new difficulty (twist, side salto) already performed by some gymnasts, as requested by Prof. Bruno Grandi (see Bulletin FIG 2008).
- The Individuals' level of performance is not comparable to the new activities Aerobic Dance and Aerobic Step that have been created for the Universiades for a new public, most important with different technical requirements.

For all these reasons, the TC expressed to maintain the competition programme as mentioned in the Technical Regulations.

Two meeting with Ron Froehlich, IWGA President, Slava Corn, FIG vice President in charge of Aerobic, André Gueisbuhler, Secretary General and Mireille Ganzin were successful to re-establish Individuals in the World Games programme. Despite this decision, the IWGA mentioned that Individuals will be removed from the programme of the World Games 2017.

The programme in 2013 will feature :

- 8 individuals men and 8 individuals women
- 6 mixed pairs, 6 trios, 6 groups
- 6 teams Aerobic Dance
- 6 teams Aerobic Step

After the Universiades, the TC will review all routines and will make suggestions for the next cycle.

7. Code of points 2013-2016

Following the recommendations of the EC to deliver scores within 30 seconds maximum, several proposals are now under study in the various sectors. They shall be submitted at the Symposium which will be scheduled in September 2011.



8. Scientific researches in AER

MM has finalised the translation of the booklet which sums up all the scientific researches conducted, or still being conducted, in Aerobic Gymnastics worldwide.

This document was sent to the Scientific Commission. Prof. Russell is in contact with MM in order to publish it on the FIG website.

9. Development of AEROBIC over all the continents

- Asia TY & WH
- Northern Europe SL

In order to contribute to the development of Aerobic Gymnastics in Northern Europe, UEG AER TC President Cristina Casentini suggests we should invite some member federations to take part in the next UEG training camp with 1 coach and 1 gymnast.

- South American: SG due to meet very soon with PAGU President and to tell her about his project of development of AEROBIC gymnastics in collaboration with PAGU TC and to stage a training camp during next summer.

PAGU Presidente Zobeira Hernández should organise a Level 2 FIG Academy this year.

- Africa MG

MG presents the development project for Aerobic Gymnastics in Africa.

Zone 1 (North): unfortunately, the coaches' course planned to take place end of 2010 in Tunisia could not take place and should probably take place this year.

Zone 2. (West & Centre)

- **6 – 13 December 2010, Dakar (SEN):** coaches' clinic with Cristina Casentini and Emmanuele Pagliuca (ITA) as experts.

17 coaches (Senegal, Guinea Conakry and Congo) have been introduced to Aerobic Gymnastics.

Very rich experience for both experts.

Very friendly and enthusiastic working atmosphere.

All my gratitude to Senegal Gymnastics Federation President Albertine Goncalves who organised this 1st coaches' clinic within the frame of the development project of Aerobic Gymnastics in Africa and for her support and collaboration.

- **4 – 13 February, Brazzaville (CNG):** clinic organised within the frame of the relations between the French Sports Ministry and Congo: 20 coaches and 25 gymnasts.

Goals:

- Presentation of the discipline to the authorities and official bodies
- Communication with medias (TV)
- «Popular» animation, 600 people
- Training of coaches to animation and initiation of the discipline
- Initial training of young gymnasts
- Preparation of a team for the Universiades
- Support to organise gymnastics in Congo (Aerobic, floor gymnastics)

This was as very enriching stay which made it possible to put in place the basis for development of gymnastics in Congo. In view of the interest showed by the various groups we met towards the trainings proposed we are convinced that our mission is in line with an International Federation task as described in the Olympic Charter.

Un projet au Sénégal et au Cap Vert est également à l'étude pour 2011

Mireille Ganzin
AER TC President



NOTE

The background of the entire page is a dynamic image of a trampolinist in mid-air, performing a high jump. The athlete is wearing a white leotard with red and yellow accents. To the left of the athlete, there is a large, stylized graphic of a trampoline's safety net, composed of many thin, white, curved lines that create a sense of depth and movement. The top of the page has a blue gradient with white, wavy, wireframe-like lines. The Eurotramp logo is positioned in the upper right corner.

EUROTRAMP®

1 Brand for every Competition:

Eurotramp 4 x 4 and Eurotramp 5 x 4

Be prepared to win and contact your local dealer!
New catalogue available on www.eurotramp.com!

Phone: +49 - (0)7023 - 94 95 0 | Fax: +49 - (0)7023 - 94 95 10 | e-mail: eurotramp@eurotramp.com | web: www.eurotramp.com

Elegance is an attitude

E. Kanaeva

Evgenia Kanaeva

LONGINES®



Longines DolceVita

www.longines.com